

עיריית רחובות

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 3

מיום רביעי, י"ג בסיוון תשפ"ד 19/6/2024

באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים:
עו"ד מתן דיל – ראש העיר, ח"מ מר דני מרשה, ח"מ גב' מיכל וולקני, ח"מ מר זוהר בלום, ח"מ מר אבי קינד, ח"מ גב' אורית שרגאי, ח"מ גב' אוה גור, ח"מ עו"ד שמואל בר דאנזאן, ח"מ עו"ד יניב מרקוביץ, ח"מ ח"מ גב' יוליה קפלן, ח"מ גב' דניאלה בש סגל, ח"מ מר שאול צגהון, ח"מ גב' איטל בציר אלשיך, ח"מ מר שוקי קרומר, ח"מ גב' מגי סלע וגר, ח"מ מר אלדד גדסי, ח"מ מר שי קזיוף, ח"מ מר אביב איטח, ח"מ מר רונן אהרוני, ח"מ מר פנחס הומינר, ח"מ מר אמיתי כהן, ח"מ מר אפי בן גד, ח"מ מר אריה ליפסקר.

נוכחים:
מאיר דהן - מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה, עו"ד מיכל דגן - יועצת משפטית, דניאלה ליבי - גזברית העירייה, צביקה מדהלה – סמנכ"ל תפעול, קובי ביסמוט – מנהל אגף המיסים, עו"ד אלי אליאס.

חסרים:
ח"מ אמיתי כהן, ח"מ עו"ד קארין ברגינסקי.

סדר היום:

- א. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 29.5.24.
- ב. צו הארנונה לשנת 2024 ו-2025.

החלטות המועצה

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 3 מיום 16/06/2024

א. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 29.5.24.

החלטה מס' 63-3-24: הוחלט -ברוב קולות (ח"מ יוליה קפלן מתנגדת) לאשר פרוטוקול ועדת כספים מיום 29.5.24.

ב. צו הארנונה לשנת 2024 ו-2025.

החלטה מס' 64-3-24: הוחלט פה אחד בעניין צו הארנונה 2024 כדלקמן:

א. תעריפים: בהתאם לחוק ההסדרים במשק המדינה, סכומי הארנונה הכללית לשנת 2024 הם סכומי הארנונה הכללית לשנת 2023 בתוספת טייס אוטומטי 2.68%.

ב. הנחות: המועצה מחליטה לאמץ את שיעורי הנחות המרביים בתקנות ההסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה), תשנ"ג-1993 (להלן: "תקנות ההנחה"), כפוף לסייגים ולהנחיות בשנים עברו:

סעיף 12 לתקנות אינו מאומץ.

בסעיף 13 לתקנות לא מאומצים סעיפים 13(א)-(2)-(3).

צאצאים בוגרים המתגוררים אצל קרוביהם ממדרגה ראשונה, שניה ושלישית לא יהיו זכאים להנחה (משוקללת) מארנונה, אלא אם הצאצאים הבוגרים הם בעלי זכאות להנחה בגין נכות.

המועצה מאמצת את העדכון האחרון לטבלת הנחות המנויה בתוספת הראשונה לתקנות, למעט הזכאים להנחה בשיעורים 20% ו- 30% עפ"י טבלת הנחות שבתוספת.

סעיף 3 לתקנות (הנחה למשלמים בהוראת קבע) אינו מאומץ כנהוג ע"י המועצה מאז שנת 2008 (עפ"י החלטת מועצה מיום 28.11.07).

המועצה מאמצת את תקנה 13 לתקנות ההסדרים במשק המדינה (ארנונה כללית ברשויות המקומיות), תשס"ז-2007, ולפיה היא מעניקה הנחת 2% למשלמים בתשלום שנתי מראש.

הנחות רטרואקטיביות - עפ"י נהלי העירייה ובהתאם להנחיות משרד הפנים.

ג. אישור חריג - שינוי אזורי מסווי - נכסים חדשים המשמשים למגורים: המועצה מחליטה, בכפוף לאישור שרי הפנים והאוצר, כי שני מבנים חדשים למגורים בגוש 3656 חלקה 348 שנבנו ו/או שאוכלסו בשנת 2024 ו/או לאחריה, ישויכו לאזור א' במקום לאזור ב'.

השיוך לאזור א' יהיה קבוע החל מיום 1.1.204 ואילך.

המועצה מסמיכה את ראש העירייה ואת הגורמים המקצועיים בעירייה לפנות לשרי הפנים והאוצר ולבקש מהם אישור חריג כאמור בהחלטה זו.
הבהרת הצו: המועצה מבהירה, כי המונח "אזור" בצו הארנונה הוא בהתאם למפה המאושרת והפירוט המילולי המצורף לה, אשר עותק מהם מצוי במשרדי העירייה.

החלטה מס' 65-3-24: הוחלט פה אחד בעניין צו הארנונה 2025 כדלקמן:

א. תעריפים: בהתאם לחוק ההסדרים במשק המדינה, סכומי הארנונה הכללית לשנת 2025 הם סכומי הארנונה הכללית לשנת 2024 בתוספת טייס אוטומטי 5.29%.

ב. הנחות: המועצה מחליטה לאמץ את שיעורי הנחות המרביים בתקנות ההסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה), תשנ"ג-1993 (להלן: "תקנות ההנחה"), כפוף לסייגים ולהנחיות בשנים עברו:
סעיף 12 לתקנות אינו מאומץ.

בסעיף 13 לתקנות לא מאומצים סעיפים 13(א)-(2)-(3).

צאצאים בוגרים המתגוררים אצל קרוביהם ממדרגה ראשונה, שניה ושלישית לא יהיו זכאים להנחה (משוקללת) מארנונה, אלא אם הצאצאים הבוגרים הם בעלי זכאות להנחה בגין נכות.

המועצה מאמצת את העדכון האחרון לטבלת הנחות המנויה בתוספת הראשונה לתקנות, למעט הזכאים להנחה בשיעורים 20% ו- 30% עפ"י טבלת הנחות שבתוספת.

סעיף 3 לתקנות (הנחה למשלמים בהוראת קבע) אינו מאומץ כנהוג ע"י המועצה מאז שנת 2008 (עפ"י החלטת מועצה מיום 28.11.07).

המועצה מאמצת את תקנה 13 לתקנות ההסדרים במשק המדינה (ארנונה כללית ברשויות המקומיות), תשס"ז-2007, ולפיה היא מעניקה הנחת 2% למשלמים בתשלום שנתי מראש.

הנחות רטרואקטיביות - עפ"י נהלי העירייה ובהתאם להנחיות משרד הפנים.

ג. אישור חריג - שינוי אזורי מיסוי - נכסים חדשים המשמשים למגורים: המועצה מחליטה, בכפוף לאישור שרי הפנים והאוצר, כי שני מבנים חדשים למגורים בגוש 3656 חלקה 348 שנבנו ו/או שאוכלסו בשנת 2025 ו/או לאחריה, ישויכו לאזור א' במקום לאזור ב'.

השיוך לאזור א' יהיה קבוע החל מיום 1.1.2025 ואילך, אלא אם תתקבל הבקשה לאישור חריג לשנת 2024, שאז השיוך יחל מיום 1.1.2024.

המועצה מסמיכה את ראש העירייה ואת הגורמים המקצועיים בעירייה לפנות לשרי הפנים והאוצר ולבקש מהם אישור חריג כאמור בהחלטה זו.

הבהרת הצו: המועצה מבהירה, כי המונח "אזור" בצו הארנונה הוא בהתאם למפה המאושרת והפירוט המילולי המצורף לה, אשר עותק מהם מצוי במשרדי העירייה.

עו"ד מתן דיל:

אנחנו פותחים ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 3.

היום 19.6.24, השעה 18:02. למעשה על סדר היום 2 נושאים. אני רוצה לפתוח לגבי איזשהו שיח שהתעורר ברשתות. היום בבוקר הוצאנו הודעת הבהרה מטעם עיריית רחובות, ככה כדי להרגיע את התושבים ואת כולם.

כפי שאנחנו התחייבנו בתחילת הקדנציה, אז גם כרגע הישיבה הזו וכל הישיבות כולן, מצולמות בשידור חי לתושבים. אז תושבות ותושבי רחובות שצופים בנו, ברוכות וברוכים הבאים, אנחנו מתחילים את הישיבה. 2 הנושאים שעל סדר היום – אישור פרוטוקול ועדת הכספים ואישור צו הארנונה.

אני רוצה לומר משהו מקדמי. חברים, היום בבוקר פורסם שחבר הכנסת גפני הגיש הצעת חוק לביטול הטייס האוטומאטי. זאת אומרת, יש לנו את צו הארנונה על הפרק, וחבר הכנסת גפני היום בבוקר הגיש בקשה, הצעת חוק פרטית לביטול ההעלאה האוטומטית של צו הארנונה, ואושרה פה אחד.

למה אני מספר לכם את הסיפור של מה שקורה בכנסת? לבטא ולשקף לתושבים ולתושבות, וכמובן לחברי המועצה ולכל מי שנמצא כאן, שהנושא של ההעלאה האוטומאטית לא קשורה לעיריית רחובות, לא קשורה לאף עירייה. לצערנו, בבשל התקופה הקשה שכולנו שרויים בה, במלחמה הקשה ובכלל בתקופה שקדמה, עיריות רבות נכנסו לבעיות כספיות קשות. ובא משרד הפנים ופנה לרשויות הרבות ואמר להן שהוא מאפשר להן ואפילו דוחק בהן להעלות ארנונה.

למרות זאת, ובשונה מעיריות רבות אחרות שבחרו להעלות ארנונה ביותר מההעלאה האוטומאטית, עיריית רחובות בחרה, יש לומר באומץ, בשל התכנית הכלכלית שאנחנו מקדמים, לצד התכנית הכלכלית שאנחנו מקדמים, באומץ רב – לא להעלות מיסים מעבר לטייס האוטומאטי.

אנחנו לא יודעים אם בסוף יעלו את ההעלאה הזאת, היא תקרה, לא תקרה, תתקיים, לא תתקיים, זה לא קשור אלינו. ודרך אגב, אני אפילו לא מעלה את זה להצבעה. חברים, אתם אפילו לא צריכים להצביע על נושא של ההעלאה

האוטומאטית. כך שכל השיח שהתרגש עלינו ברשתות, הוא לא רלוונטי לדיון עצמו. זה כפתיח.

א. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 29.5.24.

עו"ד מתן דיל: אז הנושא הראשון על סדר היום זה אישור פרוטוקול ועדת הכספים מיום 29.5.24. יש הערות, שאלות?

שאל צגהון: כן. יש לי מספר הערות. אני רק אתייחס קודם כל שיו"ר הוועדה חבר המועצה פנחס עשה עבודה יפה ואני שמח על כך. אבל כשרואים בתקציב עצמו, אני מכיר את אגף הרווחה, הוא אגף מאוד-מאוד חשוב ויש שם צוות נפלא, וזכיתי לעבוד איתם. אבל סך הכל מהתקציבים שהוגשו לוועדת הכספים, הם 220,000 ש"ח בקשה לתוך ועדת כספים, שאנחנו יודעים שיש לוחמים רבים שחוזרים חזרה לכאן ויש מלא סוגיות קשורות לפוסט טראומה. והיה ראוי, שהתקציב שקשור לוועדת הכספיים בתחום הרווחה – יעלה.

אני הצגתי בפני חברי הוועדה שהיו איתי, שנראה לי שכדאי לקחת בחשבון שמעלים לוועדה, הרי הוועדה מקבלת נתונים כפי שהם, ואנחנו צריכים להצביע עליהם. אז צריך לחשוב, להגדיל את הנושא הזה, כולל אדוני ראש העיר, הגשתי לך מכתב גם למצב של הנוער בסיכון, לאור כל הנתונים שרק הולכים וגדלים. ראוי לראות איך המלחמה מגדלת בצורה רצינית את כל הנושא של פוסט טראומה, את כל הנושא של נוער בסיכון. ואני רואה אותם, ואני כל שבת בגן עם הילדות שלי. ובערב כדאי לכם לבוא ולראות.

עו"ד מתן דיל: שאול, אתה צודק במאה אחוז.

שאל צגהון: אני רק מציין את זה, שאנחנו כוועדה מקבלת נתונים.

עו"ד מתן דיל: נכון.

- שאל צגהון:** אני מבקש לקחת בחשבון את הנושא הזה.
- עו"ד מתן דיל:** שאל, אתה צודק במאה אחוז, לא אחוז אחד פחות. רק דבר אחד, זאת לא הוועדה הנכונה. זאת ועדת כספים לאישור תב"רים, תקציב בלתי רגיל.
- שאל צגהון:** לא, אדוני, לא, עם כל הכבוד. היינו בדיונים, חלקנו נכחנו שם. אנחנו יכולים לקדם נושאים כאלה בהזדמנות הזאת. אם לא נעשה את זה עכשיו, מתי זה יהיה.
- עו"ד מתן דיל:** לצערי לא.
- שאל צגהון:** לא, לא, חבר'ה, אני קצת מבין, עם כל הכבוד.
- עו"ד מתן דיל:** שאל, תאפשר לי. לצערי אתה טועה.
- שאל צגהון:** אני לא טועה, ממש לא טועה.
- עו"ד מתן דיל:** אני אשמח מאוד שבישיבות התקציב לתקציב 2024 תביע עמדה, מדיניות, גיבוש חזון, שישתקף בתקציב של 2024, התקציב השוטף של עיריית רחובות. שם יוטמעו ההערות שאתה מעלה כרגע.
- שאל צגהון:** ראש העיר, אני מכבד אותך, באמת.
- פנחס הומינר:** שאל, אני חושב שכדאי -
- שאל צגהון:** תן לי לסיים, הכל בסדר.
- פנחס הומינר:** לא, לא, לא, אני חושב שכדאי שתשתלם במפע"מ מה זה ועדת כספים של תב"רים, ותבין מה אפשר להעלות שם ומה לא. ואז תבין למה אתה לא יכול לדון בוועדה הזאת בדבר הזה.
- שאל צגהון:** כרגיל, יש נציגים שתמיד יש להם נטייה ללמד אותי, בדרך כלל הם לבושים בצורה מסוימת.
- עו"ד מתן דיל:** לא, לא, לא, חברים, חברים, אני לא אאפשר את זה. אני לא מאפשר את זה. סליחה, סליחה, אני לא מאפשר שיח כזה.

(מדברים ביחד)

פנחס הומינר: שאול, שאול, תתבייש.

עו"ד מתן דיל: חברים, תרשו לי בבקשה לנהל את הדיון.

שאל צגהון: כנראה זה פחות חשוב. מה לעשות?

עו"ד מתן דיל: תרשו לי בבקשה. שאול, אני מכבד אותך מאוד. זו

הייתה אמירה לא במקום. אבל ראית שנזהרתי מאוד במילותיי. שוב, ועדת הכספים כרגע על סדר היום אישור תב"רים. אני ראש העיר, אני מעלה את הנושאים לסדר היום. כרגע אישור תב"רים. אפשר לדון אך ורק ותב"רים.

ואני אומר שוב, אני התייחסתי לכל מילה שכתבת במכתב. אני חושב שכתבת דברים מאוד נכונים והם יבואו לידי ביטוי בתקציב השוטף של עיריית רחובות לשנת 2024.

שאל צגהון: כפי שציינתי בתחילת דבריי, היו"ר פנחס פרגנתי והחמאתי לך. ההערה שלי עדיין כנה. ההתייחסות שלך קצת מעליבה, תתייחס לעניין, אני אתייחס לעניין. בסדר?

עו"ד מתן דיל: בסדר, תודה. יש הערות לגבי התב"רים עצמם? שוב, תקציב בלתי רגיל לפיתוח, בינוי. יש הערות? לא. אז הפרוטוקול של ועדת הכספים מאושר פה אחד. שימו לב שגם העלינו או שיקפנו תב"רים חדשים וגם סגירת תב"רים. חברים, הפרוטוקול בפניכם. מאושר פה אחד.

יוליה קפלן: סליחה, לא פה אחד, לא פה אחד.

עו"ד מתן דיל: סליחה. בבקשה, אני שאלתי.

יוליה קפלן: לא פה אחד, לא, לא.

עו"ד מתן דיל: אין שום בעיה.

יוליה קפלן: סליחה, לא שמעתי.

עו"ד מתן דיל: יוליה, את מתנגדת, נמנעת?

יוליה קפלן: אני כן.

עו"ד מתן דיל: מה, מתנגדת?

יוליה קפלן: אני מתנגדת.

עו"ד מתן דיל: מתנגדת.

איטל בציר אלשיך: אבל למה את מתנגדת...?

עו"ד מתן דיל: היא מתנגדת לכל הפרוטוקול, מותר לה.

עו"ד יניב מרקוביץ: היא בטח לא צריכה את עזרתך.

(מדברים ביחד)

עו"ד מתן דיל: אתם צודקים. חברים, אישור פרוטוקול ועדת הכספים

מיום 29.5.24, מאושר למעט ההתנגדות של יוליה קפלן. תודה, יוליה. הסעיף הזה סגור.

החלטה מס' 63-3-24: הוחלט - ברוב קולות (ח"מ יוליה קפלן מתנגדת) לאשר פרוטוקול ועדת כספים מיום 29.5.24.

יוליה קפלן: מר ראש העיר, ממש סליחה, סליחה. אני מאוד

מבקשת. אנחנו פה אנשים אינטליגנטים, ממש כולנו... ממש אנחנו מכבדים אחד את השני. ישנו ראש עיר מכובד, למה אנחנו מתנפלים לבן אדם? בן אדם מדבר, זה לא כנסת.

עו"ד מתן דיל: היא צודקת מאוד.

יוליה קפלן: מה זה? לכבד, קצת כבוד.

עו"ד מתן דיל: תרבות דיון. יישר כוח.

יוליה קפלן: אביסלה ריספקט. אוקיי, בואו אנחנו נעשה...

עו"ד מתן דיל: יוליה, יישר כוח גדול, תודה רבה על הדברים.

יוליה קפלן: תודה, תודה.

עו"ד מתן דיל: חברים, בואו נתקדם, יש לנו 3 ישיבות היום.

ב. צו הארנונה לשנת 2024 ו-2025.

עו"ד מתן דיל: סעיף ב' – צו הארנונה לשנת 2024 ולשנת 2025. עו"ד

אליאס, אני מבקש את התייחסותך. אני מסייג ומחדד ומבהיר שוב, אנחנו לא מעלים לאישור את הנושא של ההעלאה האוטומאטית. יחד עם זאת, יש כמה תיקונים שחוזרים מידי שנה, ויש תיקון נוסף של 2 בניינים, עו"ד אליאס יבהיר את השינויים שאנחנו מבקשים את אישורכם.

רו"ח אלי אליאס: ערב טוב לכולם. אנחנו מבקשים בעצם, ההצעה

שמונחת בפניכם היא לאשר הגשת בקשה לאישור חריג לשרי הפנים והאוצר, כשהכוונה היא לאפשר את שיוכם של 2 בניינים שלפי צו הארנונה הנוכחים משויכים לאזור ב', להעביר אותם לאזור א'.

הסיבה לכך היא שאותם 2 בניינים, הם נמצאים בשורת בניינים ברח' תמרי, שכולו מסווג כאזור א', והם בצורה זאת או אחרת שאנחנו לא מוצאים לה הסבר, משויכים לפי המפה לאזור ב'. כאשר למעשה אין שום הצדקה עניינית שמצאנו לאבחנה בין הבניינים החדשים הללו לבין הבניינים שנמצאים במורד הרחוב.

ולכן, המועצה, בעצם ההמלצה שלנו, ההמלצה של הצוות המקצועי של אגף השומה, להשוות את הארנונה שתחול על 2 הבניינים הללו, 2 בניינים בלבד, בהתאם לארנונה שחלה על רח' תמרי כולו. כלומר, להעביר אותם מאזור ב' לאזור א'.

כאשר ההחלטה שלכם בכל מקרה היא החלטה שכפופה לאישורם של משרדי הפנים והאוצר. זאת אומרת, בכפוף לכך שתאשרו את ההצעה, תוגש בקשה בתוך

שבועיים מהיום למשרדי הפנים והאוצר. וככל שהם יאשרו, הדבר הזה ייכנס לתוקף או משנת 2024 או משנת 2025, תלוי ביחס לאיזו בקשה הם ייתנו את האישור, אם בכלל ייתנו אישור. זה לגבי האישור החריג.

עו"ד מתן דיל: בבקשה, יניב.

מאיר דהן: תנו לו לסיים.

עו"ד מתן דיל: הוא סיים.

עו"ד יניב מרקוביץ: האם חוץ מ-2 הבניינים האלה, לגבי בניינים אחרים, אני מודה שאני לא זוכר, כי הסוגיה הזאת בעבר עלתה. הרי בכל רחבי העיר, גם בשכונות אחרות, אנחנו יודעים שאזורים מסווגים ב', בונים בהם בניינים כרגע חדשים.

בעבר, עוד לפני בכלל התקופה של קובי, הגשנו איזושהי בקשה למשרד הפנים, שכל בניין חדש שנבנה, אוטומטית יסווג כאזור א', כדי להתחיל לתקן את העיוות שיש פה בארנונה, שצד אחד משלם יותר מהצד השני.

עו"ד מתן דיל: נכון.

עו"ד יניב מרקוביץ: אני מודה שאני לא מצליח להיזכר האם, אני יודע שבמועצה אישרנו, האם משרד הפנים אישר את השינוי הזה או לא. ובמידה והוא לא אישר, אז השאלה, למה דווקא בהקשר של תמרי אנחנו מביאים לפה החלטה ספציפית לגבי חצרות המושבה, ולא מדברים על החלטה כלל עירונית?

זאת אומרת, אנחנו לוקחים שכונה אחת בבעיה עירונית רחבה, מפילים על 2 הבניינים האלה כאזור א', שוב, אני אגב מסכים שבמהות יש פה בעיה.

עו"ד מתן דיל: שאלה מצוינת.

רו"ח אלי אליאס: ועדת הכספים התייחסה לעניין הזה, וביקשה ממנהל הארנונה להכין באמת הצעה מסודרת יותר לקראת שנת המס הבאה.

כרגע, בגלל דוחק הזמנים שהיה בגלל הנושא של הבחירות, בגלל הצורך להעביר את ההצעות לשנת 2024-2025 באופן מידי, 2 הבניינים הללו שהם כבר אחד מהם קם ואחד מהם עומד להיות מוקדם, הם יצרו איזשהו עיוות שהוא ממש בולט מבחינת מחלקת השומה, ולכן הועלתה הצעה לתקן אותם.

מאיר דהן: יניב, תיסע לשם, תראה את זה.

עו"ד מתן דיל: לא, הוא בעד.

עו"ד יניב מרקוביץ: לא, אני מכיר. אני אומר שאני גם מסכים לגמרי.

עו"ד מתן דיל: יניב, שאלה מצוינת, גם אני שאלתי אותה. כי כולנו

זוכרים שאישרנו במועצה. ולצערי זה לא עבר במשרד הפנים.

עו"ד יניב מרקוביץ: רגע, אפשר להגיד מילה טובה לראש העיר?

עו"ד מתן דיל: הו, וואו, שנייה, אז אני אתרווח.

עו"ד יניב מרקוביץ: הנה, עכשיו, על ההתחלה. על השדרוגים האקוסטיים.

סוף סוף שומעים אחד את השני.

עו"ד מתן דיל: נכון? תודה רבה, תודה רבה.

עו"ד יניב מרקוביץ: באמת, יישר כוח. בלי הצעקות האינסופיות פה.

כשמגיע – מגיע.

עו"ד מתן דיל: תודה רבה. הנה, אני מחמיא לך בחזרה. שאלה מצוינת,

גם אני שאלתי אותה. לצערי הרב, זה לא אושר במשרד הפנים.

עו"ד יניב מרקוביץ: אוקיי.

עו"ד מתן דיל: והצוות המקצועי אמר לי - חבל על הניסיון הנוסף.

אבל ביקשתי מהם, הנחיתי אותם להכין לנו הצעה. הם עשו עבודה, יביאו את זה

בפני המועצה. באמת לנסות לצמצם את הפערים הקשים שיש ברחובות.

עו"ד יניב מרקוביץ: טוב.

מאיר דהן: יניב, בעניין הזה, אנחנו יכולים לעשות את זה לקראת... 2026.

עו"ד יניב מרקוביץ: אני יודע, ברור. כי היום עושים 2024 זה רטרואקטיבית.

אבי קינד: הזכירו את הוועדה שישבת בראשה קודם.

עו"ד יניב מרקוביץ: כן, שלא הצלחנו לעשות כלום.

אבי קינד: שלא הצלחנו, ואנחנו נקווה שעכשיו נצליח.

עו"ד יניב מרקוביץ: כן. כל מה שפנינו, לא אישרו.

רו"ח אלי אליאס: וההצעה השנייה שמונחת לפניכם היא הצעה לאישור מתן ההנחות. כאשר אישור למתן ההנחות, היא בעצם הצעה שחוזרת על עצמה, כמו ההצעה בשנים קודמות. יש תיקון אחד שעוסק בהנחות רטרואקטיביות שבצווי הארנונה משום מה היה רשום שהעירייה לא נותנת הנחות רטרואקטיביות.

העירייה כן נותנת הנחות רטרואקטיביות לפי נהלי משרד הפנים, ובכפוף לאישורה של ועדת הנחות. ולכן, כדאי שהצו יתאים את עצמו למציאות שמתקיימת בפועל. ולכן הדבר הזה, אנחנו מבקשים לתקן אותו.

וגם להבהיר בצו הארנונה את מה שברור לכולנו, שבעצם השיוך האזורי נעשה לפי המפה ולפי דברי ההסבר שנמצאים באף השומה.

עו"ד יניב מרקוביץ: שזה כמו כל השנים.

רו"ח אלי אליאס: שזה כמו כל השנים, רק זה צריך להיות כתוב, שיהיה ברור למי שקורא את צו הארנונה.

עו"ד יניב מרקוביץ: עכשיו ההערה השנייה בהקשר של הארנונה, למרות שאין הצבעה. והתלבטתי הרבה אם להגיד אותה או לא, כי ידעתי גם שלא יעלה להצבעה.

הבוקר קראתי, הייתה היום בכלל התקפת הודעות יח"צ קשה, ניסיתי לעקוב אחרי כולן ממש, ליירט את כולן אני הספקתי. אבל אחת הבולטות והראשונות הייתה ביחס לארנונה. כשמוציאים הודעה ורוצים להגיד לציבור 'זה לא נכון', ולהרגיע איזשהו משהו בעקבות כתבה אחרת שפורסמה השבוע, אז רצוי רק לדייק גם בנתונים עצמם שמוציאים.

ואם כותבים שלצורך העניין עיריית גדרה מעלה ב-10%, וזה נכון אגב, בדקתי את הצווים שלהם-

עו"ד מתן דיל: סליחה שאני קוטע אותך. אתה יודע, לא דייקנו בדבר

אחד באמת. עיריית גדרה מעלה גם את 2024 ב-10% וגם ב-2025 ב-10%.

עו"ד יניב מרקוביץ: כן, מבקשת.

עו"ד מתן דיל: ברור, ברור.

עו"ד יניב מרקוביץ: אבל עוד שנייה רק נדבר מילה אחת על ההבדל ואז

נבין את הפער שם. ועל עיריית הרצליה שהבאתם אותם, ששם המקרה שונה לחלוטין, שאגב היא בדיוק הדוגמא הקלאסית לעירייה שלא מעלה במלוא הטייס האוטומאטי.

כי אני אגיד לך למה, ה-5.29% זה הטייס האוטומאטי. בהרצליה מצב המטרו מתקדם מאוד ביחס לרחובות, ולכן הם מחויבים החל משנת 2025 לגבות מה שנקרא היטל מטרו, שגם תושבי רחובות יצטרכו לשלם משנת 2026. והיטל המטרו הוא 3.5%. אם עיריית הרצליה הייתה לוקחת את מלוא ההיטל, היא הייתה צריכה לבקש מהתושבים שלה תוספת של 8.79%. בפועל, בדיוק בעניין הזה, ראש העירייה שלהם אומר 'אני רוצה פחות ואני רוצה 6.5%.

אז לכן, דווקא הדוגמא שבחרתם לא הייתה כל כך טובה, כי הבאתם דוגמא בדיוק לעירייה שלא מעלה את מלוא השיעור של הטייס האוטומאטי.

לגבי התעריפים עצמם, רק כדי שיירשם לפרוטוקול ונשמע ונבין גם לגבי גדרה. רחובות, התעריף הממוצע למ"ר למגורים 69.51 ש"ח, הרצליה 67 ש"ח, ראשון

לציון 61 ש"ח, כפר סבא 55 ש"ח, יבנה 52 ש"ח, נס ציונה השכנה 52 ש"ח, וגדרה נמצאת בתחתית למטה עם 48 ש"ח. כל המחירים שעכשיו נקבתי בהם והפערים ביחס לרחובות, הם לגבי צו הארנונה ל-2025. אוקיי? זאת אומרת, זה לא מספרים מהעבר הרחוק. כך שגם אם ניקח את ההעלאות שלהם, החכמה היא לא לקחת רק את האחוזים, אלא בסוף גם להסתכל כמה התושב משלם ביחס לערים שכנות ולשירותים שהוא מקבל בערים אחרות.

ולכן אני חושב, שאם מציגים איזושהי תמונה, חשוב להציג את הנתונים המלאים ולא רק את האחוזים שזה נוח מבחינת ההצגה התקשורתית, אבל מבחינת הכיס לתושבים, תושבי רחובות משלמים הכי הרבה. לא מהיום ואגב, הנה אני אומר את זה כבר, לא מהיום. התקווה היחידה שיש, ואגב, אני מסכים, לא יודע אם זה היה ציטוט שלך או הערה כללית, שברור שמשרד הפנים במצב הנוכחי לא היה ממהר לאשר את ההורדה.

אני מאוד מקווה, מאוד מקווה שהנושא של תיקון האזורים והעיוות הזה שקיים היום, אני מאוד מקווה שהתיקון הזה יהיה, שלפחות תושבי רחובות, אם הם ממשיכים לשלם הכי הרבה, לפחות ייהנו מרמת שירותים יותר גבוהה, וזה יקרה רק בזכות זה.

וכן אבי, הנה אני אומר, אני לצערי בעבר לא הצלחתי בזה, זה היה לפני 10 שנים בערך, לא הצלחנו. הלוואי שהיום, והנה אני כבר מבטיח פה בצורה פומבית, שאנחנו כאופוזיציה נתמוך בזה, כי לא יעלה על הדעת שבשכונה אחת בניין אחד ישלם ככה, בניין אחד ישלם ככה. אני אשלם אזור א' והשכן שגר מולי, זו דוגמא אמיתית מרח' גורודצקי, והשכן שגר ממול משלם כאזור ב'. זה עיוות אחד גדול.

אלדד גדסי: אתה רוצה ב' או א'? לא הבנתי.

עו"ד יניב מרקוביץ: אני א', אני אשאר ב-א'. אני אגיד לך מה אכפת לי. אכפת לי, כי בסופו של דבר אין שום סיבה שהוא גר באותו רחוב כמוני, נהנה

מאותם שירותים, מאותן תשתיות, מאותה מדרכה, מאותו גן ציבורי, וישלם בשנה עשרות אחוזים פחות ממני.

אבי קינד: 50% פחות.

עו"ד יניב מרקוביץ: כי בסוף אני נפגע מזה, אני נפגע מזה, לא הוא שנמצא ומשלם פחות.

עו"ד מתן דיל: יניב, קודם כל, אני חייב לומר לך, להחמיא בחזרה.

רונו אהרוני: סליחה רגע, מתן. אני חושב במחיר שאתה אומר למ"ר, אני לא מומחה לארנונה, אבל זה תלוי בשיטת המדידה.

עו"ד מתן דיל: נכון, נכון. זה אירוע אחר שצריך לטפל בו.

רונו אהרוני: בסוף יכול להיות שעיר לוקחת 50 ועיר אחת 60. אבל במחיר הכולל, דווקא זה שב-50% משלם יותר, זה תלוי בשיטת המדידה.

עו"ד יניב מרקוביץ: לפי ברוטו-נטו.

עו"ד מתן דיל: רונו צודק וגם יניב צודק, ואני רוצה להחמיא לך בחזרה. א' – אני מאוד שמח על השיח, ואני מאוד שמח על ההערות שלך. ואני חושב שהן מאוד-מאוד נכונות, רובן, אני מסכים עם רוב הדברים שאמרת. וגם אחרי זה חידדת ואמרת שלא בטוח שהיו מאשרים. אין לך אפשרות בכלל לבקש כשיש לך גירעון.

אתם יודעים, הבטחתי לכם שאני אתן לכם שקיפות מלאה וזה יקרה כשאני אקבל את המספרים המוחלטים, ואז תבינו באיזה מצב עיריית רחובות ועד כמה עמוק הגירעון, ואין אפשרות בכלל להגיש בקשה לוותר על הטייס האוטומאטי.

לכן צריכים לדייק ב-2 הכיוונים, צריך לדייק גם מכאן וגם מכאן, נתנו 2 דוגמאות. יש דוגמאות נוספות. אנחנו כולנו מסכימים, אנחנו מסכימים שצריכים לעשות הרבה מאוד פעולות כדי לשפר את השירות. ואני מודע לכך בצורה מאוד-מאוד מאוד ברורה, אני שם את זה על השולחן. בעיר רחובות משלמים ארנונה יקרה

מאוד. אמרתי את זה ואני אומר את זה גם היום, ואתה אמרת בהגינות שזה לא מהיום, ואנחנו לא נצליח לתקן את העיוותים ביום אחד. אבל אנחנו עמלים באמת רבות כדי לעשות הכל כדי לתת לתושבים את השירות הטוב ביותר, בהלימה לארנונה שמשלמים. משלמים פה ארנונה מאוד יקרה.

אז תודה רבה על ההערות. אנחנו מאשרים את הסעיף הזה פה אחד? יוליה, פה אחד?

יוליה קפלן: פה אחד.

עו"ד יניב מרקוביץ: נכון, רק בלי העדכון, מה שאמרת. את ה-2 ההערות של עו"ד אליאס.

עו"ד מתן דיל: בלי העדכון, חד משמעית. אני צריך להקריא, מיכל? מספיק מה שמונח בפניכם, בהתאם לדברי ההסבר של עו"ד אליאס, ולדברים שאני אמרתי בפתח הישיבה.

אלדד גדסי: יש פה סעיף שכתוב פה בסעיף 2(ה), אנחנו רוצים לתת עידוד, שאנשים יחתמו הוראות קבע לתשלומי ארנונה. משום מה, אני רואה פה בסעיף 2(ה), שמי שחותם הוראת קבע, אין הנחה של 3%.

עו"ד מתן דיל: לא, אתה רוצה להסביר את הסעיף הזה?

רו"ח אלי אליאס: זה בוטל...

אלדד גדסי: למה זה בוטל?

עו"ד מתן דיל: הוא יסביר, הוא יסביר. אני גם שאלתי את זה.

רו"ח אלי אליאס: המועצה בחרה, מאז בעצם 2008 ללכת על הנחה למשלמים מראש ולא למשלמים בהוראת קבע. ומאז שלפחות אנחנו נמצאים כאן, היא מאשרת את זה משנה לשנה את הדבר הזה. ולפי הדיון בוועדת הכספים, לא רצו לפרוץ את המסגרות הנהוגות ברשות המקומית מזה שנים.

אפי בן גד: לא היה על זה דיון בוועדת כספים.

מאיר דהן: קודם ביקשת להעלות את המיסים מעבר, עכשיו

אתה...

עו"ד מתן דיל: בדיוק. זה מועתק כל שנה. זה הופיע בפניכם ועדת

כספים וזה מה שהבאתם לדיון. אז אנחנו מאשרים את זה פה אחד. תודה רבה, חברים.

החלטה מס' 63-3-24: הוחלט פה אחד בעניין צו הארנונה 2024 כדלקמן:

א. תעריפים: בהתאם לחוק ההסדרים במשק המדינה, סכומי הארנונה הכללית לשנת 2024 הם סכומי הארנונה הכללית לשנת 2023 בתוספת טייס אוטומטי 2.68%.

ב. הנחות: המועצה מחליטה לאמץ את שיעורי הנחות המרביים בתקנות ההסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה), תשנ"ג-1993 (להלן: "תקנות ההנחה"), כפוף לסייגים ולהנחיות בשנים עברו: סעיף 12 לתקנות אינו מאומץ.

בסעיף 13 לתקנות לא מאומצים סעיפים 13(א)-(2)-(3).

צאצאים בוגרים המתגוררים אצל קרוביהם ממדרגה ראשונה, שניה ושלישית לא יהיו זכאים להנחה (משוקללת) מארנונה, אלא אם הצאצאים הבוגרים הם בעלי זכאות להנחה בגין נכות.

המועצה מאמצת את העדכון האחרון לטבלת הנחות המנויה בתוספת הראשונה לתקנות, למעט הזכאים להנחה בשיעורים 20% ו- 30% עפ"י טבלת הנחות שבתוספת.

סעיף 3 לתקנות (הנחה למשלמים בהוראת קבע) אינו מאומץ כנהוג ע"י המועצה מאז שנת 2008 (עפ"י החלטת מועצה מיום 28.11.07).

המועצה מאמצת את תקנה 13 לתקנות ההסדרים במשק המדינה (ארנונה כללית ברשויות המקומיות), תשס"ז-2007, ולפיה היא מעניקה הנחת 2% למשלמים בתשלום שנתי מראש.

הנחות רטרואקטיביות - עפ"י נהלי העירייה ובהתאם להנחיות משרד הפנים.

ג. אישור חריג - שינוי אזורי מיסוי - נכסים חדשים המשמשים למגורים: המועצה מחליטה, בכפוף לאישור שרי הפנים והאוצר, כי שני מבנים חדשים למגורים בגוש 3656 חלקה 348 שנבנו ו/או שאוכלסו בשנת 2024 ו/או לאחריה, ישויכו לאזור א' במקום לאזור ב'.

השיוך לאזור א' יהיה קבוע החל מיום 1.1.204 ואילך.

המועצה מסמיכה את ראש העירייה ואת הגורמים המקצועיים בעירייה לפנות לשרי הפנים והאוצר ולבקש מהם אישור חריג כאמור בהחלטה זו.

הבהרת הצו: המועצה מבהירה, כי המונח "אזור" בצו הארנונה הוא בהתאם למפה המאושרת והפירוט המילולי המצורף לה, אשר עותק מהם מצוי במשרדי העירייה.

החלטה מס' 65-3-24: הוחלט פה אחד בעניין צו הארנונה 2025 כדלקמן:

א. תעריפים: בהתאם לחוק ההסדרים במשק המדינה, סכומי הארנונה הכללית לשנת 2025 הם סכומי הארנונה הכללית לשנת 2024 בתוספת טייס אוטומטי 5.29%.

ב. הנחות: המועצה מחליטה לאמץ את שיעורי הנחות המרביים בתקנות ההסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה), תשנ"ג-1993 (להלן: "תקנות ההנחה"), כפוף לסייגים ולהנחיות בשנים עברו:

סעיף 12 לתקנות אינו מאומץ.

בסעיף 13 לתקנות לא מאומצים סעיפים 13(א)-(2)-(3).

צאצאים בוגרים המתגוררים אצל קרוביהם ממדרגה ראשונה, שניה ושלישית לא יהיו זכאים להנחה (משוקללת) מארנונה, אלא אם הצאצאים הבוגרים הם בעלי זכאות להנחה בגין נכות.

המועצה מאמצת את העדכון האחרון לטבלת הנחות המנויה בתוספת הראשונה לתקנות, למעט הזכאים להנחה בשיעורים 20% ו- 30% עפ"י טבלת הנחות שבתוספת.

סעיף 3 לתקנות (הנחה למשלמים בהוראת קבע) אינו מאומץ כנהוג ע"י המועצה מאז שנת 2008 (עפ"י החלטת מועצה מיום 28.11.07).

המועצה מאמצת את תקנה 13 לתקנות ההסדרים במשק המדינה (ארנונה כללית ברשויות המקומיות), תשס"ז-2007, ולפיה היא מעניקה הנחת 2% למשלמים בתשלום שנתי מראש.

הנחות רטרואקטיביות - עפ"י נהלי העירייה ובהתאם להנחיות משרד הפנים.

ג. אישור חריג - שינוי אזורי מיסוי - נכסים חדשים המשמשים למגורים: המועצה מחליטה, בכפוף לאישור שרי הפנים והאוצר, כי שני מבנים חדשים למגורים בגוש 3656 חלקה 348 שנבנו ו/או שאוכלסו בשנת 2025 ו/או לאחריה, ישויכו לאזור א' במקום לאזור ב'.

השיוך לאזור א' יהיה קבוע החל מיום 1.1.2025 ואילך, אלא אם תתקבל הבקשה לאישור חריג לשנת 2024, שאז השיוך יחל מיום 1.1.2024.

המועצה מסמיכה את ראש העירייה ואת הגורמים המקצועיים בעירייה לפנות לשרי הפנים והאוצר ולבקש מהם אישור חריג כאמור בהחלטה זו.

הבהרת הצו: המועצה מבהירה, כי המונח "אזור" בצו הארנונה הוא בהתאם למפה המאושרת והפירוט המילולי המצורף לה, אשר עותק מהם מצוי במשרדי העירייה.

אני סוגר את ישיבת המועצה שלא מן המניין.

עו"ד מתן דיל:

עו"ד מתן דיל
ראש העירייה

מאיר דהן
מנכ"ל העירייה