

## עיריית רחובות

### ישיבת מועצה מן המניין מס' 60

מיום רביעי, ל' בניסן תשס"ז 18/04/2007 בשעה 19:04

### באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים:  
עו"ד שוקי פורר - ראש העיר, ח"מ ד"ר מרה קנבל - מ"מ  
וסגנית רה"ע, ח"מ זוהר בלום - סגן רה"ע, ח"מ רחמים מלול,  
ח"מ לוואיס בר-ניר, ח"מ שוקי קרומר, ח"מ שאול ליבי, ח"מ  
שטאובר אריה, ח"מ אבאי זאודה, ח"מ שמעון קהלני, ח"מ  
איליה דז'נשוילי, ח"מ אבנר אקוע, ח"מ אורלי אברהמי, ח"מ  
חנניה וינברגר, ח"מ אהרון בר, ח"מ חיים אברהם, ח"מ יפים  
זאיקה.

נוכחים:  
עו"ד תמיר פינשטיין - מנכ"ל העירייה, עו"ד מיכל דגן -  
יועצת משפטית, נחום אייזנר - גזברות, חנניה קורש - ממונה  
ביטוחים ונכסים, דודי אשכנזי - רל"ש ראש העיר, ישראל בן  
ישראל - מהנדס העירייה.

חסרים:  
ח"מ מנחם קליין - משנה לרה"ע, ח"מ שמעון מלכה - סגן  
רה"ע, ח"מ עו"ד יעקב בוטניק, ח"מ משה מלמד.

**סדר היום:**

1. אישור פרוטוקול מועצה מס' 59.
2. **שאלות:**
  - א. שאלתא - הכנסות העירייה מדו"חות חניה (ח"מ חנניה וינברגר 20.02.07 שאלתא מישיבת המועצה 59).
  - ב. שאלתא - היכל התרבות - לאן (ח"מ חנניה וינברגר מיום 15.4.07) (תשובה תינתן בישיבת המועצה הבאה).
  - ג. שאלתא - גני ילדים בשכונת רחובות ההולנדית (ח"מ חנניה וינברגר מיום 13.4.07) (תשובה תינתן בישיבת המועצה הבאה).
3. **הצעות לסדר:**
  - א. הצעה לסדר - עיריית רחובות מתחייבת לא לתת חסות לפעולות תרבות שנעשות בשבת, לא להעסיק עובדי עירייה בשבת, ולבטל את ההוצאה הכספית המיותרת בסך של 300,000 ₪ עבור פסטיבל סרטי נשים. (ח"מ שמעון קהלני 17.9.06).
  - ב. הצעה לסדר - להזיל את תשלומי ההורים עבור הצהרונים בגני הילדים שמפעילה רשת חוויות, להחזיר את האחריות, הפיקוח והפעלת הצהרונים לאגף החינוך בעירייה ולצאת למכרז פומבי לניהול הצהרונים (ח"מ שמעון קהלני 18.9.06).
  - ג. הצעה לסדר - הסרת המחסום ברח' השומרים ופתיחתו מחדש לנסיעה מתחילתו ועד סופו (ח"מ שמעון קהלני, ח"מ שוקי קרומר 4.12.06).
  - ד. הצעה לסדר - מתחם הרכבת חנייה חניס לחיילים וסטודנטים (ח"מ חנניה וינברגר 11.2.07).
4. הקמת חברה עירונית לתרבות וספורט: רצ"ב תקנון התאגדות ותקציר תכנית עסקית.
5. אישור החלטת ועדה מייצגת לעניין מימון הוצאות משפטיות לעובדת העירייה גב' ענת יולס מיום 14.12.06.

6. הגדלת תב"ר 2158 שיפוץ מגרש ספורט קריית משה - שיפוץ מגרש ספורט בגן הבנים נווה-יהודה.
7. בקשה לתוספת ייעודי קרקע בפרוגרמה לצורכי ציבור.
8. תיקון טעות סופר בפרוטוקול הוועדה להקצאת קרקע מס' 5 מיום 18.4.05.
9. אישור הסכם עם הל"ר להחכרת מגרש לצורך הקמה ותפעול מעון הילדים בשכונת אחוזת הנשיא בגוש 3694 מגרש 22 לפי רח/1999/א.
10. אישור הסכם עם הל"ר להחכרת מגרש לצורך הקמה ותפעול מעון ילדים בשכונת שרונה בגוש 3698 מגרש 50 לפי תב"ע רח/במ/2104/א.

## החלטות המועצה

### ישיבת מועצה מן המניין מס' 60 מיום 18/04/2007

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| מחליטים לאשר את פרוטוקול ישיבת המועצה מס' 59 כפוף להערותיהם של ח"מ חנניה וינברגר וח"מ לואיס בר-ניר.   | <u>החלטה מס' 589-60-07</u> |
| מחליטים ברוב קולות (14 בעד, 1 נגד, 3 נמנע) להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא: לא לתת חסות לפעולות תרבות שנעשות בשבת, לא להעסיק עובדי עירייה בשבת, ולבטל את ההוצאה הכספית המיותרת בסך של 300,000 ₪ עבור פסטיבל סרטי נשים של ח"מ שמעון קהלני מיום 17.9.06.                             | <u>החלטה מס' 590-60-07</u> |
| מחליטים ברוב קולות (11 בעד, 3 נגד, 1 נמנע) להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא: להוזיל את תשלומי ההורים עבור הצהרונים בגני הילדים שמפעילה רשת חוויות, להחזיר את האחריות, הפיקוח והפעלת הצהרונים לאגף החינוך בעירייה ולצאת למכרז פומבי לניהול הצהרונים של ח"מ שמעון קהלני מיום 4.12.06. | <u>החלטה מס' 591-60-07</u> |
| מחליטים ברוב קולות (14 בעד, 1 נמנע) לאשר הקמת חברה עירונית לתרבות וספורט: רצ"ב תקנון התאגדות ותקציר תכנית עסקית.  | <u>החלטה מס' 592-60-07</u> |
| מחליטים פה אחד לאשר החלטת ועדה מייעצת לעניין מימון הוצאות משפטיות לעובדת העירייה גב' ענת יולס מיום 14.12.06.  | <u>החלטה מס' 593-60-07</u> |
| מחליטים פה אחד לאשר הגדלת תב"ר 2158 שיפוץ   | <u>החלטה מס' 594-60-07</u> |

## החלטות המועצה

### ישיבת מועצה מן המניין מס' 60 מיום 18/04/2007

מגרש ספורט קריית משה - שיפוץ מגרש ספורט בגן הבנים נווה-יהודה.

החלטה מס' 595-60-07:

מחליטים פה אחד לאשר בקשה לתוספת ייעודי קרקע בפרוגרמה לצרכי ציבור.

החלטה מס' 596-60-07:

מחליטים פה אחד לאשר תיקון טעות סופר בפרוטוקול הוועדה להקצאת קרקע מס' 5 מיום 18.4.05.

החלטה מס' 597-60-07:

מחליטים פה אחד לאשר הסכם עם הל"ר להחכרת מגרש לצורך הקמה ותפעול מעון הילדים בשכונת אחוזת הנשיא בגוש 3694 מגרש 22 לפי רח/1999/א.

החלטה מס' 598-60-07:

מחליטים פה אחד לאשר הסכם עם הל"ר להחכרת מגרש לצורך הקמה ותפעול מעון ילדים בשכונת שרונה בגוש 3698 מגרש 50 לפי תב"ע רח/במ/2104/א.

**עו"ד שוקי פורר:** אני פותח את ישיבת מועצה מס' 60.

**סעיף 1: אישור פרוטוקולים.  
א. אישור פרוטוקול מישיבת מועצה מס' 59.**

**עו"ד שוקי פורר:** אישור פרוטוקול ישיבה מס' 59. יש הערות?  
**חנניה וינברגר:** בסעיף 7 בתמיכות ומענקים, הובטחה לנו הרשימה החדשה שהרכיבו מתקציב הקודם, בנו אותו מחדש בעניין של המענקים. אז אם אפשר לקבל את הרשימה.

**עו"ד שוקי פורר:** אתה יודע במה מדובר, מלול?  
**רחמים מלול:** מה על סדר היום?  
**עו"ד שוקי פורר:** הוא בהערות הפרוטוקול הקודם.  
**רחמים מלול:** איזה מס'?  
**עו"ד שוקי פורר:** 59.  
**רחמים מלול:** אני עדיין ב-58 פשוט.  
**עו"ד שוקי פורר:** לא, 58 כבר אישרנו.  
**חנניה וינברגר:** סעיף 7.  
**רחמים מלול:** בהחלטות?  
**חנניה וינברגר:** לא, בעמ' 35. אז בגלל הנוהל החדש והתבחינים של מענקים, אז בונים מחדש את כל התקציב. נכון?  
**רחמים מלול:** נכון.

**חנניה וינברגר:** הובטחה לנו רשימה. מה שאנחנו דיברנו זה על אחוזים ולא על פירוט של סכומים. אם מדובר על תקציב, אז תקציב זה כסף.  
**רחמים מלול:** לא יודע למה שוקי ביקש שאני אענה לך, אבל במקרה אני יודע את התשובה. אי אפשר לתת לך נייר, משום שרק לאחרונה נתמנה אדם עפ"י הנוהל החדש.

**עו"ד שוקי פורר:** ננסה לברר את זה, ניתן לך את התשובות.  
**רחמים מלול:** זה עכשיו עושים את העבודה.  
**עו"ד שוקי פורר:** הערות לפרוטוקול. הפרוטוקול בסדר?  
**חנניה וינברגר:** עוד הערה. ב-37 קליין ושוקי, באמצע. 'אמנה' ולא 'אמנע'.

**עו"ד שוקי פורר:** איפה זה? באיזה עמ'?  
**חנניה וינברגר:** אתה והוא, הוא ואתה בעצם, לפי הסדר הכתוב. זה צריך להיות בה' ולא בע'.

**עו"ד שוקי פורר:** אם אין עוד הערות, בבקשה.  
**שוקי קרומר:** שוקי, יש לי הרבה הערות האמת.  
**עו"ד שוקי פורר:** אז בבקשה.  
**לואיס בר-ניר:** יש לי הערה בסיסית. האמת היא שהפניתי את תשומת ליבו של דודי לעניין הזה, וגם דיברתי עם מרה. יש פה בהצעה לסדר שלנו שהיתה תמיכה לגבי ערים בריאות, כתוב שבעצם כאילו אין החלטה.

**עו"ד שוקי פורר:** היתה החלטה פה אחד והובאה להצבעה, אבל צריך לתקן את הפרוטוקול. אם יש החלטה והתקבלה ולא מופיעה בפרוטוקול, צריך לתקן את הפרוטוקול.

**לואיס בר-ניר:** שהתקבלה פה אחד וזה גם אומר שאתם גם צריכים לעשות מספור מחדש כי יש חוסר התאמה בין כל מספרי ההחלטות לבין כל ההחלטות.

**עו"ד שוקי פורר:** אז יתקנו את זה.  
**חנניה וינברגר:** לפחות את דף ההחלטות יצטרכו להדפיס מחדש.  
**לואיס בר-ניר:** בעמ' 9, רחמים מלול באמצע, כתוב פה 'לא מענקים ולא השקעות קרקע', הכוונה מן הסתם הקצאות קרקע.  
**רחמים מלול:** נכון.  
**עו"ד שוקי פורר:** טוב, אז נתקן.

**לואיס בר-ניר:**  
 בעמ' 30, בדברים של רועי בר למטה כתוב רכישת מקרקעין בדרך של הפרעה, צריך להיות הפקעה. **עו"ד שוקי פורר:**  
 לתקן בבקשה. **לואיס בר-ניר:**  
 בעמ' 13, בדברים שלי למעלה כתוב 'הקול קורא' אלא 'קול קורא'. **עו"ד שוקי פורר:**  
 שאול עבר ניתוח ואנחנו מאחלים לו החלמה מהירה. **עו"ד שוקי פורר:**  
 הכל בסדר, הכל בשליטה. **שאול ליבי:**  
 בכפוף להערות האלה, אם אין הערות נוספות, **עו"ד שוקי פורר:**  
 פרוטוקול מס' 59 מאושר. **רחמים מלול:**  
 אני רוצה למחות על איזו הכרזה של ראש העיר פה בפרוטוקול בעמ' 47, שורה 3. עו"ד שוקי פורר אומר לחנניה וינברגר, "אני תומך בך לראשות העיר". **עו"ד שוקי פורר:**  
 אתה לא תגיד לי במי לתמוך. **רחמים מלול:**  
 זה נכתב בפרוטוקול. **עו"ד שוקי פורר:**  
 אבל אתה לא תגיד לי במי לתמוך. **רחמים מלול:**  
 זה מוחלט אצלך? זה סופי? **עו"ד שוקי פורר:**  
 אני לא רשאי להצביע לראשות העיר? **חנניה וינברגר:**  
 אני יכול לצטט את זה? אני יכול למכור את זה. **עו"ד שוקי פורר:**  
 את מה? **חנניה וינברגר:**  
 את ההודעה הזאת. **עו"ד שוקי פורר:**  
 אם יש לזה קונים - תמכור. **שאול ליבי:**  
 רגע, אפשר לצרף גם אותי? גם אני תומך בחנניה. **רחמים מלול:**  
 חנניה, שאול עם היד שבורה שלו יתמוך בך.

**החלטה מס' 589-60-07:** מחליטים לאשר את פרוטוקול ישיבת המועצה מס' 59 כפוף להערותיהם של ח"מ חנניה וינברגר וח"מ לואיס בר-ניר.

**סעיף 2: שאילתות:**

**א. שאילתא - הכנסות העירייה מדו"חות חנייה וגרירה (ח"מ חנניה וינברגר מיום 20.2.07) (שאילתא מישיבת המועצה 59).**

להלן השאילתא של מר חנניה וינברגר בנושא: הכנסות העירייה מדו"חות חנייה וגרירה:

הואל נא להודיעני כדלקמן:  
 מה היו הכנסות העירייה ששולמו ע"י חברת "שוהר - שירותי חנייה בע"מ" בחמשת השנים האחרונות - 2002, 2003, 2004, 2005, ו-2006 מדוחות חנייה וגרירה שבוצעו בשנים הנל?  
 האם בהתאם להגדרה או החוק קיימת חובה לפנות ולהשקיע כספים אלה בפיתוח התשתיות - כבישים ומדרכות?  
 כמה כסף השקיע העירייה בפיתוח מערכת הכבישים והמדרכות הפנים עירונית בשנים הנ"ל?

להלן התשובה של מר שוקי פורר בנושא: הכנסות העירייה מדוחות חנייה וגרירה:

במענה לשאילתא שבנדון מיום 20/2/07, הריני להשיבך כדלקמן:  
 1. הכנסות מאגף התנועה הינם:

* שנת 2002	6,668,176 ₪.
* שנת 2003	6,625,740 ₪.
* שנת 2004	6,007,901 ₪.
* שנת 2005	10,654,419 ₪.

9,243,790 ₪.

\* שנת 2006

כל ההכנסות מופקדות בחשבון של עיריית רחובות.

2. הכנסות מחנייה הינן חלק מהכנסות עצמיות בתקציב הרגיל של העירייה ואין להם כל קשר לתקציב הפיתוח.

3. השקעה של העירייה בעבודות פיתוח כבישים מדרכות הינה כדלקמן:

שנת 2002 *	26,953,848 ₪.
שנת 2003 *	32,718,159 ₪.
שנת 2004 *	16,534,119 ₪.
שנת 2005 *	19,526,782 ₪.
שנת 2006 *	19,787,915 ₪.

אנחנו עוברים לשאלות. שאילתא מס' 1 - חנניה,

עו"ד שוקי פורר:

קיבלת תשובה בכתב.

קיבלתי ויש לי הערות.

חנניה וינברגר:

בבקשה.

עו"ד שוקי פורר:

סה"כ ההכנסות אני מבין של העירייה, הן 39.2 מיליון,

חנניה וינברגר:

אני עשיתי סיכום.

כן.

עו"ד שוקי פורר:

אני לא ביקשתי לדעת את השקעות העירייה בעבודות

חנניה וינברגר:

פיתוח, לכן תודה רבה שהוסיפו את זה.

ביקשת.

עו"ד שוקי פורר:

לא.

חנניה וינברגר:

סליחה, בשאלתא שלך ביקשת.

עו"ד שוקי פורר:

ההשקעה היא ב-115.5 מיליון. כשאנחנו מסתכלים

חנניה וינברגר:

וההשקעה היא בכבישים ומדרכות, לעומת זה עמודי מחסום ותקציב ותמרורים וכל יתר הדברים - אם משנים, אז ישנה בסה"כ השקעה של מיליון, כאשר למעשה יש ירידה בתקציב. בשנת 2005, התמיכה התקציבית לתמרורים, עמודי מחסום ומעקות - 380,000 ₪, בשנת 2006 - 250,000 ₪, כלומר ירידה ב-130,000 ₪, כמעט שליש, ואילו ב-2007 זה ירד ל-170,000 ₪. רבותיי, העיר גדלה וצריכים להיפך, להרחיב.

עו"ד שוקי פורר:

אנחנו צריכים לדון בזה בדיוני תקציב, אתה צודק.

חנניה וינברגר:

אז אני מבקש במסגרת הזאת, אם קיבלנו 39 מיליון,

אני מבקש גם כהצעה תקציבית להגדיל את זה לחצי מיליון.

עו"ד שוקי פורר:

טוב, אנחנו לא דנים בהצעת התקציב כעת, ואני

בהחלט אשמח לדון בזה.

ב. שאילתא - היכל התרבות - לאן (ח"מ חנניה וינברגר מיום 15.4.07) (תשובה תינתן בישיבת המועצה הבאה).

להלן השאלתא של מר חנניה וינברגר בנושא: היכל התרבות - לאן:

בעיתונות המקומית התפרסמו ידיעות ודעות שונות בנושא "היכל התרבות העירוני".

כמו כן, פורסמה ידיעה כי החלטת להקפיא את עניין הקמת "היכל התרבות העירוני" ב"מתחם מכבי", וכי במקום זאת תקום במתחם זה גינה רבתי שתשמש "ריאה ירוקה" לתושבי הסביבה. ואילו "היכל התרבות העירוני" יוקם באזור "פארק המדע".

מאחר והצעות שונות בנידון מיוחסות לך - הואל נא להודיעני מהי עמדתך המעשית והרשמית בנדון.

**עו"ד שוקי פורר:** שאילתא מס' 2 - היכל התרבות לאן. קיבלת בכתב תשובה היום, היא מונחת בפני חברי המועצה. אני רוצה לומר לכם משהו, הנושא הוא לא לדיון. יש עכשיו שאילתא ונתקבלה עליה תשובה, זה לא לדיון. אני רק אומר לכם, מפנה את תשומת ליבכם לסעיף 1 בתשובה, שהסתבר במהלך הבדיקות שעשיתי. בתב"ע 2200, אין אפשרות להעביר את היכל התרבות למקום אחר. זאת אומרת, יש אפשרות לא לבנות אותו פה, אבל את הכספים שהתקבלו תמורת מגרש מכבי אי אפשר להשקיע, אלא במגרש הזה, לכן כל הויכוח הוא תיאורטי.

**שוקי קרומר:** איפה ביררת? רק שאני אדע.  
**עו"ד שוקי פורר:** בתב"ע, בדקנו בתב"ע. זה מופיע כסעיף בתכנית בניין ערים.

**חנניה וינברגר:** אבל הכסף ניתן לניוד, לא?  
**חיים אברהם:** אני לא מבין עכשיו.

**עו"ד שוקי פורר:** מי שלא הבין, אני אסביר. כתוצאה ממכירת זכויות מגרש מכבי, העירייה אמורה לקבל כסף, נכון? מקבלת כסף כתוצאה מהזכויות של מגרש מכבי, שהועברו לגן הפקאן, כמה מיליוני דולרים, אני לא יודע מה יהיה הסכום בסופו של דבר. הוא ייגזר מכמות הדירות שאנחנו נקבל, כמה מכבי יקבלו. את התמורה הזאת, תב"ע, הוועדה המחוזית אמרה לנו תוכלו להשקיע קודם כל בגן במקום הזה, ואחר כך בהיכל התרבות במקום הזה, לא בהיכל תרבות במקום אחר. לא יכולים לקחת את הכסף הזה ולהשקיע אותו במקום אחר, אלא רק במתחם הזה.

**חנניה וינברגר:** אבל המועצה הארצית הרי-  
**עו"ד שוקי פורר:** חברים יקרים, זה לא הדיון עכשיו. מי שרוצה, אני אראה לו את התב"ע, שזה היה התנאי. הרי מה פוחד משרד הפנים? אני בזה אגמור את הויכוח, את הדיון. משרד הפנים, כשבאנו אליו עם הרעיון הזה, אמר 'אנחנו חוששים שהעירייה תיקח את הכסף הזה שיגיע מפה ותשלם משכורות, או תשקיע את זה בדברים אחרים. אנחנו רוצים להבטיח שזה יהיה רק למתחם הזה, לגן ולהיכל תרבות. לא יותר, שום תכלית אחרת'.

**ג. שאילתא - גני ילדים בשכונת רחובות ההולנדית (ח"מ וינברגר מיום 13.4.07) (תשובה תינתן בישיבת המועצה הבאה).**

להלן השאילתא של מר חנניה וינברגר בנושא: גני ילדים בשכונת רחובות ההולנדית:

בהתאם למידע, נותרו עדיין כ-140 ילדים הנמצאים ברשימות המוגדרות כ"רשימות המתנה", קרי עד שיתפנה או ימצא מקום לקליטת הילד בגן. אבקשך להודיעני האם המידה הזו נכון.

אבקשך מאוד להודיעני מה בדעת העירייה לעשות על מנת שכל ילדי שכונת רחובות ההולנדית יוכלו ללמוד בגני הילדים? הן אלה של גני הילדים תת-חובה והן בגני הילדים חובה?

חובתנו העליונה לדאוג לקיומם של מוסדות חינוך, לדרגותיהם ולרמותיהם בשכונת רחובות ההולנדית.

**עו"ד שוקי פורר:** השאילתא הבא - גני ילדים בשכונת רחובות ההולנדית. זו שאילתא חדשה, תינתן עליה תשובה בישיבה הבאה.

**חנניה וינברגר:** לא תשובה מדויקת בכתב, אבל באופן כללי? משהו לא מדויק.

**עו"ד שוקי פורר:** חלק מהתשובה מופיע בסדר היום, אנחנו מאשרים הקמת גן נוסף ברחובות ההולנדית.

**חנניה וינברגר:** כן, זה ראיתי.



**עו"ד שוקי פורר:** זה חלק מהעניין. רק שתדעו שאנחנו מחויבים לתת גנים בגיל חובה, אנחנו משתדלים לתת לילדים של רחובות גם גנים בטרם חובה, זה לא פשוט.

**סעיף 3: הצעות לסדר:**

**א. הצעה לסדר - עיריית רחובות מתחייבת לא לתת חסות לפעולות תרבות שנעשות בשבת, לא להעסיק עובדי עירייה בשבת, ולבטל את ההוצאה הכספית המיותרת בסך של 300,000 ₪ עבור פסטיבל סרטי נשים. (ח"מ שמעון קהלני 17.9.06).**

להלן הצעה לסדר של מר קהלני שמעון בנושא: עיריית רחובות מתחייבת לא לתת חסות לפעולות תרבות שנעשות בשבת, לא להעסיק עובדי עירייה בשבת, ולבטל את ההוצאה הכספית המיותרת בסך של 300,000 ₪ עבור פסטיבל סרטי נשים:  
רחובות אירחה בין ה-13 ל-16 בספטמבר את הפסטיבל הבינלאומי לסרטי נשים בפעם השלישית ברציפות. עוד נודע כי עיריית רחובות תקיים תחרות לסרטי הנשים ותעניק השנה פרס בסך \$5,000 לסרט העלילתי הטוב ביותר. החלטה זו תמוהה בעיניי, לאור העובדה שהפסטיבל עולה גם בימי שישי ושבת ובחסות עיריית רחובות, כפי שהופיע בכל כלי התקשורת הכתובה והמדוברת ומהתקציב העירוני יש מימון לקיומו של פסטיבל זה בעירנו. להזכירך, עיריית רחובות מעולם לא נתנה חסות לאירועים שנעשו בשבת, אשר פוגעים קשה באורח החיים של הציבור הדתי וגם בתושבים שאינם דתיים, אשר מבקשים לנצל את יום השבת למנוחה, לשקט ולשלווה. זאת ועוד, עובדים של אגף התרבות שהיו חייבים להיות נוכחים בשעת הפקת הפסטיבל שעלה גם בימי שישי ושבת, כדי לוודאי שהכל עובד כשורה ושאינן תקלות בשטח, עבדו גם בשבת!!!  
אין לי כל התנגדות להוסיף תרבות לתושבי העיר וכמה שיותר, אולם עלינו לשאול את עצמנו, האם פסטיבל זה נחוץ כל כך לעירנו, שדווקא בימי המנוחה - שישי ושבת, חייב להיות מופק לתושבים!?  
לידיעתך, הפקת הפסטיבל נעשתה תחת כיפת השמיים ברח' הרצל, לא קיבל רישיון של העירייה ולהערכתך גם לא היה אישור ממשטרת ישראל.  
כפי שהדברים נראים, יש בהפקת האירוע הזה מחדל גדול, שחס וחלילה היה יכול להיגמר באסון, תוך כדי פגיעה ברגשות התושבים, חילוניים ודתיים. התנהגותך מעידה על כך כי הינך חסר רגישות ציבורית, כי איבדת את האמון שנתן בך הציבור ואין לך היכולת להבחין בין טוב לרע.  
לאור האמור לעיל, ברצוני להביא למועצת העיר את ההחלטה הבאה:  
**מועצת העירייה מחליטה:**

- א. עיריית רחובות מתחייבת לא לתת חסות לפעולות תרבות שנעשות בשבת.**
- ב. לא להעסיק עובדי עירייה בשבת.**
- ג. לבטל את ההוצאה הכספית המיותרת בסך של 300,000 ₪ עבור פסטיבל סרטי נשים.**

**עו"ד שוקי פורר:** הצעה לסדר של חבר המועצה קהלני, בבקשה, 10 דקות.

**שמעון קהלני:** ההצעה לסדר שלי מדברת בקשר לפסטיבל סרטי נשים, שנעשה בשבת, בערב שבת, באזור הצפוני של העיר. הגיע לידיי מידע, שחלק מעובדי העירייה נאלצו להיות שם כדי להסדיר שם את הנושא של הפסטיבל עצמו. אני עשיתי בדיקה עם חלק מראשי ערים קודמים, ומעולם לא היו אירועים כאלה ואחרים בשבתות, מהתקציב העירוני, אלא אם כן יוכח לי אחרת. אבל עד כמה שאני יודע, לאורך כל הקדנציות, מעולם מהתקציב העירוני לא נעשו פעולות תרבות כאלה ואחרות. יותר מכך, כל פעולה כזו שהיא מהתקציב השוטף של העירייה, וכולנו יודעים שמי שפותח את התקציב גילה שפסטיבל סרטי נשים

הוקצה לו בשנת 2006 סכום של 300,000 ₪, בשנת 2007 התקציב עלה ל-350,000 ₪. היתה חריגה בשנת 2006 מ-300,000 ₪ ל-387,000 ₪, אבל באופן עקרוני מדובר בתקציב שהפך להיות תקציב שוטף, ומאותו תקציב נעשתה הפעולה הזו. ייתכן מאוד, ונעשות פעולות אחרות גם כן בשבתות מהתקציב העירוני, שאנחנו לא יודעים עליהן. זה במקרה הגיע אליי, דווקא מתושבים חילונים, ולא דווקא דתיים - שהרעש של הפסטיבל באזור הסמוך לביתם, גרם להם לרעש כזה שהם באו גם לעירייה והתלוננו על כך. באו ואמרו 'מדוע אנחנו צריכים לסבול?', 'מדוע זה היה צריך להיעשות בשבת?', 'מדוע הפסטיבל הזה היה צריך להיות תחת ביתנו?'. אני חושב שדווקא בנושאים האלה, שנמצאים גם בתוך הקואליציה נציגים דתיים, ובכלל, חברי המועצה מייצגים פה גם ציבור דתי ברחובות, יש לגלות רגישות שפעולות כאלה לא ייעשו בשבתות. אין שום מניעה שפסטיבל סרטי נשים ייעשה באמצע השבוע, ואני מאמין שכל הנציגים בקואליציה, כולל הנציגים הדתיים, בעיקר הנציגים הדתיים, הם הצביעו בעד התקציב לא בגלל חילול שבת בכסף הזה. הם הצביעו לתקציב הזה ואישרו אותו, ולא לקחו בחשבון שבהצבעה שלהם, למעשה ייעשה חילול שבת. אני מקווה שההצעה שלי תתקבל, ומכאן ולהבא, האירועים האלה ואירועים אחרים שאנחנו לא מודעים אליהם ולא יודעים עליהם לא ייעשו בשבתות, ובטח לא מהתקציב העירוני.

**שוקי קרומר:**

אני יכול להתייחס, ראש העיר?  
לא, זו הצעה לסדר, עוד לא החלטנו אם אנחנו דנים

**עו"ד שוקי פורר:**

בה או לא.

אני הפקתי את פסטיבל הסרטים, ובגלל זה אני רוצה -  
אני יודע, אני רק אומר לך שעוד לא החלטנו שדנים  
בזה. נסכים לדון בזה - תקבל ודאי רשות דיבור. אם נחליט שלא דנים בזה - אף

**שוקי קרומר:**

**עו"ד שוקי פורר:**

אחד לא ידבר.

יש הצעה אחרת?

**חנניה וינברגר:**

אני מודיע לכם ששום עובד עירייה לא עובד בשבת.  
עיריית רחובות אינה מחללת שבת ואיננה תומכת בחילול שבת. הנושא הזה נידון  
בהנהלה וידון גם בהנהלה עפ"י בקשת חברי ההנהלה, ועל כן אני מציע להוריד  
אותו מסדר היום. מי בעד?

**עו"ד שוקי פורר:**

14.

מי נגד? 1. מי נמנע? 2

**עו"ד תמיר פינשטיין:**

3.

**עו"ד שוקי פורר:**

3.

**עו"ד תמיר פינשטיין:**

3. טוב, הורדנו מסדר היום.

**החלטה מס' 590-60-07:** מחליטים ברוב קולות (14 בעד, 1 נגד, 3 נמנע) להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא: לא לתת חסות לפעולות תרבות שנעשות בשבת, לא להעסיק עובדי עירייה בשבת, ולבטל את ההוצאה הכספית המיותרת בסך של 300,000 ₪ עבור פסטיבל סרטי נשים של ח"מ שמעון קהלני מיום 17.9.06.

**ב. הצעה לסדר - להוזיל את תשלומי ההורים עבור הצהרונים בגני הילדים שמפעילה רשת חויות, להחזיר את האחריות, הפיקוח והפעלת הצהרונים לאגף החינוך בעירייה ולצאת למכרז פומבי לניהול הצהרונים (ח"מ שמעון קהלני 18.9.06).**

להלן הצעה לסדר של מר קהלני שמעון בנושא: להוזיל את תשלומי ההורים עבור הצהרונים בגני הילדים שמפעילה רשת חויות, להחזיר את האחריות, הפיקוח והפעלת הצהרונים לאגף החינוך בעירייה ולצאת למכרז פומבי לניהול הצהרונים: מבדיקה שערכתי בקשר לתשלום לצהרון שמפעילה רשת חויות, נדהמתי לראות שוב את המחירים הגבוהים שהרשת דורשת מההורים עבור כל ילד שישהה בצהרון בשנת הלימודים תשס"ז.

הורים רבים שטחו בפניי את טענותיהם הצודקות, מדוע עליהם לשלם את הסכום הכספי לצהרון המנוהל ע"י רשת חוויות הזה למחיר הנגבה במעון פרטי? ואם רשת חוויות היא הזרוע הארוכה של העירייה לשירות התושב, אז היכן המחיר המוזל לתושבי העיר?

לידיעתך, בשל גביית הסכום הגבוה לצהרון, הורים רבים לא שולחים את ילדיהם לצהרוני הרשת והפגיעה הינה קשה ביותר בשירות שהעירייה אמורה לספק לתושבים.

מצ"ב מכתבה של הגב' סיגל לוי המפרטת בשם הורים את הכאב והתסכול שכהורים אינם יכולים לרשום את ילדיהם לצהרונים, בשל המחיר המוגזם שהוא בסך 950 ₪. עוד היא מציינת במכתבה כי מבדיקתה עולה כי מחירי הצהרונים בערים אחרות נעים בין 600 ₪ ועד 800 ₪ לאותן שעות כולל ארוחה. אם כן, היכן העירייה משרתת כאן את התושב ומדוע ניגבה הסכום הגבוה?

ברצוני להסב את תשומת לבך לעובדה, שרשת המתנ"סים כגוף סמך עירוני הנתמך ע"י תקציבים עירוניים וממשלתיים וכן מתרומות מגופים שונים, אמורה להפעיל את הצהרונים, ולספק שירותים לתושבים בעלויות נמוכות יחסית, בהשוואה למחירים הנגבים בגנים הפרטיים, מהנימוקים המפורטים להלן:

א. משום שהם מקבלים את מבני הגנים על תכולתם ללא תשלום לעירייה.  
ב. משום שהם אינם משלמים תשלומי מים, חשמל וארנונה לעירייה.  
ג. משום שתחזוקת המבנים היא באחריות העירייה.

ד. משום שהם גוף שנועד לשרת את תשובי העיר ולהקל עליהם.  
מדוע העירייה המייצגת את האינטרסים של התושבים, מאפשרת לרשת המתנ"סים לגבות סכומים הגבוהים מגן פרטי?

המבנים של גני הילדים העירוניים, עוברים לידי רשת המתנ"סים החל מהשעה 13:00 ועד לשעה 17:00, להפעלת צהרונים לילדי העיר.

רשת חוויות מקבל את הבעלות להפעלת הצהרונים בגני הילדים, בהסכם שכירות עם העירייה של 1 ₪ לשנה, כשהיא פטורה מתשלום עבור ההוצאות למים, לחשמל ולארנונה.

לא ברור לאן הולכים הכספים הנגבים מההורים בגין הצהרון. מדוע החברה הנ"ל אינה משלמת לעירייה תשלום עבור השימוש במבנה העירוני? יתר על כן, מחירם הגבוה לתשלום הצהרון, מקשה במצב הכלכלי של היום על כלל המשפחות וגם על זוגות צעירים.

לאור האמור לעיל, ברצוני להביא למועצת העירייה את ההחלטה הבאה:  
**מועצת העיר מחליטה:**

א. להוזיל את תשלומי ההורים בור הצהרונים בגני הילדים שמפעילה רשת חוויות.

ב. להחזיר את האחריות, הפיקוח והפעלת הצהרונים לאגף החינוך בעירייה.  
ג. לצאת למכרז פומבי לניהול הצהרונים.

**עו"ד שוקי פורר:** הנושא הבא - הצעה לסדר של חבר המועצה קהלני בנושא צהרונים. בבקשה.

**שמעון קהלני:** שוב אנחנו מגיעים לפעולות של רשת חוויות, שגין יתר הפעולות שלה שמתעסקת גם בנושא תרבות, גם בנושא הספורט וגם בנושא הפעלת הצהרונים. אני צירפתי לשאילתא שלי להצעה לסדר, מכתב של תושבת רחובות ההולנדית, שכתבה את כל העלויות מסביב, כולל עלות הצהרון שהיא משלמת וקשה לה עם זה. אני רק רוצה פה להגיד לחברי המועצה, שהיא מייצגת רבים מתושבי העיר, והמצב הזה הוא מאוד קשה. חלק ניכר, שדיברו איתי גם בעל פה, לא שולחים את הילדים שלהם לצהרונים בגלל המחיר הגבוה.

**חיים אברהם:** אתה יכול להגיד רק מה המחיר? שנדע לפחות.

**שמעון קהלני:** 950 ₪. אני עשיתי בדיקה בערים אחרות, אין לכם את זה בידכם, אבל אני עשיתי פה בדיקה, שעלויות הצהרונים הפרטיים מחוץ לעיר, נעים בין 650 ₪ ל-800 ₪. אני מדבר עכשיו על צהרונים פרטיים - עלויות הצהרונים הפרטיים בעיר ומחוצה לה, נעים בין 650 ל-800 ₪, כולל את אותם מרכיבים, בדוק. אני רוצה לומר לכם, שבירושלים ויש לי פה דו"ח מסודר,

קיבלתי נתונים מיו"ר ועד ההורים בירושלים, לאחר ההעלאה יגיע מחיר הצהרון, והיתה העלאה בשנה האחרונה ל-750 ₪. מצורף בזה כתבה עם הנתונים, בדיוק מה עלות הצהרון בירושלים. אני לא פעם ולא פעמיים העליתי את הנושא הזה, כי באמת מדובר בעשייה מאוד מבורכת לתושבי רחובות, במיוחד למשפחות הצעירות שזקוקות לצהרונים האלה. כולנו אנשים עובדים, בעיקר הנשים שיוצאות לעבודה, וצהרון יכול רק לעזור. אני אגיד לכם יותר מכך: לא מזמן אני רוצה דווקא להסתמך על השאילתא של חנניה וינברגר אם יורשה לי, בתשובה של ראש העיר שנתן לו בנושא תחזוקת המבנים. איך רשת המתנ"סים, למעשה רשת חוויות, מקבלת את המבנים של הצהרונים? אז ברור שהיא מקבלת אותם בחינם ב-1 ₪ לשנה, חוץ מהטלפון העירייה משלמת תקציבים עבור חשמל ומים. כמובן שהשיפוצים של מבני העירייה זה גם על חשבון העירייה. זאת אומרת, בניגוד לניהול גנים פרטיים שיש להם את ההוצאות השוטפות עבור המבנים, עבור חשמל ועבור מים ועבור תחזוקה - כל רשת חוויות אין לה למעשה את כל ההוצאות האלה ובכל זאת היא גובה סכומים גבוהים. אני חושב שיש פה משהו לקוי במערכת. אם אנחנו רוצים להשתמש ברשת חוויות כדי לשרת את התושבים, לא יעלה על הדעת שמחירים יהיו גבוהים גם מגנים פרטיים, משהו פה לא מסתדר. לכן אני בפעם הקודמת שהעליתי פה את ההצעה של כל נושא הצהרונים וכל נושא החוגים, ובכלל כל מה שרשת חוויות מנהלת ברשת המתנ"סים, כולל גביית החוגים ואני לא רוצה פה להתפרש כרגע גם עבור החוגים שהם גובים מהתושבים. אני רוצה להתמקד דווקא בצהרונים. אני מבקש, לאור הנתונים שאני הצגתי פה ולאור הדברים וכאבם של התושבים שהבאתי כאן לשולחן ובטח חלק מחברי המועצה מקבלים את אותם טלפונים שאני מקבל. יש לבדוק בצורה רצינית איך ניתן להוזיל את עלות הצהרונים לתושבי רחובות. יותר מזה, אם אנחנו רוצים באמת להגיע למחירים טובים כדי לשרת את התושבים - אין דבר טוב יותר ממכרז. אני לא פעם העליתי את הנושא הזה, מה גם שנושא של ניהול הצהרונים היה כל הזמן באגף החינוך בעיריית רחובות. נדמה לי בשנת 2000 אם אני לא טועה, תקנו אותי, זה עבר לרשת חוויות. אני לא חושב שרשת חוויות צריכה לנהל את הצהרונים בגנים שהם מבני עירייה. אני חושב שיש להחזיר את ניהול הצהרונים, שזה המשך ישיר לפעילותן של הגננות, לפעילותן של הסייעות לתוך כלתי העירייה חזרה, לאגף החינוך, ועל זה יהיה יותר פיקוח, על זה תהיה יותר אחריות. אם אני כבר מדבר על נושא של פיקוח, אני רוצה להביא בפניכם החברים, נושא מאוד חשוב שאתם בטח לא יודעים מזה. לפני מספר שבועות, נכתב מכתב למר קובי שרון ב-19.07.2007 מרם סגל, יו"ר הנהגה בית ספרית בשז"ר. רם סגל, הוא מייצג שם את שכונת שרונה. בשכונת שרונה יש שם צהרון שמתנהל בבית ספר שז"ר. הוא כותב שם שאירעה שם תקלה חמורה ביותר בהפעלת הצהרון, אשר גרמה להיעלמותן של 2 תלמידות כיתות א' למספר שעות. מה עלה בגורלן מסיום הלימודים ועד השעה 16:00? התברר שהילדים עזבו את מתחם הצהרון בבית הספר והסתובבו חסרות מעש ברחבי השכונה ורק ע"י עוברת אורח שמכירה אותן, הודיעה להורים והן נמצאו שלמות ובריאות. במקרה הזה אנחנו יצאנו בצורה מסודרת. אבל הוא כותב שחשוב להדגיש, כי אין זאת התקלה החמורה הראשונה. מילא מדובר בתקלה אחת, אבל מדובר בתקלה חמורה נוספת של תפעול הצהרון שלא נבדק ביסודיות ולא ננקטו פעולות נחוצות בשיטת ההפעלה. על כל המשתמע, אין דין צהרון המופעל בבית ספר כדין צהרון המופעל בגן ילדים, ולכן הוא כותב בסיום דבריו - אנו עומדים על כך כי תיערך בדיקה מיידית מקיפה ויסודית, שתבחן את כל הקשור להפעלת הצהרון, לרבות ההתייחסות למקרה של סיכון חיי אדם ולשיתוף הפעולה עם צוות ביה"ס ובית התלמיד. מסקנות בדיקתכם תוצגנה בפני הורי הצהרון וחברי הנהגה הבית ספרית. במילים אחרות אני רוצה לומר לכם, שאילו התקלות שבמקרה מובאות כאן בפני חברי מועצה, אבל את כל התקלות שמובאות בוודאי בפני הנהלת הרשת - אנו חברי המועצה יודעים מכך. לכן אני מציע, ואני מעלה פה את ההצעה שלי לסדר להצבעה, על מנת שיהיה טוב לתושבי רחובות. מועצת העירייה מחליטה: א' - להוזיל את תשלומי ההורים עבור הצהרונים בגני הילדים

שמפעילה רשת חוויות. ב' - להחזיר את אחריות הפיקוח והפעלת הצהרונים לאגף החינוך בעירייה. ג' - לצאת למכרז פומבי לניהול הצהרונים.

**עו"ד שוקי פורר:** טוב, מכיוון שאנחנו קיימנו, הוזמנו כל חברי המועצה לדיון על תקציב רשת חוויות, בין היתר נידון שם גם העניין של הצהרונים, ומסתבר שהאינפורמציה שהובאה פה בהצעה לסדר היא לא נכונה - אני מציע להוריד את זה מסדר היום. מי בעד?

**שמעון קהלני:** במילים אחרות אתה אומר שהתושבת שכתבה את הדברים היא לא נכונה.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** 11.

**עו"ד שוקי פורר:** 10 בעד.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** 11 בעד.

**עו"ד שוקי פורר:** מי נגד?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** 3.

**עו"ד שוקי פורר:** מי נמנע?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** 1

**עו"ד שוקי פורר:** טוב, הורדנו מסדר היום.

**החלטה מס' 591-60-07:** מחליטים ברוב קולות (11 בעד, 3 נגד, 1 נמנע) להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא: להוזיל את תשלומי ההורים עבור הצהרונים בגני הילדים שמפעילה רשת חוויות, להחזיר את האחריות, הפיקוח והפעלת הצהרונים לאגף החינוך בעירייה ולצאת למכרז פומבי לניהול הצהרונים של ח"מ שמעון קהלני מיום 4.12.06.

ג. הצעה לסדר – הסרת המחסום ברחוב השומרים ופתיחתו מחדש לנסיעה מתחילתו ועד סופו (ח"מ שמעון קהלני + ח"מ שוקי פורר מיום 4.12.06).

להלן הצעה לסדר של מר שמעון קהלני ומר שוקי פורר בנושא: הסרת המחסום ברחוב השומרים ופתיחתו מחדש לנסיעה מתחילתו ועד סופו:

הנסיעה ברחוב השומרים מהווה סכנת חיים, בשל המפגע המסוכן שנבנה והוצב באמצע הכביש ע"י עיריית רחובות, המחייב כל נהג הנוסע ממזרח למערב להיכנס לתוך שכונת שקולניק ולנהוג בדרך מפותלת ומוזרה.

קשה מאוד להבין את קברניטי העיר שהחליטו לחצות את כביש השומרים ל-2 חלקים תוך כדי בניית מחיצה של אבנים משתלבות היוצאות מהמדרכה לתוך הכביש, המחייבות את הנהגים לפנות ימינה, במקום לנסוע ישר כפי שמראה התמרור.

תושבי השכונה והרחובות הסכומים, הביעו בפנינו את תסכולם מהמצב הקיים, את הפגיעה הקשה בשינוי כיוון התנועה הסותרת את ההיגיון של כל בר דעת ואינה מיטיבה עם תושבי רחובות.

עלינו לציין כי במקום נעשתה עבודה רבה והשקעה כספית בהרחבת המדרכה הקיימת, בהחלפת אבני שפה, בבניית אבנים משתלבות, בסימוני מעברי חצייה ובהצבת תמרורים. לדעתנו ולדעת התושבים, הוצאה כספית זו הינה מיותרת לחלוטין, שכן לא היה צורך מלכתחילה לערוך שינויים בסדרי התנועה ובטח לא לבנות מחסום מיוחד, בניגוד להיגיון ושאינו מביא תועלת כלשהי לבאים בשעריה.

עלינו לציין בדאגה את העובדה שמחסום זה הינו מפגע בטיחותי ויש להורידו מיד עוד בטרם נפגעו ממנו התושבים.

לאור האמור לעיל אנו מבקשים להעלות את הצעתנו לסדר בישיבת המועצה הקרובה ולקבל את ההחלטה הבאה:

מועצת העיר מחליטה להוריד את המחסום המסוכן ולפתוח את הרחוב לנסיעה מתחילתו ועד סופו כפי שהיה בהתחלה.

**עו"ד שוקי פורר:** הצעה לסדר בעניין הסרת המחסום ברח' השומרים, חברי המועצה קהלני וקרומר.

**שוקי קרומר:** טוב, ההצעה לסדר שלנו הוגשה בדצמבר 2006. אני גרתי באזור רחוב השומרים הרבה שנים בשקולניק, ואף פעם לא שמעתי תושבים שמתלוננים על זה שברחוב השומרים יש בעיה של נסיעה ישר או ימינה וכו'. אם תושבים חשבו או חושבים שמשאיות ואוטובוסים מפריעים להם לעבור בדרך, אפשר לשים תמרור של אין כניסה לאוטובוסים, למשאיות ולרכב כבד מצומת רח' השומרים לרח' ויסבורג, ומכוניות פרטיות יכולות להמשיך הלאה. מאחר שאנחנו בדקנו, ישנם תושבים שהם בעד לשים איזשהו מצור ומחסום וישנם תושבים שהם נגד, ומאחר שעם כל הכבוד לתושבים השכונה והרחוב הוא לא שלהם, אלא הם דיירים בו, אבל עוברים דרכו עשרות ומאות מכוניות ביום לא רק של אנשים שגרים שם כי להם הם בעיה, הם יכולים לפנות ימינה לרח' ויסבורג או לצאת מרח' ויסבורג ימינה לכיוון רח' השומרים, אין להם בעיה. אלא הרחוב או כל הרחובות בעיר הזאת היא קודם כל נחלת כל תושבי העיר וכל תושבי הארץ. אין טאבו לתושבים ברח' או רחוב ב'. עכשיו אני אומר וחוזר, אני מבין את לחציהם של התושבים ואני בעד. אם באמת יש שם הפרעה והכביש צר ויש רעשים ויש בעיה של ילדים שחוצים את הכביש וכו', אני לא מתנגד שיהיה שם שלט/תמרור שאומר 'משאיות, אוטובוסים ורכב כבד לא יהיה'. אבל לשים שם מחסום שהוא מסוכן בטיחותי, אני כמעט התהפכתי בו, מחסום שאני לא ראיתי רבים כמותו, בוודאי לא ברחובות ולא בסביבה. שמעון, לכן אני מציע איזה שינוי כאן קטן, אז אתה יכול להתנגד לשינוי הזה - אני מציע קודם כל להוריד את המחסום הזה שהוא לא בטיחותי, ובמקומו אם רוצים לשים תמרורים שעוצרים משאיות ואוטובוסים לעשות את זה, אחרת אני פשוט מבקש להוריד את המחסום הזה, וכמה שיותר מהר - יהיו פחות תאונות.

**עו"ד שוקי פורר:** אני מוכן לתת אפשרות ליו"ר ועדת התחבורה להשיב על כך, למרות שאני אומר לך חנניה, אתה מוכן להשיב על כך. הנושא הזה הוא לא בסמכות המועצה, הוא נושא של ועדת התחבורה. אני לא רוצה לומר את דעתי, אני הבעתי אותה לא פעם. ההחלטה הזאת שנפלה בוועדת התחבורה לא בדיוק תואמת את דעתי בעניין הזה, אבל אני קיבלתי את הדין של ועדת התחבורה. ועדת התחבורה דנה בזה ארוכות במשך שנים, ראיינה את כל התושבים מכל הצדדים. זה הליך לא תקין שהמועצה דנה אחרי ועדת התחבורה, אין למועצה סמכות אחרי ועדת תחבורה. מי שרוצה לשנות את ההחלטה הזאת, שיתכבד ויפנה לוועדת התחבורה. אבל חנניה, אם אתה רוצה להשיב - תשיב, מפני שאנחנו לא נדון בזה בכל מקרה.

**רחמים מלול:** אתה גם הסמכת אותו עכשיו לענות על הצעות לסדר, אתה לא רק תומך בו לראשות העיר. מישיבה לישיבה זה מדרדר.

**עו"ד שוקי פורר:** אני מציע למציעים הנכבדים, לא נוריד את מסדר, לא נצביע על זה לא לפה ולא לפה. תשבו עם חנניה, תסבירו לו את העניין ואת עמדתכם, תשכנעו אותו, הביאו את זה שוב לדיון בוועדת התחבורה.

**שוקי קרומר:** אין בעיה. קיבלנו.

**רחמים מלול:** חנניה, מה העמדה שלך?

**חנניה וינברגר:** יבואו לוועדת התחבורה.

ד. הצעה לסדר - מתחם הרכבת חנייה חנייה וסטודנטים (ח"מ חנניה וינברגר מיום 11.02.07).

להלן הצעה לסדר של מר חנניה וינברגר בנושא: מתחם הרכבת חנייה חנייה לחיילים וסטודנטים:

פנתה אלי גב' מלכה ניב, חברת ועדת התחבורה, בהצעה לפטור את החנייה במתחם הרכבת, וזאת כדי למשוך לעירנו אנשים צעירים. זכור לי כי מועצת העירייה קיימה דיון בנושא זה. בדיון הנ"ל הצעתי שכרטיס החנייה החופשי יהיה בכך של 100 ₪.

ההחלטה שקיבלה המועצה היתה, אם אינני טועה, לחייב כל חונה בסך 140 ₪ עבור כרטיס חנייה חודשי.

אודה לך מאוד אם יימסר מידע או דו"ח בנידון, כמה חתמו על מינויים לכרטיס חנייה חודשי? מהן ההכנות העירייה ממועד הנהגת הכרטיס החודשי? מה הן דו"חות התנועה שנרשמו מפתחת המתחם ועד לאחרונה?  
הריני מתכבד להציע כדלקמן:

חיילים וסטודנטים - בהצגת כרטיס זיהוי מתאים - יהיו פטורים מתשלום עבור כרטיס חנייה חודשי, או לחילופין, חיילים וסטודנטים בהצגת כרטיס זיהוי מתאים - יחויבו במחצית הסכום עבור כרטיס חנייה חודשי.  
מקובל בתחומים רבים, שחיילים וסטודנטים פטורים בדרך כלל מחובת התשלום או לחילופים הם מחויבים רק המחצית הסכום של התשלום.

**עו"ד שוקי פורר:** הצעה לסדר של חנניה וינברגר בעניין חנייה. אני רוצה לשאול אותך חנניה, לפני שאתה מציע, ואני מודיע לך שאני אודיע שאני אבקש מחברי ההנהלה להוציא את ההצעה מסדר היום. לפני שאתה מציע, אתה דואג פה לחיילים ולסטודנטים לחנייה. אני לא חושב שזה הציבור שיש לו רכבים. חיילים יש להם מכוניות? סטודנטים מסכנים שאין להם כסף לגמור את החודש עם הלימודים, יש להם מכוניות? להם אני צריך לדאוג שיוכלו לחנות?  
תבוא לאוניברסיטה תראה מי חונה שם.

**חנניה וינברגר:** חנניה, אני אמרתי בהנהלה שהכוונה שלך היא לסטודנטים וחיילים שיש להם מכונית מהדגם שלך.

**עו"ד שוקי פורר:** אולי נגביל את זה באמת למודל.

**חנניה וינברגר:** רבותי, אם אפשר, הכוונה היא לסייע לחיילים ולסטודנטים. אז אולי או להפחית את המחיר. הפחתנו בשעתו.

**עו"ד שוקי פורר:** הפחתנו.

**חנניה וינברגר:** אני מציע בכל אופן אם אפשר, בוא נפסיק את השיטה מהורדה מסדר היום בכל סעיף, יש סעיפים שהם שווים לכל נפש וזה לא עניין של קואליציה ואופוזיציה, אלא עניין נקודתי, גישה עניינית. לכן אני מציע, אותם חיילים שיש להם רכב והם נוסעים לא למרחקים גדולים אלא איפה שהרכבת משרתת אותם וסטודנטים שאנחנו מעוניינים למשוך, נניח ניתן להם שנה אחת לפחות.

**עו"ד שוקי פורר:** חנניה, אני אגיד לך, ההיגיון שלי אומר שמקומות חנייה מוסדרים נועדו להסדיר את נושא החנייה בפארק המדע וברכבת בכלל.

לכן, מי שצריך לשלם עושה לעצמו חשבון 'זה מוסיף לי על המחיר? - אני אסע ברכב ציבורי ואני לא אבוא לשים את האוטו'. אני לא רוצה לעודד אנשים לבוא לאזור הזה שיש בו מצוקת חנייה עם האוטו שלהם. מי שרוצה לנסוע ברכבת, נוסע באוטובוס עד הרכבת ונוסע ברכבת, או הולך ברגל אם הוא גר קרוב. אני לא רוצה לעודד אותם, אני לא רוצה למשוך לשם כלי רכב. אני רוצה לתת אפשרות לפארק המדע ולרכבת, באמת אנשים שבאים מרחוב עם מכוניות, שיהיה להם איפה לחנות. לכן אני חושב שלעודד זה לא לעניין. אני מוכן לקיים על זה איתך דיון, בוא לא נעשה על זה פה הצבעה, בוא לא נוריד את זה מסדר היום.

**חנניה וינברגר:** מקובל.

**עו"ד שוקי פורר:** נעשה על זה דיון, טוב תודה.

**סעיף 4:** הרמת חברה עירונית לתרבות ולספורט: רצ"ב תקנון התאגדות ותקציר תכנית עסקית.

**עו"ד שוקי פורר:** אנחנו עוברים לנושא הבא על סדר היום - הקמת חברה עירונית לתרבות וספורט, אני רוצה להסביר. חיים, אני הסברתי לך את זה קודם בחוץ.

**חיים אברהם:** אני פשוט הולך לנהל מו"מ בקשר להסתדרות.

**עו"ד שוקי פורר:** לא, יש גם סרט שאתה חייב לראות, על הפצצת הכור בעיראק. חיים בתור עיראקי חייב לראות.  
**חנניה וינברגר:** אבל הנכדים של אברהם אבינו גם רוצים לראות את זה, הם באו גם מעיראק.

**רחמים מלול:** הבעיה שהפציצו את עיראק מאוחר מידי.  
**עו"ד שוקי פורר:** אני רוצה להסביר. הנושא של הקמת החברה - אנחנו היום מעסיקים לא מעט עובדים באמצעות 'קרן רחובות'. משרד חינוך ומשרד התרבות הודיעו לנו שלא נוכל בשנה הבאה לקבל שום תקציבים שאינם הולכים לחברות עירוניות או לעירייה ישירות. על כן, וגם בהתאם לתכנית אב לתרבות שדיברנו עליה ואני לא יודע אם היא אושרה כבר במועצה או לא אושרה במועצה, יש גם רעיון שהוא לא מובא לדיון היום - להעביר פעילויות לתוך החברה הזאת של 'תרבות נוער וספורט'. אנחנו מקימים היום, זאת אומרת קיבלנו אישור ממשרד הפנים, זה לקח כשנה, להקים את החברה הזאת. אנחנו מקימים אותה כחברת מדף, עדיין לא מכניסים בה תוכן. כל נושא התוכן יובא כמובן לדיון ולהחלטה ולאישור במועצה, אילו תכנים יועברו לתוך החברה הזאת. זה לא הדיון היום.

**חנניה וינברגר:** איזה תחומי פעילות אתה מתכוון.  
**עו"ד שוקי פורר:** נכון. הדיון היום הוא על עצם הקמת החברה, כדי שנוכל לעשות בה שימוש לצרכים האלה.

**חנניה וינברגר:** האם השנה הכספים של משרד החינוך ואחרים מועברים עדיין?

**עו"ד שוקי פורר:** השנה כן.

**חנניה וינברגר:** זאת אומרת, החברה הזאת שתקום זה 2008 או 2009?

**עו"ד שוקי פורר:** נכון, 2008.

**שוקי קרומר:** אפשר לדבר?

**עו"ד שוקי פורר:** לא שמעת את ההסבר שלי, אבל בבקשה. אני הסברתי את מטרת הקמת החברה ואת העובדה שהתכנים שיהיו בחברה הזאת יובאו לדיון בהמשך. אנחנו לא קובעים עדיין אילו תכנים יוכנסו בתוך החברה הזאת.

**שוקי קרומר:** דיון בתקציב.

**עו"ד שוקי פורר:** בבקשה?

**שוקי קרומר:** ניהול עסקי משהו?

**עו"ד שוקי פורר:** יהיה דיון על זה בתקציב, יהיה דיון על זה בכוח אדם, יהיה דיון על זה בהקמת דירקטוריון וכל הדברים האלה. לעת עתה מקימים את זה רק כחברת שלד.

**שוקי קרומר:** קודם כל, עם כל הקושי אני רוצה להודות לך, שוקי פורר על הקמת החברה.

**עו"ד אריה שטאובר:** למה עם כל הקושי, שוקי?

**עו"ד שוקי פורר:** כל הקושי להודות לי.

**עו"ד אריה שטאובר:** למה עם כל הקושי? בחייך, זה לא מתאים לך. תגיד 'אני מודה'.

**שוקי קרומר:** חבר'ה, מישהו רוצה להיות העובד שלי או המתרגם שלי? חבר'ה, אני בן 55 עוד מעט. אז קודם כל, אני באמת מודה לשוקי פורר

ולד"ר מרה קנבל, שבעצם לקחו את המלצת חברת 'סובייקטיבי', שבנתה את תכנית אב לתרבות ולפחות לפי ההצעה פה עומדים ליישם אותה אחד לאחד. היוזמה הזאת נולדה אצלי לפני כשנתיים וחצי, ראש העירייה תמך בי אז בנושא הזה, ד"ר מר קנבל המשיכה את התהליך. לפני מספר חודשים ההצעה הוגשה, והוגשה בספר עב כרס להנהלת העיר. אני לא יודע מה קרה בהנהלת העיר, אין לי מושג, לא התעניינתי. עצם הקמת החברה היא דבר מבורך ודבר טוב. אני תמיד טענתי שהתרבות, הנופש והספורט - מאחר שהחינוך זה משהו מאוד כבר בעיר הזו, עיר של 120,000 תושבים - מישהו צריך לטפל בנושא של תרבות, נופש וספורט. אחת הפעמים היחידות שלא קבענו, או לא קבעתי, ואף אחד לא קבע לפי ידיעתי לחברה למה אני רוצים להגיע. החברה פעלה לאחר שלמשך משנה ישיבה עם 45 נציגים מכל מוסדות התרבות, הספורט והנופש בעיר הזאת, דיברה



עם עובדים, דיברה עם חברי אופוזיציה וקואליציה, עשתה עשרות שיחות, מאות טלפונים, עשרות קבוצות מיקום והגיעה. לא שאלתי אותם אפילו מה הם הולכים לעשות, אני חושב שגם ד"ר מרה קנבל לא שאלה והם הציעו את ההצעה. כמובן שתגיע הצעה לסדר היום, יצטרכו לבדוק המון דברים, בין היתר זה יהיה מה מצב העובדים. אני מאוד מקווה שהעובדים המסורים של התרבות, הנופש והספורט יהיו חלק מהחברה. אני לא נכנס לזה, אני רק אומר בגדול שתנאיהם וזכויותיהם יישמרו. אני מקווה שתקציב התרבות, הנופש והספורט לא רק יישאר, אלא ילך ויגדל. ואני בטוח ומקווה שבאמת החברה יהיה לה עוד כספים, כדי שהתרבות, הנופש והספורט יגדלו. אם זה כך יהיה - זו תהיה ברכה לעיר.

טוב, תודה.

**עו"ד שוקי פורר:**

תראו חברים, אנחנו קיבלנו מכתב מהיועצת המשפטית

**שמעון קהלני:**

ואני קראתי אותו בעיון רב. ואני רוצה להתחיל דווקא מהנושא שהעיר מבקר המדינה, נקודה מאוד חשובה, שעיריית רחובות פעלה במינהל לא תקין בהעברת כספים ללא בקרה ופיקוח באמצעות 'קרן רחובות לתרבות', שהינה עמותה פרטית. זה בניגוד להוראות של משרד הפנים. רבותי, זה דבר חמור מאוד, זה נעשה הרבה שנים לצערי הרב. זו נקודה שאנחנו חייבים לומר אותה בגלוי. דבר נוסף, אני רוצה להזכיר לכולם, בתקציב 2006 הוקם סעיף מיוחד - העברת סכום של כמיליון ₪ שלא היה קיים קודם לכן, לקרן רחובות לתרבות. על סמך מה שנאמר, היה מדובר שם בשכר או רכישת רכב חדש בליסינג למימון העסקתה של הגב' רות ענבר, גם כן דרך קרן רחובות לתרבות. שוב אנחנו מדברים על אותה עמותה פרטית, שבוודאי הנהלת העיר ובראשה פורר ידע מכך. זה בניגוד למינהל התקין וגם בניגוד לפקודות העירייה שאוסרות בצורה חד משמעית להעברת הכספים, אלא אם כן מדובר בעמותה ציבורית, גוף ציבורי כמו שעכשיו רוצים להקים. אני כבר אז הערתי את ההערה הזאת. דרך אגב, אני רוצה להזכיר לכולם, וטוב שזה גם יירשם לפרוטוקול - באותה עת, נדמה לי שזה היה ביוני 2006, חודש לאחר מכן הוצאתי שאילתא לראש העיר ושאלתי לגבי אותה קרן באמת שלא הכרתי. הוצאתי שאילתא ושאלתי 'קרן רחובות לתרבות שאני לא מכירה אותה, האם היא עמותה פרטית? ציבורית? חברה - חברה ציבורית, חברה ציבורית? אגודה עותומאנית? אגודה שיתופית?'. כמו שאתם קיבלתם תשובה גם אני קיבלתי תשובה, עד היום לא קיבלתי תשובה. רק לאחר שקראתי את דבריה של היועצת המשפטית, הבנתי שקרן רחובות לתרבות זו עמותה פרטית וכל העברת הכספים היתה אסורה מלכתחילה, ועל כמובן העיר מבקר המדינה. אז זו נקודה מאוד חשובה שצריך לציין אותה כאן, ובשולחן הזה. דבר נוסף אני רוצה לומר לכם, לא שאני נגד הקמת החברה העירונית הזאת, ישנן היום חברות כאלה בכמה ערים בארץ. למשל: באשדוד, בראשון לציון. אותה חברה מאגדת בתוכה הרבה דברים, הרבה תחומים, הרבה נושאים, הרבה חברות כאלה ואחרות. למה אני מתכוון? תיכף אני אפרט ואני רוצה לעמוד על כמה נקודות. קודם כל, צריך לזכור שבעירייה הזו קיים אגף תרבות, נוער וספורט. האגף הזה הוא אגף פעיל, הוא לא אגף שהוא לא פעיל. הוא מתפקד, יש שם צוות עובדים מיומן, יש שם צוות עובדים מנוסה, אנחנו רואים את פעולות התרבות בעיר. אז לשם מה יש נחיצות בהקמת החברה העירונית הזו, שהיא למעשה תחליף את פעילות האגף? זו שאלה שאני צריך לקבל עליה מענה, לא קיבלנו עליה מענה, כי יש אגף תרבות. דבר נוסף, בעצם הקמת החברה הזו, זה למעשה כהבעת אי אמון בעובדי האגף, וזה למעשה הודאה בכישלון ניהולי ממדרגה ראשונה, שלא היה צריך להיות ובטח לא אחרי 8 שנים שפורר עומד בראש המערכת הזו. מה קרה שדווקא עכשיו החליטו להקים את החברה העירונית הזו? מה לא טוב באגף התרבות שיהיה יותר טוב בחברה העירונית החדשה? אני רוצה לומר לכם עוד דבר אחד נוסף: אותה חברה עירונית שרוצים להקים, הרי במה היא תתעסק? הרי בסופו של דבר לא רוצים לדבר פה על תכנים. מה זאת אומרת לא רוצים לדבר פה על תכנים? אנחנו רוצים להקים חברה עירונית שאנחנו אחרי זה נכניס בה תכנים? זה נשמע לכם הגיוני? קודם כל מקימים איזושהי מעטפת ואחר כך אנחנו נגיד מה יהיה בתוך אותה מעטפת? זה לא הגיוני. חייבים להביא לכאן תכנית מסודרת, כולל תכנים וכולל מה שאותה חברה עירונית תכניס לתוכה, ואני אגיד

לכם גם למה. חברים יקרים, אני באמת פונה אליכם חברי המועצה, אני רוצה שתבינו למה אני מתכוון. הרי החברה הזו היא תעסק בנושא של התרבות, בנושא של הספורט, מה עוד אמרו שם?

תיירות, נופש וספורט.

**שוקי קומר:**

הרי חלק מהדברים האלה, במה מתעסקת בדיוק-

**שמעון קהלני:**

לא אמרו במה היא תעסק, אמרו כרגע מקימים חברת

**עו"ד אריה שטאובר:**

מדף.

סליחה, אתה קראת את מה שהיועצת המשפטית

**שמעון קהלני:**

כתבה? סליחה, אתם לא יודעים מה היועצת המשפטית כתבה? אולי פעם אחת תקראו לפני שאתם מעירים הערות.

אל תזלזל בנו, קהלני.

**רחמים מלול:**

לא מזלזל, אבל אתם מזלזלים ביועצת המשפטית,

**שמעון קהלני:**

שאתם לא קוראים את מה שהיא כותבת. הנקודה הכי חשובה פה, ולמה אני מדבר שאי אפשר ללכת על מעטפת? למה אני אומר שצריכים לדעת מה יש לנו בתוך אותה מעטפת? כי תבינו, הרי יש לנו היום חברה שנקראת 'רשת חוויות', יש לנו אגף תרבות, יש לנו גם את רשת חוויות. במה בדיוק מתעסקת רשת חוויות? היא מתעסקת בנושא של תרבות. במה מתעסקת רשת חוויות? היא גם מתעסקת בנושא של הספורט. אני לא מבין מה הולכים להקים פה. הולכים להקים עוד חברה נוספת בנוסף לרשת חוויות, בנוסף לעובדי עירייה של אגף תרבות ומחלקת הספורט. תבינו, לחברה הזאת צריך מנכ"ל, הוצאות שכר יהיו, לחברה הזו יהיה עובדים, לחברה הזאת יהיו פקידים, מזכירות. זאת אומרת, קודם כל אנחנו הולכים לנפח את המנגנון שיהיה לנו פה הוצאות, במקום לפעולות - קודם כל יהיו לנו הוצאות לשכר. אני כבר לא מדבר שאותם אנשים יהיו חיילים של מי בבחירות כאלה ואחרות. אבל אנחנו כרגע מדברים על תוכן העניין, שאנחנו הולכים היום לנפח מערכות שאין להן חלק ריאלי, הגיוני, מציאותי, כדי לבוא ולעשות את זה ולהקים את החברה העירונית הזו.

קהלני, לחברה הזאת אנחנו רוצים להעביר את

**רחמים מלול:**

פסטיבל הנשים ואת הצהרונים.

אני אומר עכשיו דבר אחד.

**שמעון קהלני:**

אתה מתקרב לסיום?

**עו"ד שוקי פורר:**

כן. אם אנחנו נלמד לגבי חברות עירוניות שמתנהלות

**שמעון קהלני:**

בערים אחרות, שהן גוף על שמאגדות בתוכן את רשת חוויות, את עובדי אגף התרבות, את מחלקת הספורט, את כל מה שקשור בכל המנגנון המנופח הגדול הזה שיהיה תחת קורת גג אחת, ואנחנו צריכים היום לדעת, לא להעביר את זה בחלקים, לא לדעת מחר מה יהיה, לא להקים היום מעטפת שאתה לא יודע מה יהיו התכנים שלה. אלא היום אנחנו צריכים לדעת האם אנחנו מבטלים את כל המנגנון של כל הוצאות השכר ברשת חוויות, ואנחנו מבטלים את כל הוצאות השכר עבור עובדי העירייה באגף התרבות ומחלקת הספורט. יש מקום לחשוב על הקמת חברה חיצונית כדי שתאגד בתוכה את כל פעולות התרבות, הנופש והספורט בעיריית רחובות.

טוב, עוד מישהו רוצה? וינברגר, אני מקווה שאתה

**עו"ד שוקי פורר:**

אישרת את מה שאמרתי בהתחלה.

שמה? אתה נותן לי 10 דקות?

**חנניה וינברגר:**

לא.

**עו"ד שוקי פורר:**

שוקי, אני מבטיח לך פחות מ-10 דקות.

**חנניה וינברגר:**

דבר כמה שאתה רוצה, אני רק רוצה לדעת אם שמעת

**עו"ד שוקי פורר:**

את מה שאני אמרתי.

כן, כן, כן. קיבלנו חוות דעת מהיועצת המשפטית

**חנניה וינברגר:**

שלנו. אני נלווה לחוות הדעת וההמלצה של היועצת המשפטית שלנו, אני רואה חוות דעת של משרד עו"ד בר. אני חושב אנחנו די מבוססים שלא צריכים דווקא בעניין הזה, כך נדמה לי, לקבל חוות דעת ולהגדיל הוצאות. יש להניח שזה לא נעשה חינוך ין אין כסף, והייעוץ המשפטי שלנו יכול לעשות את זה לבד. מבחינת השלד, בשביל לסבר את האוזן של היקף הפעילות. אני לא חייב לקבל תשובה

כרגע מדויקת, אבל האם הכוונה שיד לבנים, בית תרבות, מיכל, ספרייה, קונסרבטוריום, קרן רחובות - כל אלה יתבטלו או ש-

**עו"ד שוקי פורר:** אני מתפלא חנניה, אתה יושב יותר קרוב, חשבתי שהקשבת. אני אמרתי לא דנים בשום-

**חנניה וינברגר:** לא, אבל לדעת מסגר.

**עו"ד שוקי פורר:** אין מסגרת. אמרתי דבר אחד, אין לנו ברירה, אנחנו

חייבים לעשות את זה מכיוון שמשרד הפנים ומשרד החינוך לא מעבירים כספים לגוף שאיננו גוף עירוני.

**חנניה וינברגר:** טוב.

**עו"ד שוקי פורר:** זה הכל, לכן צריך להקים את השלט הזה עכשיו. יהיה

זמן לדיון בנושאים החשובים מאוד בלי ספק, אילו פעילות תעסוק החברה הזאת.

**שמעון קהלני:** לגבי העברת הכספים-

**עו"ד שוקי פורר:** וינברגר מדבר.

**שמעון קהלני:** לא, אבל אתה מטעה את חברי המועצה. אתה מדבר על

קרן רחובות לתרבות, שאכן גופים ממשלתיים לא יכולים להעביר כספים, אבל הם יכולים להעביר כספים לעיריית רחובות. מה אתה מטעה פה את חברי

המועצה?

**חנניה וינברגר:** אני מבין כפי שאמרת בהתחלה שב-2007 כל המוסדות

הפעילים, מועברים להם כספים מהמדינה כפי שהועברו עד היום.

**עו"ד שוקי פורר:** כן.

**חנניה וינברגר:** אם כך, לפי מה שנכתב בחוות הדעת המשפטית של

היועצת המשפטית שלנו, זאת הוראה של מדינת ישראל שכך וכך חייבים במסגרת הזאת.

**עו"ד שוקי פורר:** נכון.

**שמעון קהלני:** שום דבר לא חייבים, לא נכון.

**חנניה וינברגר:** התחומים הללו יעברו לאותה חברה, בדיוק ההגדרה

באילו תחומים כרגע זה עוד לא. פירוש הדבר שאנחנו מצווים על המסגרת הזאת.

**שמעון קהלני:** לא חייבים, חנניה.

**לואיס בר-ניר:** שאלת הבהרה: מבחינת תקופת המעבר - הכסף שעובר

לקרן רחובות בעצם עובר אוטומטית לחברה?

**חנניה וינברגר:** לא.

**עו"ד שוקי פורר:** זה יהיה ב-2008 ולא ב-2007.

**שוקי קרומר:** אני מדבר מתוך לא ידיעה, כי אני לא יודע מה שראש

העירייה או חברי ההנהלה בדקו או קבעו, ואני אומר דבר אחד: זה שעו"ד מיכל

דגן אמרה מה שאמרה לגבי קרן רחובות לתרבות - זו עובדה קיימת. בלי שייכות

ועם שייכות, שתכנית האב אמרה איך נעשה התרבות והספורט הכי טוב למען

תושבי העיר בלי העובדים ייפגעו. זה שזה יצא אחד לאחד, הרי זה לא ככה, ברגע

שתהיה חברה, לא תהיה קרן רחובות לתרבות ולא יהיה אגף תרבות, לא יהיו

כפילויות פה. יבדקו ויגידו מה הכי נכון להכניס לחברה ומה לא. מתוך מטרה: 1.

לא יהיו כפילויות אי אחרת לא עשינו שום דבר. 2. שום גוף לא ייפגע, כי יכול

להיות שהנכנסים יקבלו דברים אחרים או יתמקצעו בדברים אחרים והחינוך

יתמקצע יותר בחינוך, וכל אחד יעשה את מה שהוא הכי טוב בו, עם מינימום

עלות כספית. כאשר אם מדובר על זה שגם העובדים לא ייפגעו, ויש היום כל

מיני פטנטים שעובדים לא ייפגעו, זה לא דבר שאנחנו ממציאים את זה. עשו את

זה בראשון לציון, עשו את זה בשוהם, עשו את זה במקומות אחרים. אין כוונה

לפגוע בעובדים פה, נהפוך הוא. דבר נוסף, אפשר לגייס גם תקציבים נוספים, אם

יהיה מנכ"ל רציני ויהיה איזה איש שיווק או מגייס כספים רציני. אז העירייה

תיתן להם את הכסף שלה, אבל כל העסק הזה - מ-1+1 ייצא 3 ולא 2. לכן

צריכים לדון באמת בכל הנושאים, מה נכנס, מה התקציב. אני אומר, עצם הרעיון

של לעבור זה לא מפחיד אותי. רשת חוויות תישאר חזקה ויציבה, תעסוק

בנושאים שלה, והחברה העירונית תעסוק בנושאים שלה. הכל יהיה בשיתוף

פעולה, כאשר הכל בשליטת העירייה.

**שמעון קהלני:** איזה שיתוף פעולה? יהיו פה הוצאות כפולות.

לא יהיו.	<b>שוקי קרומר:</b>
אמרת שזה יחזור למועצת העיר לדיון מאוחר יותר.	<b>לואיס בר-ניר:</b>
נכון.	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
אנחנו מתבקשים היום לאשר בעצם את התקנון.	<b>לואיס בר-ניר:</b>
את עצם הקמת החברה.	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
ואת התקנון המצורף?	<b>לואיס בר-ניר:</b>
כן.	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
אבל התכנית העסקית, זה לא כרגע מובא? זה חשוב	<b>לואיס בר-ניר:</b>
תמיר, אני מצטער. התכנית העסקית יותר חשוב מהתקנון, תמיר, דרך אגב.	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
לואיס, אנחנו מאשרים את הכל, לרבות התכנית	<b>לואיס בר-ניר:</b>
העסקית, כי על הבסיס הזה משרד הפנים אישר לנו להקים את החברה.	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
צריך להראות לחברי המועצה את התכנית העסקית. זה	<b>לואיס בר-ניר:</b>
3 עמודים של תמצית, זה לא אומר שום דבר. תמיר, מותר לו אם הוא רוצה להציע הצעה.	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
אף אחד לא אמר שאסור לו.	<b>לואיס בר-ניר:</b>
מה זה 'לא צריך'?	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
אני אמרתי כפי שאמרתי, המסמכים מונחים לפניכם.	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
אני מבקש מהמועצה, מי בעד הקמתה של החברה העירונית לתרבות וספורט?	<b>לואיס בר-ניר:</b>
ירים את ידו. מי בעד?	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
כפוף שוקי?	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
כפוף לכל מה שאמרתי.	<b>עו"ד תמיר פינשטיין:</b>
14.	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
מי נגד? אין. פה אחד.	<b>שמעון קהלני:</b>
לא.	<b>עו"ד שוקי פורר:</b>
מי נמנע? אחד נמנע? תודה רבה.	

**החלטה מס' 592-60-07:** מחליטים ברוב קולות (14 בעד, 1 נמנע) לאשר הקמת חברה עירונית לתרבות וספורט: רצ"ב תקנון התאגדות ותקציר תכנית עסקית.

**סעיף 5:** אישור החלטת ועדת מיעצת לעניין מימון הוצאות משפטיות לעובדת העירייה גב' ענת יולס מיום 14.12.06.

**עו"ד שוקי פורר:** יש פה החלטה של ועדה מיעצת, לממן הוצאות משפטיות לעובדת העירייה שנתבעה בקשר לתפקידה על 1,200 ומשהו ₪. אין מתנגדים, אישרנו פה אחד.

**החלטה מס' 593-60-07:** מחליטים פה אחד לאשר החלטת ועדה מיעצת לעניין מימון הוצאות משפטיות לעובדת העירייה גב' ענת יולס מיום 14.12.06.

**סעיף 6:** הגדלת תב"ר 2158 שיפוץ מגרש ספורט קריית משה - שיפוץ מגרש ספורט בגן הבנים נווה-יהודה.

**עו"ד שוקי פורר:** עכשיו אתם רואים שצריכים להגדיל את התב"רים האלה, מכיוון שאנחנו מקבלים כסף מרשות הספורט להקים את מגרשי הספורט האלה. יש מתנגדים? כן, צריך להביא את זה קודם לוועדת כספים.

**חנניה וינברגר:** לא, אבל שוקי-

**עו"ד שוקי פורר:** חנניה, אפשר גם לפעמים לדלג על הפורמאליסטי, אפשר, אין ברירה.

**חנניה וינברגר:** אני לא רוצה להכשיל את זה ולא פעם הסכמתי, אבל זה נהפך לשיטה. אפשר לקחת את אותם סעיפים, יש גם דו"ח רבעון, אפשר לכנס את ועדת הכספים.

**עו"ד שוקי פורר:** יו"ר ועדת הכספים יכנס אותה.

**חנניה וינברגר:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**זוהר בלום:**  
 כבר מזמן.  
**חנניה וינברגר:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
 אני מצביע בעד, אבל מותר להגיד.  
 אנחנו צריכים מספר מסוים כדי לאשר את גני הילדים.  
 חנניה, ה-92,000 ש' אושרו בוועדת הכספים ובמועצה  
 אני לא מתנגד.  
 אישרנו את הגדלת התב"ר מס' 2158 לשיפוץ מגרש  
 ספורט בקריית משה. וגם את השני בנווה יהודה.

**החלטה מס' 594-60-07:** מחליטים פה אחד לאשר הגדלת תב"ר 2158 שיפוץ מגרש ספורט קריית משה - שיפוץ מגרש ספורט בגן הבנים נווה-יהודה.

**סעיף 7: בקשה לתוספת ייעודי קרקע בפרוגרמה לצרכי ציבור.**

**עו"ד שוקי פורר:**  
 אתם לאישורים של העירייה. העירייה אישרה, אנחנו במועצה אישרנו הקצאות קרקע לייעודים מסוימים, מסתבר שצריך להוסיף בייעוד הקרקע בייעודים שלו-  
**חנניה וינברגר:**  
 אני מבקש לקבל הסבר יותר ברור בקשר לייעודי הקרקע, מדוע? כי כאשר העמותה הזאת ששמה 'בית שושנה' זה הרי היה מיועד לבית כנסת. האם מבנה ציבור הוא לא מבנה דת?  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**חנניה וינברגר:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
 שנעשה?  
**אהרון בר:**  
**חנניה וינברגר:**  
**אהרון בר:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
 כתוב שצריך להיות גן ילדים.  
 לא, גינה נדמה לי. אבל ממזמן שינו את זה.  
 גן ילדים, נו הסתכלתי לפני שבאתי.  
 חברים, אנחנו עושים חוכא והיטלולא מהחלטות של עצמנו. אנחנו החלטנו על ההקצאות האלה, מסתבר שבפרוגרמה לצרכי ציבור של העירייה, אני לא יודע למה צריך לאשר את זה.  
**חנניה וינברגר:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
 אם אתה משנה את הפרוגרמה.  
 מסתבר שהפרוגרמה שאנחנו אישרנו, המילים האלה לא מופיעות.  
**חנניה וינברגר:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**חנניה וינברגר:**  
 מה ההגדרה של מבני ציבור?  
 למה אני צריך להתווכח אם אני יכול לתקן את זה?  
 אני מדבר לעתיד. אם יש לך מבנה ציבור, אם הגדרה א-ב-ג-ד, גם ה-ו-ז, אז פתרת את כל הבעיה.  
**חנניה קורש:**  
**חנניה וינברגר:**  
**חנניה קורש:**  
 רבותיי, עפ"י נועל של משרד הפנים-  
 חנניה לא יכול להתנגד לחנניה.  
**חנניה קורש:**  
 עפ"י בג"ץ מפורסם של מגרש בכל רשות ורשות לעשות  
 כמה וכמה דברים, זה מה שנקרא תבחונים וקריטריונים שאושרו במועצת העיר, ובין היתר גם היה צריך מהנדס העיר להכין פרוגרמה לצרכי ציבור.  
**חנניה וינברגר:**  
 ועשה את זה.  
**חנניה קורש:**  
 ועשה את זה. החוברת הזאת שאתם רואים, זאת פרוגרמה לצרכי ציבור של מבני ציבור שהם כבר קיימים. והחוברת הזאת שאתם רואים, זאת פרוגרמה לצרכי ציבור של שטחים ריקים. מהנדס העיר נדרש במסגרת אותו נוהל, לקחת כל קרקע ציבורית שהיא פנויה, שב"צ - שטח בנייני ציבור, לתת להם ייעוד מוצע, זה מה שאתם רואים פה בחוברת. לדוגמא: בגוש 3699 חלקה כך וכך, השטח שלה כך וכך, הכתובת שלה כך וכך, ייעוד מוצע זה בית ספר, מעון יום. קיימים באותה חלקה, היות והיא גדולה אז קיימים שם גם מבנה ספורט וספרייה. למטה למשל, חלקה ליד ברח' החרצית, כתוב שהייעוד המוצע גני ילדים ומעון. זה אושר במועצת העיר. בא הנוהל ואומר שבמידה-  
**חנניה וינברגר:**  
 אם אתה רוצה בית כנסת נניח אז אתה לא יכול.

**חנניה קורש:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
לא משנה מה, כל ייעוד.  
חנניה, זה ברור.  
המועצה כבר אישרה את ההקצאות האלה, וכשבדקנו את זה מול הפרוגרמה, יש צורך להרחיב אותה ועשינו את זה כבר.  
**חנניה קורש:**  
**לואיס בר-ניר:**  
יש לי שאלה שהעירייה לא תיכשל. כתוב פה 'תוספת ייעוד קרקע'. בדרך כלל ייעוד קרקע בהגדרה במלל הזה זה משהו תכנוני, אתם לא מתכוונים לשימוש קרקע, אנחנו לא נכשלים פה.  
**ישראל בן ישראל:**  
**לואיס בר-ניר:**  
הכוונה היא לשימוש קרקע.  
הכוונה ברור לי הכוונה. השאלה אם אתה כותב את זה ככה.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
שימוש וייעוד מדברים בטרמינולוגיה בתוך הפרוגרמה שלנו, אנחנו משנים את הפרוגרמה שלנו, אנחנו לא משנים תב"ע.  
**אהרון בר:**  
מה כתוב ב-3658 חלקה 30 בפרוגרמה?  
**לואיס בר-ניר:**  
טוב, הניסוח לא בעייתי משפטית? בסדר, מצוין.  
**אהרון בר:**  
מה שאני ראיתי זה חצי דונם לגן ילדים.  
**חנניה קורש:**  
השטח מוצע הזה הוא מבית כנסת. אנחנו שינינו את הייעוד של בית כנסת.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
אין צורך בגן ילדים שם, אין צורך.  
**אהרון בר:**  
אז המועצה אישרה קודם והחליטה דבר לא טוב?  
**עו"ד שוקי פורר:**  
לא, לא החליטה, זה מהנדס העיר נתן על זה אז. לא היה לו מה לעשות, עשה גן ילדים. יש התנגדות לשינוי המוצע? אישרנו את זה פה אחד.

**החלטה מס' 595-60-07:** מחליטים פה אחד לאשר בקשה לתוספת ייעודי קרקע בפרוגרמה לצרכי ציבור.

**סעיף 8:** תיקון טעות סופר בפרוטוקול הוועדה להקצאת קרקע מס' 5 מיום 18.4.05.

**עו"ד שוקי פורר:** תיקון טעות סופר בוועדה להקצאות קרקע מס' 5. במקום גוש 3705 חלקה 523, צריך שייכתב 3705 חלקה 555. אין מתנגדים, אושר פה אחד.

**החלטה מס' 596-60-07:** מחליטים פה אחד לאשר תיקון טעות סופר בפרוטוקול הוועדה להקצאת קרקע מס' 5 מיום 18.4.05.

**סעיף 9:** אישור הסכם עם הל"ר להחכרת מגרש לצורך הקמה ותפעול מעון ילדים בשכונת אחוזת הנשיא בגוש 3694 מגרש 22 לפי תב"ע רח/1999.א.

**סעיף 10:** אישור הסכם עם הל"ר להחכרת מגרש לצורך הקמה ותפעול מעון ילדים בשכונת שרונה בגוש 3698 מגרש 50 לפי תב"ע רח/במ/2104.א.

**עו"ד שוקי פורר:** אישור 2 הסכמים עם הל"ר לצורך הקמת מעונות ילדים. אנחנו במצוקה גדולה מאוד, גם בשכונת שרונה וגם באחוזות הנשיא.  
**שוקי קרומר:** אני בעד לתת לחברה הכלכלית להתפרנס כמה שיותר, כי זו חברה שלנו. אני גם בעד שאנחנו לאט - לאט נעזור גם לחברת רשת חוויות. אני חושב שמכיוון שגם הרשת העירונית היא שלנו וגם רשת חוויות היא שלנו, שזו היתה טעות אז-  
**עו"ד שוקי פורר:** אבל חברת הל"ר לא תתפעל את זה.  
**שוקי קרומר:** תן לי שנייה.

**עו"ד שוקי פורר:** חברת הל"ר תוציא מכרז לתפעול וגם רשת חוויות  
תוכל להשתמש בזה.

**שוקי קרומר:** אתה מבקש הרי לתת לחברת הל"ר שטח ולא לחברה  
אחת. למה? כי חברת הל"ר היא חברה שלנו.

**עו"ד שוקי פורר:** כדי להקים.  
**שוקי קרומר:** אתה לא נותן את זה לחברה אחרת, אתה נותן את זה

לחברת הל"ר בתנאים הכי טובים שאפשר עפ"י חוק, לפי שמאי - כדי שחברת  
הל"ר תתפתח ותפתח את העיר, כי יש צורך לשים מעונות. מצד שני, רשת חוויות  
היא רשת שיש לה מעון בשכונת הגואל, מעון מצוין. חלק מהפרנסה שלה כדי  
שהיא תקטין הוצאות ממקומות אחרים, זה פרנסה משם. לכן, לפי דעתי, אתה  
כיו"ר הרשת העירונית ואתה כמוביל ברשת חוויות - אתה צריך לדאוג שהם לא  
ילכו למכרז רגיל מול מישהו אחר, אלא לדאוג שרשת חוויות, ואני היום לא יו"ר  
של רשת חוויות-

**חנניה וינברגר:** ובמסגרת זו להוזיל את המחירים.  
**עו"ד שוקי פורר:** אני לא יכול להחליט, אין לי שום סמכות חוקית

להחליט מי יקבל את תפעול המעון הזה פה עכשיו. רשת חוויות בהחלט תשתתף  
במכרז כפי שכולם ישתתפו במכרז. הרי רק לפני שעה עוד דובר על זה שלא צריך  
לתת לרשת חוויות את המבנים בחינם וכו'.

**שמעון קהלני:** שמעון חברי ואני לא חושב כמוהו, אז מה?  
**עו"ד שוקי פורר:** אנחנו עכשיו מחליטים ומתבקשים להחליט, לתת

לחברה הכלכלית שלנו להקים את המעונות האלה, כדי שאפשר יהיה עד ה-1  
בספטמבר שיהיו שם מעונות.

**שוקי קרומר:** מי שמקים זו החברה שתזכה וע"י זה -  
**עו"ד שוקי פורר:** לא. חברת הל"ר מקימה את זה.

אתה אומר הל"ר מקימה, מאיזה כסף? מה הבעיה לתת  
לחוויות את זה.  
**עו"ד שוקי פורר:** אתה רוצה להחליט עכשיו למי ניתן את זה? אתה לא

רשאי להחליט למי ניתן את זה. יש לנו עוד 2 הסכמים: הסכם על גוש 3694 מגרש  
22. מי בעד? ירים את ידו. מי נגד? אין נגד. מי נמנע? פה אחד, אושר.

**החלטה מס' 597-60-07:** מחליטים פה אחד לאשר הסכם עם הל"ר להחכרת מגרש  
לצורך הקמה ותפעול מעון הילדים בשכונת אחוזת הנשיא בגוש 3694 מגרש 22  
לפי רח/1999/א.

**עו"ד שוקי פורר:** ההסכם השני לגבי שכונת שרונה. מי נגד? אין. אושר  
פה אחד.

**החלטה מס' 598-60-07:** מחליטים פה אחד לאשר הסכם עם הל"ר להחכרת מגרש  
לצורך הקמה ותפעול מעון ילדים בשכונת שרונה בגוש 3698 מגרש 50 לפי תב"ע  
רח/במ/2104/א.

**עו"ד שוקי פורר:** הישיבה נעולה. תודה רבה.

עו"ד שוקי פורר  
ראש העירייה

עו"ד תמיר פינשטיין  
מנכ"ל העירייה

סיום ישיבה בשעה: 20:16