

## עיריית רחובות

### ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 14

מיום רביעי, ה' בתשרי תש"ע 23/9/2009 בשעה 18:30

### באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים:  
ח"מ רחמים מלול – מ"מ ראש העיר, ח"מ זוהר בלום – סגן ראש העיר, ח"מ מנחם קליין – סגן ראש העיר, ח"מ ד"ר מרה קנבל, ח"מ שוקי קרומר, ח"מ אבנר אקוע, ח"מ פנחס הומינר, ח"מ שי קזיוף, ח"מ עו"ד עוזי סלנט, ח"מ שמשון צור, ח"מ חנניה וינברגר, ח"מ בן-ציון שרעבי, ח"מ גלעד מזרחי, ח"מ גיורא בן-ארי, ח"מ אמיר ירון, ח"מ עו"ד יניב מרקוביץ, ח"מ הרצל טובלי, ח"מ אינג' יפית זאיקה, ח"מ עו"ד מתן דיל.

נוכחים:  
עו"ד תמיר פינשטיין - מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה, עו"ד מיכל דגן - יועצת משפטית, דניאלה ליבי - גזברית העירייה, אדר' ישראל בן ישראל - מהנדס העירייה, דודי אשכנזי - רל"ש ראש העיר, נחום איזנר – מבקר העירייה, גיא עידו – מנכ"ל ה.ל.ר יעקב מרקוביץ – מנהל אגף החינוך.

חסרים:  
ח"מ לוואיס בר-ניר, ח"מ שאול ליבי.

### סדר היום:

1. הרכב המועצה הדתית.

### החלטות המועצה

#### ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 14 מיום 23/09/2009

החלטה מס' 172-14-09:

מחליטים ברוב קולות (13 בעד, 3 נגד, 2 נמנעים) לאשר הרכב המועצה הדתית כדלקמן: עמנואל מעודד, אבישי שטראוכלר, אמיתי כהן, שמואל שוורץ, עופר לביא, אילנה ירימי, אבשלום ועלני, אלדד גדסי, ונציג הרבנים מרדכי גבל. (כפוף להערתו של ח"מ הרצל טובלי בנוגע להחלפתו של שמואל שוורץ ביונתן שרעבי).

**רחמים מלול:** חברים, למעשה אני אמור לפתוח את ישיבת המועצה שלא מן המניין, שנדרשתי אליה בעקבות 8 חתימות של 8 חברי מועצה בנושא המועצה הדתית. אבל לפני כן אני חייב לכם דיווח לפרוטוקול לגבי ישיבת המועצה שהיתה אמורה להתקיים בשעה 18:00, וגם ע"י הממונה על המחוז נתבקשתי לציין את זה בפתח הישיבות היום, כדי שהדברים יירשמו בפרוטוקול.

אז אמנם קיבלתם הודעות טלפוניות, פלוס חוות דעת משפטית מלומדת שהכינה היועצת המשפטית של העירייה מיכל דגן. העניין הוא כזה, היתה אמורה בשעה 18:00 להתקיים ישיבה לבחירת ממלא מקום קבוע לראש העיר. ולכן נשלחו לכם הזמנות. אבל בינתיים נפל דבר, ואתמול נתקבלה החלטה סופית בבית המשפט העליון, לדחות את בקשת רשות הערעור של עו"ד שוקי פורר. ואם כך הדברים, פסק הדין או גזר הדין הפך להיות סופי וחלוט.

ואם כן, לאחר שהיועצת המשפטית עיינה בפקודת העיריות, מצאה את הסעיף המתאים לנסיבות הללו, ואתמול היא הסבה את תשומת ליבי לכך שאם כך הם פני הדברים, הישיבה בשעה 18:00, שהיתה אמורה לבחור ממלא מקום קבוע עד הבחירות – מתיירת וממילא מתבטלת.

אבל מעבר לזה, החלטנו לפנות בכל זאת לממונה על המחוז. פניתי אליו אתמול בערב, והוא הבטיח להשיב אותי היום דבר, לאחר שהתייעץ עם היועץ המשפטי של משרד הפנים, יהודה זימרת. לאחר שהתייעץ איתו, הוא אישר לי כמובן את חוות הדעת של מיכל, שתיכף היא תפרט אותה.

אבל לפני כן אני רוצה לקרוא לפרוטוקול את הדברים שנשלחו אליי ע"י הממונה על המחוז: "לכבוד מר רחמים מלול, שלום רב. בהמשך להודעה בעל פה, ובהתאם לחוות דעת משפטית שקיבלתי, אבקש להבהיר את הדברים הבאים: א) בהתייחס לישיבה מועצת העיר המתוכננת להיערך היום, אין צורך בקבלת החלטה נוספת בעניין מינוי ממלא מקום לראש העירייה. ולפיכך, כהונתך בתפקיד ממלא מקום תימשך עד למועד הבחירות. ב) כפי שמסרתי לך בשיחתנו הטלפונית, אבקשך להדגיש בישיבת מועצת העיר את ההקפדה המתבקשת מחברי המועצה ומעובדי העירייה, בכל הנושאים הקשורים למינהל תקין ולטוהר המידות במערכת הבחירות הצפויה. ג) החלטה על מועד מדויק לקיום הבחירות תיקבע בימים הקרובים ע"י שר הפנים. בברכה, ד"ר שוקי אמרני, ממונה על מחוז המרכז ויו"ר הוועדה המחוזית לתכנון ולבנייה".

אז למעשה, הדברים שלו עולים בקנה אחד עם חוות הדעת שמיכל הכינה, והיא תרחיב על כך את הדברים, ברשותכם. בבקשה, מיכל.

**חנניה וינברגר:** אפשר רגע להגיב? ... ד"ר אמרני כותב על חוות דעת משפטית. האם הוא צירף את חוות הדעת-

**רחמים מלול:** לא, הוא לא צירף.

**חנניה וינברגר:** המשפטית שלו.

**רחמים מלול:** הוא לא צירף. יש לך הזדמנות הפעם להפנות אליו מכתב במקום העתק של מכתב אליו.

**חנניה וינברגר:** ההצעה התקבלה פה אחד.

**רחמים מלול:** אבל אני יודע שהוא דיבר היום עם יהודה זימרת.

**חנניה וינברגר:** אוקיי, ההצעה שלך התקבלה פה אחד.

**עו"ד מיכל דגן:** ההסבר החוקי הוא בחוק הרשויות המקומיות, בחירת ראש הרשות, סגניו וכהונתם. החוק אומר ככה, כל עוד פסק הדין שקבע שיש קלון בעבירה בה הורשע ראש העיר לא סופי – ראש העיר מושעה, טרם פקעה כהונתו. ובתקופת ההשעיה ימלא את מקומו ממלא מקום ראש העיר. זה היה המצב המשפטי עד אתמול. כאשר סגן ראש העיר ממלא את מקומו במשך 6 החודשים הראשונים. ואם לא ניתן פסק דין סופי בחלוף 6 חודשים, תבחר המועצה ממלא מקום. זאת אומרת, צריך להביא את זה למועצה ולבחור ממלא מקום.

על רקע זה, משמלאו כמעט 6 חודשים, זומנה ישיבת המועצה על מנת לקיים בחירות לממלא מקום, לפי הוראות החוק. אלא מה, שאתמול ניתנה החלטה שהופכת את פסק הדין בעניין הקלון לסופי. בנסיבות האלה, כהונתו של ראש העיר פוקעת, והוא לא בסטטוס של מושעה יותר, אלא היא פקעה. בנסיבות כאלה יש לקיים בחירות מיוחדות לראש הרשות. ואז קובע החוק, שבתקופת הביניים עד לקיום הבחירות המיוחדות, ימשיך לכהן האדם שנשא בתפקיד הזה ערב ההחלטה על הקלון, ההחלטה הסופית.

זאת אומרת, שמאתמול השתנה המצב המשפטי באופן כזה שהסמכות לבחור היא לא של מועצה שבחרת ממלא מקום, אלא בחירות מיוחדות לראש הרשות. ולכן אין יותר בסיס חוקי לקיום הישיבה הזו במועצה. אנחנו הולכים לבחירות, מחכים להוראות ממשרד הפנים, ובתקופת הביניים המצב נותר על כנו כמו שהיה עד היום.

**רחמים מלול:** בסדר? יש שאלות, חברים?

**עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה רק להזכיר שאני שלחתי לכם עותק ממכתב שנשלח ליועץ המשפטי ולשר הפנים, שם אני למעשה, לא יודע אם קראת את זה.

**רחמים מלול:** קראתי. אתה הצעת שם לייתר את התהליך. אבל כשאתה הצעת לייתר את התהליך, זה היה בניגוד לחוק.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא, לחכות-

**רחמים מלול:** אה, לחכות?

**עו"ד עוזי סלנט:** לחכות כמה ימים כדי לקבל.

**עו"ד מיכל דגן:** אבל אם היינו מחכים-

**עו"ד עוזי סלנט:** יש לך עוד שבוע ימים.

**עו"ד מיכל דגן:** אני רוצה להסביר. אי אפשר לזמן ישיבה... מראש.

**רחמים מלול:** נכון.

**חנניה וינברגר:** עכשיו חוות הדעת המשפטית מחזקת את היציבות השלטונית שעליה דיברת.

**עו"ד עוזי סלנט:** נכון, נכון.

**רחמים מלול:** ואי אפשר היה לזמן את הדיון בדיוק ל-31 לחודש, משום שהיו אמורים להתקיים במקרים מסוימים או בנסיבות מסוימות, מספר סיבובי הצבעה, עם דחיות בימים.

**עו"ד עוזי סלנט:** מה זה שייך?

**רחמים מלול:** זה שייך. ואז אין לך ממלא מקום.

(מדברים ביחד)

**רחמים מלול:** חברים, אני מודה לכל אלה שחשבו לתמוך בי להמשך מילוי המקום עד הבחירות, ואני מודה גם לאלה שלא חשבו לתמוך בי, וגם הודיעו לי שלא יתמכו בי-

**שמשון צור:** חבל מאוד שלא שאלת אותי, לא שאלת גם את עוזי.

**רחמים מלול:** אני מודה לכולם. אנחנו מאחלים לשוקי המשך עשייה מוצלחת בכל אשר יפנה, ואנחנו כמובן מביעים לו הערכה על עשור שנים של עשייה ציבורית שהוא הקדיש לעיר הזאת ולפיתוחה. ואני מקווה שמערכת הבחירות תתנהל באופן הטוב ביותר והנקי ביותר לטובת תושבי העיר.

**עו"ד עוזי סלנט:** תלוי בך.

**רחמים מלול:** תלוי בי? תלוי גם בך.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני לא שולט בעירייה, מה אתה רוצה ממני?

**רחמים מלול:** כפי שאתה מכיר אותי, אני חושב שהבקשה שלך מיותרת. בהזדמנות זו אני רוצה להודיע גם, שמנכ"ל העירייה החליט בתיאום איתי לקחת חופשה עד לאחר מערכת הבחירות, מחשש לניגוד עניינים, למרות שחוות הדעת המשפטיות לא בדיוק מדברות על זה, אבל בגלל שאחיו מתמודד, אז בשבוע הבא הוא יוצא לחופשה, ואנחנו נכנס את המנהלים כדי להיפרד ממנו, לתקופה קצרה אני מקווה. ואני מאחל לך, תמיר, חופשה נעימה.

**עו"ד עוזי סלנט:** מי יקבל את האחריות במקומו?

**שמשון צור:** אני לא מבין, זאת חופשה, חופשה בתשלום?

**רחמים מלול:** עוד לא החלטנו. עוזי, עדיין אין החלטה.

**עו"ד עוזי סלנט:** אבל תהיה החלטה?

**רחמים מלול:** ברור. בעזרת ה'.

#### סעיף 1: הרכב המועצה הדתית.

**רחמים מלול:** עכשיו נתחיל לגופה של הישיבה, שהיתה אמורה להתחיל בשעה 18:30. אמרתי הגישו אליי בקשה בשם 8 חברים, לדון ולהחליט בעניין הרכב המועצה הדתית של רחובות והנה הפנייה. הפנייה מבוססת על מכתב ששלח אליי ראש לשכת השר. "הנדון: הרכב המועצה הדתית. בהמשך לשיחתנו הטלפונית, ובהמשך לבקשתך לקבלת ארכה של 30 יום להצגת הרכב המועצה הדתית במועצת העיר, הריני להודיעך כי קיבלתי מכל סיעות הבית ברחובות את נציגיהן למועצה הדתית, לפי השיוך הסיעתי כנדרש בחוק שירותי הדת. אי לכך, אבקשך לאשר את מועמדי הסיעות בישיבה הקרובה. במידה ולא יעלה הרכב המועצה לאישור, אאלץ להפעיל את סמכותו של השר לשירותי דת, ולאשר הרכב זה בוועדת השרים הקרובה ולהורות על כינוס המועצה הדתית. מצורפת בזה רשימת ההרכב המבוקשת לאישור המועצה. לטיפולך המסור אודה. מכתב זה נשלח אליך פעם נוספת בתאריך 10.9.09 עם שינוי שם של סיעת חץ".

כי בהתחלה היה שם אחר והשם הוחלף על דעת ראשי סיעת חץ.

**חנניה וינברגר:** חץ קיימת. זו לא שאלה, רק שאילתא. האם חץ קיימת?

**רחמים מלול:** בבקשה, מרה.

**ד"ר מרה קנבל:** בוודאי. למה לא?

**חנניה וינברגר:** אז ראשית כל, תבורכי. האם מישהו מהחותמים והמבקשים ינמק את הבקשה?

**רחמים מלול:** אוקיי. מי רוצה לנמק את הבקשה שהוגשה בשם 8 חברים? בבקשה, אבנר.

**אבנר אקוע:** התהליך של החוק שאומר, אחרי שהמועצה נבחרת, אחרי 6 חודשים צריכים להביא הרכב חדש. התהליך נעשה בפנייה לממלא מקום ראש העיר, מר רחמים מלול כבר לפני 3 חודשים פלוס, עם 2 בקשות. מה שקרה פה, רחמים גם ביקש ארכה של 30 יום לראות מה קורה עם ראש העיר. הוא קיבל את זה, וב-6 לאוגוסט יצא המכתב. אחרי שעברה התקופה של הארכה, לאשר את ההרכב. ב-10.9 מכתב אחרון לפני ועדת שרים, הוגשה עוד פעם בקשה לממלא מקום ראש העיר רחמים מלול, להביא את זה לישיבת מועצה, אם לא, זה יעבור לוועדת שרים.

מצאתי לנכון, בגלל שכל סיעות הבית קיבלו את הנציגות שלהם בהרכב, וההרכב נעשה בתיאום עם כל ראשי סיעות הבית. וגם הרב עצמו הביא שם, ויש פה את כל ה-9. אז בהתייעצות עם חברים, החלטנו להביא את זה לישיבה שלא מן המניין, ולהעביר את זה בצורה הזאת.

**רחמים מלול:** חברים, מי שרוצה, שיבקש רשות דיבור, אחרי חנניה.

**חנניה וינברגר:** א' – לפני הישיבה קיבלנו מכתב מעו"ד בשם ליאון אייזנפלד, שהוא כותב, ואני משער שהחברים קיבלו את זה. ואני תמה שהדבר לא הוזכר, שהוא מנמק מבחינה משפטית בשם פונים, שלהימנע מלבחור היום, ערב קיום הבחירות לראשות העיר. הוא מסתמך על יסוד בג"ץ לנדשטיין-שפיגלר בקרית אונו.

**מנחם קליין:** מה היה שם?

**חנניה וינברגר:** עניין מועצה הדתית. והוחלט בג"ץ יפה של 20 עמודים אם אתה רוצה, אני אתן לך אותו.

**אבנר אקוע:** לבחירת ראש עיר או מועצה?

**חנניה וינברגר:** מועצה דתית.

**אבנר אקוע:** אבל זה בחירת מועצת עיר או מועצת עיר?

**חנניה וינברגר:** הבג"ץ קובע, ואם אתה רוצה את הנוסח, אני מעריך מאוד שאתה מבקש את הנוסח המלא, כותב סעיף 14 חתום ע"י הנשיא, השופט ברק מאור "על יסוד הדברים האמורים, דין העתירה להידחות, מהטעם שאין עילה להתערב במדיניות הרשות המוסמכת המבקשת לעכב עתה את חידוש המועצה הדתית בקרית אונו עד לאחר הבחירות והקמת ממשלה חדשה". ואגב, העיקרון הזה גם הוחל בבחירת שופטים עליוניים, שכאשר היו בחירות לכנסת וטרם הורכבה הממשלה, לא נבחרו. יהודים לא פחות חשובים מכבוד החברים

הדגולים למועצה הדתית, לא נבחרו לבית המשפט העליון.

והסיום של הבג"צ הזה הוא "מדיניות זו הינה סבירה וראויה, ואין מקום להתערב בה ולשנותה". המשמעות היא, שכאשר מדובר ערב הבחירות, אין מקום לקיים בחירות מסוג כזה. ואגב, רבים מאיתנו דיברו על כך גם על ה.ל.ר וגם על תאגיד המים. אלא שבתאגיד המים אנחנו לא היינו יכולים, משום שגם החברים שהתנגדו, אחרת היינו מפסידים 12-13 מיליון ₪ עבור הקרן.

אבל אם נחזור למכתב של ראש לשכת השר, אז הוא מופרך מעצמו, אם לא הרבה יותר, מגוחך. אם נקרא, ובכן ככה, מהי ההתפתחות ההיסטורית בנושא המועצה הדתית בקדנציה הזאת? השר קבע, ובהתאם לחוק, שצריכים תוך 30 יום ממועד מסוים לבחור את המועצה הדתית, את המומלצים שלנו למועצה הדתית. הזמן עבר. הוא נתן הארכה נוספת, של 15 יום. הזמן הזה גם עבר. אני הייתי גם מעורב, שוחחנו לא פעם. אז פניתי אליך, אמרת שהשר בשיחתך איתו ועם אקסלסי ראש לשכתו, הסכים שהעניין של מינוי נציגי העירייה והשר כחברים במועצה הדתית, יידחה עד לאחר הבחירות. משום מה, הדבר הזה מופר ואיננו מקוים. תמוה. כאשר שמעתי את זה מפיו, ואני מאמין לכל מילה שלך.

**רחמים מלול:** לא, הוא לא אמר לי את המילים 'עד לאחר הבחירות'.

**חנניה וינברגר:** אלא?

**רחמים מלול:** הוא לא אמר 'עד לאחר הבחירות'. הוא הסכים לדחייה מסוימת, ביקש שנהיה בקשר. לאחר מכן קיבלתי את המכתב הזה.

**חנניה וינברגר:** אז סליחה. מאחר שאני רק בתהליך להיות סנילי ועוד לא הספקתי, אני מעיד ומצהיר שאני-

**רחמים מלול:** אתה יודע מה היתרון של סנילים?

**חנניה וינברגר:** מה?

**רחמים מלול:** כל יום רוכשים חברים חדשים.

**חנניה וינברגר:** אני מצהיר שאני הבנתי, ויותר מזה, שמעתי מפיו בשיחותיי, לפחות 2, שזה יידחה עד לאחר בחירת ראש העיר. אבל טוב, נעבור הלאה. אפילו לפי נוסחה שלך. המכתב שציטטת הוא מה-3.8. מה תוקפו? קבלת ארכה ל-30 יום. 30 יום הסתיימו מתי?

**רחמים מלול:** 3.9.

**מנחם קליין:** לא, לא, אוגוסט הוא מלא. 30 יום זה 2.9. אני מבקש.

**חנניה וינברגר:** אתה יודע מה, שיהיה ב-5.9. אתה מדייק בדרך כלל. תיכף נשמע איך שאתה מדייק גם. פירוש הדבר שתוקף הרישוי הזה, ההיתר הזה, יסתיים או ב-2.9 לפי הנוסחה המלומדת של מר קליין, או לפי אפילו הלארג'יות שלי ב-3.9. אבל תראה את הגיחוך. במכתב מה-3.8, כבוד ראש לשכת השר הוא אומר 'מכתב זה נשלח אליך פעם נוספת', מתי? ב-10.9. כלומר, יש לנו גם עסק לא רק עם ראש לשכה, אלא עם נביא, שב-3.8 הוא יודע מה הוא יעשה ב-10.9.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** בגלל זה זה משרד הדתות.

**חנניה וינברגר:** נכון. גם קדי וגם אפיפיור, אני מקבל את העמדה. לכן, עניין התוקף המשפטי של ההיתר שלנו, הוא פג. אם ידידי אבנר אקוע היה מעוניין שתתקיימנה בחירות חוקיות, לא מחטפיות למועצה דתית, הרי שהיה

צריך להביא מכתב חדש מהיום, מאתמול, שבתאריך מסוים לפחות היום יש לנו היתר חוקי לקיים את הבחירות. ואני מבקש לקבל חוות דעת משפטית, יש לי עוד נימוקים לומר. אבל אני מבקש לקבל חוות דעת משפטית והתייחסות, הן לחוות הדעת המשפטית של עו"ד ליאור אייזנפלד, והן לנימוק המשפטי שאני ציינתי עכשיו.

**רחמים מלול:** טוב, בסדר. יש עוד הערות לחברי מועצה נוספים?

**חנניה וינברגר:** יש לי עוד, ענייניות אחר כך. עכשיו התייחסתי רק למשפטי. אם יש דיון-

**רחמים מלול:** אוקיי. בבקשה, שוקי, אחר כך מיכל תענה.

**שוקי קרומר:** אני רוצה להתייחס למה שחברי חנניה אמר. אנחנו דנים בנושא של מועצה דתית כבר הרבה מאוד חודשים, בלי שום שייכות לבחירות. הרי הנושא של השמות שהוגשו לשר, מדברים על זה כבר הרבה מאוד חודשים, כאשר הקדנציה הזו בעצם התחילה. זאת אומרת, לא היה שום קשר לבחירות. במקרה זה הגיע רק עכשיו, לקראת ה-60 יום. לא השתנה שום דבר. מועצת העיר ממשיכה לתפקד אותו דבר, ראש העיר הבא יהיה או מבחוץ או מבפנים, אבל חברי מועצת העיר יישבו. השיקוף של האנשים זה אותו שיקוף, אף אחד לא הכריחו אותו להצביע עבור מישהו. היה משא ומתן עם כל הסיעות, והסיעות האלו הגישו לשר את מה שהגישו. יכול להיות שמה שהגישו לשר לא משקף את עמדתם. בזמן ומועד שבו האנשים התבקשו להגיש לשר את דעתם ואת עמדתם לגבי המועמד, הם הגישו את זה. בשיקול דעת, בתום לב, בשיחות.

**חנניה וינברגר:** אתה בטוח?

**שוקי קרומר:** אני בטוח ב-100%. אני את דעתי לא אשנה, זה לא תלוי מי יהיה ראש העיר בכלל. אני דעתי, דעת הסיעה שלי תתמוך באותו אדם אתה תהיה ראש העיר או אמיר יהיה או עוזי או רחמים. אין לי בעיה בכלל, אז אין שום קשר למערכת הבחירות פה. ואי אפשר, אני לא אדם דתי, ושירותי דת צריכים לתת.

**חנניה וינברגר:** אבל אתה חזרת בתשובה אני ראיתי.

**שוקי קרומר:** סליחה, אין לי שום בעיה עם שירותי הדת, אני לא קובע מהם. יותר טובים, פחות טובים. ישנה החלטה, ואת החלטה הזאת צריכים לכבד.

**רחמים מלול:** תודה, שוקי. בבקשה, עוזי.

**עו"ד עוזי סלנט:** כשאני קורא את המכתב, למעשה מה כותב ראש לשכת השר? הוא אומר ככה "אי לכך, אבקשך לאשר את מועמדי הסיעות בישיבה הקרובה. במידה ולא יעלה הרכב המועצה לאישור, אאלץ להפעיל את סמכותו של השר לשירותי דת ולאשר הרכב זה בוועדת שרים". אז בשביל מה אנחנו מתכנסים פה ומתקשקים. יש חוות דעת משפטית? אני לא יודע איך להתייחס לזה. אבל למה שאנחנו נסתבך אומר כבוד השר, לא, ראש הלשכה 'חבר', אתם יודעים מה, אתם לא תאשרו – אני אאשר, יש לי סמכות'. אז מה אנחנו צריכים להתעסק עם זה כאשר יש חוות דעת משפטית? שיאשרו.

**שוקי קרומר:** ... להחליט.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא, אבל הוא אומר הוא יאשר את הרשימה הזאת,



- תקרא מה שכתוב.
- שמשון צור:** הוא יאשר את הרשימה.
- זוהר בלום:** ועדת שרים, הוא יכול לעשות מה שבא לו.
- עו"ד עוזי סלנט:** 'לאשר הרכב זה'.
- ד"ר מרה קנבל:** זה. אבל בסמכותו גם לא לקבל את זה. הוא יכול לקבל החלטה גם על הרכב אחר.
- עו"ד עוזי סלנט:** הוא כתב את זה, הוא כתב 'זה'.
- רחמים מלול:** עוזי, אם אני מצליח לרדת לסוף דעתך, דבר שאני לא רגיל אליו בדרך כלל, אתה מציע שאנחנו לא נצביע על זה, אלא להשאיר את זה לוועדת שרים. הבנתי?
- עו"ד עוזי סלנט:** נכון. הרי יש חוות דעת משפטית. למה לנו להסתבך? בג"צים, שמג"צים.
- רחמים מלול:** זו העמדה שלך. העמדה של חנניה, מצד שני, לא לדון בזה, להוריד את זה בכלל מסדר היום, בגלל הסמיכות למועד הבחירות.
- חנניה וינברגר:** בגלל הסמיכות, בגלל חוות הדעת המשפטית, בגלל המכתב שאין לנו היתר. ואני שומר לעצמי את הזכות אחר להשתתף בדיון, בנימוקים העובדתיים שנעשו במהלך ההחלטות לעניין הרכב המועצה הדתית.
- רחמים מלול:** האם חלק מהחותמים על המכתב עוד רוצים להתייחס לפני היועצת המשפטית? עוד מישהו? בבקשה, מיכל.
- עו"ד מיכל דגן:** לטעון של חנניה וינברגר בעניין הסטטוס של הפנייה מלשכת השר, אני לא אוכל להתייחס עכשיו, זה טעון בירור. אני שמעתי את זה עכשיו לראשונה. אם חלפו ה-30 יום, אם לא, אם אנחנו עדיין בגדר הארכה, צריך לבדוק את זה. זה לא משהו שאפשר לבדוק עכשיו. לגבי מה שאמר עוזי סלנט, אני רק רוצה לציין, שלפי חוק שירותי הדת היהודיים, אם המועצה לא מאשרת רשימה מטעמה, אז בסמכות השר לקבוע, הוא לא יהיה מחויב לרשימה הזאת.
- עו"ד עוזי סלנט:** אבל הוא כותב. תראי, אנחנו לא אנשים תלושים מהמציאות, זה מה שהוא כותב. מה, את רוצה להגיד לי שאנשי שלטון אומרים ככה וישר עושים ככה?
- רחמים מלול:** עוזי, לא צריך לקום, לא צריך. מה זה, 2 אנשי אופוזיציה, אחד משמאלי ואחד מאחוריי, על זה נאמר משהו ב'תפילת השכיבנו'. אנחנו בסוף נקיים הצבעה, חברים. הרי ברור, עוזי, שיש סמכות לשר לאשר את הרשימה שנראית לו, אם המועצה לא מאשרת. אבל ישנם חברי מועצה, במיוחד אלה שהגישו את ההצעה לסדר, שדורשים, וזכותם והם מבקשים כן להעלות את זה פה להצבעה ולאישור המועצה. והיה ואם לא יהיה לזה רוב, אז ברור שהשר יוכל לפעול באותה דרך שאדוני מבקש.
- עו"ד עוזי סלנט:** איך אתה מתגבר על חוות הדעת המשפטית?
- רחמים מלול:** איזו חוות דעת משפטית?
- עו"ד עוזי סלנט:** פה הוגשה חוות דעת משפטית, אני לא יודע.
- רחמים מלול:** רגע, זו חוות דעת משפטית של מי? של יועץ משפטי

של העירייה שאני כפוף לו? זו חוות דעת משפטית של יועץ משפטי של שר הדתות או שר המשפטים?

**עו"ד עוזי סלנט:** לא, לא, לא.

**רחמים מלול:** עו"ד חיצוני שהגיש חוות דעת. את התייחסת למכתב הזה?

**עו"ד מיכל דגן:** עם כל הכבוד, הוא מפנה שם לפסיקה ולחוזר מנכ"ל...

**עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה להבהיר דבר אחד. תראו, המהירות מהשטן. אני בא ואני אומר ככה – במידה ותתקבל החלטה בניגוד לחוות דעת משפטית, שהיועצת המשפטית לא היתה לה הזדמנות לבדוק – אז איזו צורה יש לנו?

**אבנר אקוע:** זו צורה טובה.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני לא מסכים איתך. זה לא ככה.

**אמיר ירון:** אני רוצה להזכיר לעוזי, אולי הוא לא יודע, שפעם אחרונה ש... הרכב למועצה דתית, זה היה לפני 9 שנים.

**מנחם קליין:** לא שומעים, לא שומעים.

**אמיר ירון:** לפני 9 שנים פעם אחרונה שמועצת העירייה קבעה הרכב למועצה הדתית. אני שאלתי את מרה, אפילו יותר. כמעט עשור השולחן הזה לא יודע לייצר הרכב למועצה הדתית. ולכן אני חושב שמן הכבוד הוא, קודם כל שאנחנו נדע להצביע על הרכב המועצה הדתית. ברגע שאנחנו נדחה את זה, אז אנחנו בעוד כמה שנים לא נראה פה הרכב. זה גוף רציני, זה גוף דמוקרטי. אם אנחנו לא נאשר את זה עכשיו, זה יידחה לעוד כמה שנים. לכן אני מציע להצביע עכשיו על זה.

**עו"ד עוזי סלנט:** למה אתה קובע שזה יידחה לכמה שנים? לשבוע ימים, תן לה לבדוק את זה.

**רחמים מלול:** אנחנו נצביע על ההצעה לסדר.

**חנניה וינברגר:** תוריד מסדר היום, זה הקיצוני והראשון.

**רחמים מלול:** אני מעלה להצבעה, את הרשימה-

**חנניה וינברגר:** רגע, רגע. מה הפרוצדורה? קודם להוריד מסדר היום, כן או לא?

**רחמים מלול:** אה, אתה רוצה?

**חנניה וינברגר:** בטח.

**רחמים מלול:** טוב, בסדר.

**חנניה וינברגר:** אלא מה? תמיד מתחילים מההצעה הקיצונית.

**רחמים מלול:** טוב, הצעתו של חנניה להוריד את זה מסדר היום.

**חנניה וינברגר:** נכון.

**רחמים מלול:** הוא מציע, אני יכול להצביע על זה. מי בעד הצעתו של חנניה להוריד את זה מסדר היום.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** 5. להוריד מסדר היום – 5. לא ידונו בזה היום.

- רחמים מלול:** מי בעד ההצעה של חנניה להוריד מסדר היום?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** 5 אמרנו: מרה, עוזי, צור, וינברגר ויפים זאיקה.  
**שמשון צור:** לדחות את זה בשבוע, לא להוריד את זה מסדר היום.  
**רחמים מלול:** מי נגד להוריד את זה מסדר היום?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** 11. מתן, מה איתך? אוקיי, 11 נגד, 1 נמנע.

**הצבעה:** (5 בעד, 11 נגד, 1 נמנע) להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא הרכב המועצה הדתית.

- רחמים מלול:** מי בעד אישור הרשימה כפי שהוגשה?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** רגע, רגע, זו הצעה חדשה.  
**חנניה וינברגר:** אמרתי, יש לי נימוק...  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** הוא רוצה עכשיו לדון בזה.  
**חנניה וינברגר:** יש לי הערות. אדוני, הלכו פה-  
**רחמים מלול:** אל תצעק, דבר בשקט. מה קרה?  
**חנניה וינברגר:** כן.  
**רחמים מלול:** כן, מה קרה? הצבעתי על ההצעה שלך.  
**חנניה וינברגר:** הצבעתי. עכשיו מגיעים להצעה עצמה. אני רוצה לפסול כמה הצעות בפנים.  
**רחמים מלול:** הוא יכול להציע.  
**חנניה וינברגר:** הטעו פה אנשים, ואנשים כתבו עבור שם א', חזרו בהם, וכתבו שם ב', ואפילו שם ג', זה דבר אחד. דבר שני.  
**רחמים מלול:** אתה רוצה שנצביע גם על זה? איך אתה רוצה?  
**חנניה וינברגר:** אדוני, אם היו מורידים את ההצעה, אז אפשר היה לשבת ביישוב הדעת-  
**עו"ד עוזי סלנט:** נכון.  
**חנניה וינברגר:** ואז הכל בטל ומבוטל, ואנשים קובעים סוף כל סוף במצפון נקי, בשיקול פוליטי, בבקשה, בעד מי הם רוצים, וכל סיעה מקבלת את הייצוג שלה.  
**רחמים מלול:** טוב, אז תמשיך.  
**חנניה וינברגר:** מכיוון שהטעו את האנשים, ואנשים חתמו, ביטלו חתימה וחזרו וביטלו, סיעת המפד"ל למשל, הם כתבו-  
**רחמים מלול:** כן, כן.  
**חנניה וינברגר:** בעד נציג אחד, ואתה קיבלת העתק, גם במקרה הגיע לידי. חבר מועצה השני של מפד"ל, שאול ליבי, מציע חבר אחר למועצה הדתית.

עבור מי אנחנו מצביעים?

**רחמים מלול:** אוקיי, תמשיך.

**חנניה וינברגר:** ועוד דבר, אני הגשתי דרישה במערכת הבחירות, שאני מבקש לקבל את ההסכם הפוליטי בין מפד"ל לאיחוד הלאומי. קיבלתי תגובה של מנכ"ל העירייה. אני דיברתי עם מר קליין, אין כזה דבר. אז יש לי פה את ההסכם בין מפד"ל לאיחוד הלאומי, ואני משער שהוא כשר. מדוע? כי יש גם חתימה של כב' הרב הראשי לרחובות. אז אני מעריך שזה הסכם כשר. מה הוא שמע ההסכם? – שאם תקבלו ככה חברים, אז זה יתפטר, אם תקבלו מספר חברים אחר, זה יתפטר. מה הכוונה? שקליין חייב להתפטר אחרי שנתיים וחצי, כדי שמספר 4, איחוד לאומי, ייכנס למועצה. אז אנחנו היום בחילוקי דעות במפד"ל בוחרים אחד, כדי שבעוד שנה הוא יתפטר ונצטרך עוד פעם לבחור מועמד אחר של מפד"ל. רבותי, זו רמייה שנעשתה, ואני מתכוון למצות את ההליך המשפטי הזה גם בעניין הזה. ודבר נוסף, לא אהסס. מונחת לפניי קבלה, שהיא גזל של כספי ציבור, שב-7.5.07, קליין כנראה-

**רחמים מלול:** אבל זה קשור?

**חנניה וינברגר:** כן, בהחלט. כספי ציבור לא באים-

**רחמים מלול:** אבל קשור לנושא?

**חנניה וינברגר:** סליחה, הדברים הם פסולים. ולכן אני קורא לו להתפטר ממועצת העיר, קליין. לכן הוא לא יכול להציע.

**שוקי קרומר:** על מה?

**חנניה וינברגר:** על מה? – על ששיקר בעניין הסכמים פוליטיים. שמחרתיים... הולכים לבחור עוד פעם.

**רחמים מלול:** האם יש לך בעיה עם עוד שמות ברשימה, חנניה?

**חנניה וינברגר:** כן, ציינתי. היה גם על שוורץ והכניסו שם אחר, וחזרו לדוד ולדודה וכל מיני שמות. זה לא בא בחשבון. עד היום לא היו כאלה בלופים פה בעיר. אז אני מעלה. לכן הוא ברח כנראה.

**רחמים מלול:** כן הרצל, בבקשה.

**הרצל טובלי:** אני דיברתי בישיבת הנהלה ואני אמרתי, כתבתי מסמך שמבטל את הנציג שכתבו פה, מהמסך שהגיע מהשר, שיש פה שם, שמואל שוורץ, שאני לא מכיר אותו. אני שמתו שם שאני רוצה, והשם הזה לא כתוב כאן. זאת אומרת, יש פה איזה-

**אבנר אקוע:** למי הגשת אותו?

**עו"ד עוזי סלנט:** בשביל מה להצביע?

**הרצל טובלי:** זאת אומרת, נרשם שם שאני לא מכיר, שאני לא שמתו. אני שמתו שם אחר, יש לי מכתב שמבטל את השם.

**חנניה וינברגר:** מה זה, זייפו את החתימה שלך?

**הרצל טובלי:** לא, לא, זו חתימה שלי.

**רחמים מלול:** הרצל, הצעתי לך בישיבת הנהלה את הדברים הבאים,

שאתה מודיע לפרוטוקול, והנה אתה מודיע, שהשם שנמצא ברשימת השר לא הוא שהוצע על ידך.

- הרצל טובלי:** נכון.
- רחמים מלול:** או שהוא שונה במהלך ה-  
אני שיניתי אותו.
- הרצל טובלי:** שינית אותו.
- רחמים מלול:** בתאריך ה-28.7, ביולי.
- הרצל טובלי:** השם שמוצע ע"י השר הוא שמואל שוורץ.
- רחמים מלול:** נכון.
- הרצל טובלי:** ואתה מציע את מי?  
את יונתן שרעבי.
- רחמים מלול:** הוא בכלל לא הגיש את זה לשר.
- רחמים מלול:** זו הודעה של הרצל לפרוטוקול. ואני אמרתי שאנחנו נקיים הצבעה על הרשימה שהשר הגיש. מנחם, חזרת?  
כן.
- מנחם קליין:** גם אם תתנצל, אני לא מקבל את...  
אני לא אתנצל, אני לא אתנצל.
- חנניה וינברגר:** אתה עברין.
- מנחם קליין:** מה אתה אומר?  
אתה עברין...
- חנניה וינברגר:** אני לא רוצה להגיד לך מה אתה. אני אעשה רק סימן, שזה לא יהיה לפרוטוקול מה אתה.
- רחמים מלול:** אנחנו בין כסה לעשור, חברים.  
לא מבין מהחיים שלך בכלום, רק מקשקש.
- רחמים מלול:** חברים, אנחנו מצביעים על הרשימה שלפנינו, בליווי ההערה של הרצל, והשר יחליט איזה שם הוא מקבל, האם השם שאתה מציע עכשיו, ואתה תכתוב לו מכתב בהתאם.
- חנניה וינברגר:** מה זה, לנציג אחד מגיע נציג?
- שוקי קרומר:** ישנם 2 חברים מועצה שהיו צריכים לקבוע, אחד מר טובלי ואחד אדון יניב מרקוביץ. שניהם קבעו בן אדם אחד. עכשיו טובלי החליט שהוא שינה את הבן אדם, אני רוצה לשמוע מה יניב מרקוביץ.
- חנניה וינברגר:** נכון.
- אבנר אקוע:** לא משנה, עזוב את זה.
- שוקי קרומר:** לכן יש שם אחד שהוא מקובל. אני לא שמעתי את יניב מרקוביץ שהוא אומר שהוא לא מקובל עליו. השר אישר אותו...

אני לא תיאמתי עם אף אחד כלום.	<b><u>הרצל טובלי:</u></b>
חברים, מי בעד הרשימה ומי נגד? מי בעד?	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
13.	<b><u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u></b>
מי נגד?	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
3. מי נמנע?	<b><u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u></b>
אני נמנע.	<b><u>מנחם קליין:</u></b>
רגע, מי נמנע.	<b><u>עו"ד עוזי סלנט:</u></b>
שאלנו מי נמנע.	<b><u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u></b>
עכשיו, יש לי זכות דיבור.	<b><u>עו"ד עוזי סלנט:</u></b>
אתה נמנע, הצבעת? הצבעת על הימנעות?	<b><u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u></b>
כן.	<b><u>עו"ד עוזי סלנט:</u></b>
2 נמנעים.	<b><u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u></b>

**החלטה מס' 172-14-09:** מחליטים ברוב קולות (13 בעד, 3 נגד, 2 נמנעים) לאשר הרכב המועצה הדתית כדלקמן: עמנואל מעודד, אבישי שטראוכלר, אמיתי כהן, שמואל שוורץ, עופר לביא, אילנה ירימי, אבשלום ועלני, אלדד גדסי, ונציג הרבנים מרדכי גבל. (כפוף להערתו של ח"מ הרצל טובלי בנוגע להחלפתו של שמואל שוורץ ביונתן שרעבי).

**רחמים מלול:** עוזי, אני מכיר חבר כנסת מסוים, זכרונו לברכה, שתיבדל לחיים ארוכים, שהיה נמנע בכוונה בהצבעות, על מנת לקבל זכות דיבור. כן, עוזי, בבקשה, רשות דיבור.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני הצעתי, כמובן שלא חייבים לקבל את ההצעה, אבל לדעתי ההצעה הרי לא תשתנה, יש רוב לרשימה. זאת אומרת, אם הישיבה תידחה בשבוע כדי שהיועצת המשפטית תוכל לקרוא, הרי אנחנו לא מחפשים להיכנס לבעיות. הרי מחר יגישו בג"ץ, מה נעשה? כן יועצת משפטית, לא יועצת. מה נעשה? אז בואו נדחה את זה בשבוע, נקבל חוות דעת משפטית של היועצת המשפטית. הרי הבעד והנגד לא ישתנה, אז מה קרה? זה מה רציתי לומר.

**רחמים מלול:** טוב. אבל כבר קיימנו הצבעה. תודה רבה, הישיבה הזאת נעולה.

-----  
רחמים מלול

מ"מ ראש העירייה

-----  
עו"ד תמיר פינשטיין

מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה