

## עיריית רחובות

### ישיבת מועצה מן המניין מס' 31

מיום רביעי, ח' בטבת תשע"א 15/12/2010 בשעה 19:00

### באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים:  
רחמים מלול – ראש העיר, ח"מ בן-ציון שרעבי – סגן ומ"מ  
רה"ע, ח"מ אבנר אקוע, ח"מ זוהר בלום – סגן ראש העיר,  
ח"מ מנחם קליין, ח"מ שוקי קרומר, ח"מ פנחס הומינר, ח"מ  
שי קזיוף, ח"מ עו"ד עוזי סלנט, ח"מ שמשון צור, ח"מ חנניה  
וינברגר, ח"מ שאול ליבי, ח"מ גיורא בן-ארי, ח"מ עו"ד אמיר  
ירון, ח"מ עו"ד יניב מרקוביץ, ח"מ הרצל טובלי.

נוכחים:  
דורון מילברג - מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה, עו"ד  
מיכל דגן - יועצת משפטית, דניאלה ליבי - גזברית העירייה,  
אדר' ישראל בן ישראל - מהנדס העירייה, חנניה קורש -  
ממונה ביטוחים ונכסים, גיא עידו – מנכ"ל ה.ל.ר, דודי  
אשכנזי - רל"ש ראש העיר, נחום איזנר – מבקר העירייה,  
רו"ח אופיר בוכניק, עו"ד עידית בן עמי, שמאי אוהד דנוס.

חסרים:  
ח"מ ד"ר מרה קנבל, ח"מ לואיס בר-ניר, ח"מ גלעד מזרחי,  
ח"מ אינג' יפים זאיקה, ח"מ עו"ד מתן דיל.

**סדר היום:**

1. אישור פרוטוקול ישיבות מועצה מס' 29 ו-30 מיום 25.11.10.
2. שאלות:
  - א. שאלתא – תשלומי היטל השבחה, היטל שצ"פים ואגרת בנייה (ח"מ חנוניה וינברגר 15.11.10).
  - ב. שאלתא – פק' העירייה סעיף 140 ב' (ח"מ עוזי סלנט 12.12.10).
  - ג. שאלתא – גוש 3703, חלקה 593, 594, הרצל 228 רחובות, מס' 20090157 / תיק בניין 136800000 (ח"מ עוזי סלנט 12.12.10). תשובה תינתן במועצה הבאה.
3. הצעות לסדר:
  - א. הצעה לסדר – החלפת יו"ר ועדת הביקורת (ח"מ גיורא בן ארי 6.12.10).
  - ב. הצעה לסדר - מועצת העירייה קוראת לפורר להתפטר לאלתר מתפקידו (ח"מ שמעון קהלני 2.9.07).
  - ג. הצעה לסדר - רכבים היברדיים לעירייה (ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס בר-ניר 14.10.05).
  - ד. הצעה לסדר - הקמת "מועצת צעירים" ברחובות והכנת תכנית רב שנתית לקידום הנוער והצעירים בעיר (ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס בר-ניר 14.10.05).
4. אישור פרויקט – דיור בר השגה לזוגות צעירים מחוסרי דיור, תושבי רחובות.
5. אישור החלטות הוועדה המקצועית וועדת הנבחרים לתמיכות ומענקים מיום 12.12.10 - אגודות ספורט ותנועות נוער.
6. אישור הסכם חכירה שטח תת קרקעי לחניון גוש 3695 חלקות 74, 142,147.
7. דיון בהודעת ועדת שפניץ מיום 24.11.10 בדבר מועמדותו של ח"מ עו"ד ניב מרקוביץ לדירקטוריון הבאר השלישית בע"מ.
8. אישור חברי הוועדה לבחירת יקיר העיר בשנת ה-120.
9. אישור תיקון לחוק עזר עיקרוני – תיעול.
10. אישור היטל שמירה לפי סעיף 9 לחוק העזר לרחובות שירותי שמירה התשס"ט – 2008.
11. אישור פרוטוקול ועדת נכסים ושכירויות מס' 7 מתאריך 12.10.10.

**החלטות המועצה**

**ישיבת מועצה מן המניין מס' 31 מיום 15/12/2010**

מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ישיבות מועצה מס' 29 25.11.10, כפוף להערות חברי המועצה.	<u>החלטה מס' 361-31-10:</u>
מחליטים ברוב קולות (1 נגד – עוזי סלנט) לאשר פרויקט דיור בר השגה לזוגות צעירים מחוסרי דיור תושבי רחובות והקריטריונים לבחירתם.	<u>החלטה מס' 362-31-10:</u>
מחליטים ברוב קולות לאשר היטל שמירה לפי סעיף 9 לחוק העזר לרחובות שירותי שמירה התשס"ט – 2008.	<u>החלטה מס' 363-31-10:</u>
אישור הסכם חכירה שטח תת קרקעי לחניון בגוש 3695 חלקות 74, 142, 147 יובא להחלטת מועצת העיר לאחר קבלת חוות דעת משפטית של היועצת המשפטית עו"ד מיכל דגן.	<u>החלטה מס' 364-31-10:</u>
הצעתו לסדר של ח"מ גיורא בן ארי להחלפת יו"ר ועדת הביקורת הורדה מסדר היום לבקשת המגיש.	<u>החלטה מס' 365-31-10:</u>
מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ישיבות מועצה מס' 30 25.11.10, כפוף להערות חברי המועצה.	<u>החלטה מס' 366-31-10:</u>
מחליטים פה אחד לאשר את יניב מרקוביץ כחבר בדירקטוריון הבאר השלישית בע"מ.	<u>החלטה מס' 367-31-10:</u>
מועצת העיר רחובות ותושביה דורשים מהממשלה והכנסת להוריד את מחירי המים לכל נפש, כולל לרשויות המקומיות, ולבטל את תאגידי המים והביוב.	<u>החלטה מס' 368-31-10:</u>
מחליטים פה אחד לאשר מסגרת אשראי לשנת 2010 לפי הפירוט:	<u>החלטה מס' 369-31-10:</u>
בנק הפועלים בע"מ ₪ 17,000,000.00	
בנק לאומי לישראל בע"מ ₪ 100,000.00	
בנק דיסקונט בע"מ ₪ 100,000.00	
בנק הבינלאומי הראשון בע"מ ₪ 100,000.00	
בנק אגוד לישראל בע"מ ₪ 290,000.00	
בנק מזרחי טפחות בע"מ ₪ 2,000,000.00	
בנק אוצר החייל בע"מ ₪ 7,500,000.00	
בנק דקסיה בע"מ ₪ 4,259,000.00	
סה"כ	₪ 31,349,000.00

כמו כן מאשרים משכון הכנסות עצמיות בהתאם.

**רחמים מלול:** ערב טוב. אני פותח ישיבת מועצה מס' 31. היום יום ד', ח' בטבת תשע"א, 15.12.10, שעה 19:10. אני מבקש לפתוח את הישיבה בקימה לזכר הנספים באסון הכרמל, וגם לזכרו של חבר מועצת העיר לשעבר ויקיר העיר יעקב ברזילי, שנפטר היום והלוויה שלו תתקיים מחר. אז אני מבקש מהחברים לקום לדקה דומיה. אפשר לשבת, תודה. כולנו מקווים, לא רק שלא יתרחשו עוד אסונות איומים שכאלה, אלא שכולנו נפיק את הלקחים. ממשלת ישראל, הרשויות המקומיות, ושלא ניקלע למצבים חמורים שכאלה. כן, שאל.

**שאל ליבי:** זו גם הזדמנות לדווח לחברי המועצה שהכיבוי ברחובות, קיבלנו כבר ב-11:30 באותו יום חמישי, יום האסון, הוצאנו 2 צוותים בשעה 12:15, עם 2 כבאיות לאזור. ולאחר מכן גייסנו את כל הכוחות מהבתים, והוצאנו את החבר'ה האחרים בשעה 08:30 בערב. כ-16 כבאים היו שם, פעלו עד יום ראשון בערב באזור ניר עציון ועין הוד, אני גם הייתי איתם שם בשטח. נקווה שבעזרת ה' ילמדו לקח גם בנושא כבאות וגם כבאות רחובות ובכלל, ושלא יהיו לנו עוד אסונות כאלה.

**רחמים מלול:** תודה, שאל. ותמסור בשם כל חברי מועצת העיר, את הוקרתנו לאנשי הכיבוי של התחנה, שבאמת תרמו ועזרו לכיבוי השריפה בצפון, ואפילו חרפו את נפשם למען כך.

חברים, הזכרתי קודם את יעקב ברזילי, שנולד בתימן בשנת 1923, היה חבר מועצת העיר בקדנציה של יחזקאל הרמלך ראש העיר לשעבר. הוא זכה בתואר יקיר העיר, היה חבר אגד, ספורטאי, איש רב פעלים, פעיל ציבור, מחזיק תיק תרבות וספורט. אני מודיע לחברי מועצת העיר שמחר הלוויה שלו תתקיים במרמורק בשעה 12:00. יושבים שבעה בביתו ברח' עמוס דניאלי מס' 56. ברשותכם, נעבור לסדר היום.

**שאל ליבי:** זכיתי שהוא יהיה מחזיק התיק שלי.

**סעיף 1: אישור פרוטוקולים:**

**אישור פרוטוקול ישיבות מועצה מס' 29 מיום 25.11.10.**

**רחמים מלול:** חברים, אני מתחיל אמנם באישור הפרוטוקול, אבל לאחר מכן, בגלל שהוזמנו כמה אנשים לסביר כמה נושאים שעל סדר היום ואני רוצה להקדים אותם כי הם ממהרים לעוד אירועים, אז נשנה קצת את סדר היום. והוזמנו עו"ד, היועצת המשפטית של חברת ה.ל.ר, עידית בן עמי, כדי לענות על שאלות אם תהיינה בקשר לקריטריונים של הזוגות הצעירים, כפי שמופיע לפניכם בסדר היום. והוזמן גם רו"ח אופיר בוכניק, שהוא יבוא לענות.

**עו"ד עוזי סלנט:** אז קודם כל אתה עושה אישור פרוטוקול?

**רחמים מלול:** כן.

**עו"ד עוזי סלנט:** לפני השאלות וההצעות לסדר?

**רחמים מלול:** לפני השאלות, כן.

**עו"ד עוזי סלנט:** ואחר כך אני מבקש הודעה אישית, אחריהם.

- רחמים מלול:** בסדר, אוקי.
- חנניה וינברגר:** חברי המועצה גם הוזמנו?
- רחמים מלול:** אנחנו מתייחסים לדברים שאתם מעלים בצורה הרצינית ביותר, ולכן הוזמנו כל האנשים שיכולים לתת את כל התשובות. אז גם רו"ח אופיר בוכניק יופיע כאן על מנת להסביר את הנושא של היטל השמירה, וגם השמאי אוהד דנוס הוזמן ל-19:45 על מנת לענות לשאלות שהועלו פה ע"י מספר חברי מועצה בקשר לאישור הסכם חכירת השטח התת קרקעי לחניון בגוש 3695, זה סעיף 6. טוב, אישור פרוטוקול ישיבות מועצה, אני מקווה שאין הערות או שיש?
- חנניה וינברגר:** יש.
- רחמים מלול:** כן, בבקשה.
- חנניה וינברגר:** על אף שאני קצת השתלבתי בעניין, בפרוטוקול 29, 7, אם אפשר לתקן את דבריו של ראש העירייה, באמצע, בשורה השלישית.
- עו"ד עוזי סלנט:** באיזה עמ' חנניה.
- חנניה וינברגר:** עמ' 7 באמצע, דברי ראש העיר, בשורה שלישית, לאזור א' ב-30 ש, ולא איזה בא כוח. דברים שלי בפרוטוקול המקורי היה בסדר, ובמתקן לא בסדר. באמצע אני אומר העלאה של 6%-5%, ונכתב 9%. תמו דבריי.
- רחמים מלול:** חנניה, מעולם לא תיקנו את הערותיך כל כך מהר באונליין כמו היום. כבר מתקנים.
- חנניה וינברגר:** אני אגיד לך, פעם בגין ושרת התווכחו, אז שרת את התיקון הלשוני של בגין, אז בגין אמר לו 'אם היית מקבל את התיקון המדיני שלי, היה הרבה יותר טוב'.
- רחמים מלול:** הבנתי, הבנתי את הרמז. לא בענייני מדיניות עסקינן. כן, יש עוד הערות?
- עו"ד עוזי סלנט:** לי יש הערות.
- רחמים מלול:** לפרוטוקול? בבקשה. איזה עמ'?
- עו"ד עוזי סלנט:** עמ' 33 ועמ' 34 בהחלטות, למה לא מציינים את שמות המתנגדים? לא צריך לציין? אני פשוט לא יודע, לפי הנוהל.
- רחמים מלול:** בהחלטות לא. החלטה זה תמצית.
- עו"ד עוזי סלנט:** בהצבעה, לא בריכוז החלטות.
- רחמים מלול:** אה, בתמליל אין?
- עו"ד עוזי סלנט:** כן.
- רחמים מלול:** בתמליל אין מי נגד?
- עו"ד עוזי סלנט:** לדעתי.
- רחמים מלול:** תבדוק. אם אין, אז אפשר להוסיף.
- דודי אשכנזי:** אני כרגע בעמ' 31, ההצבעה היתה פה אחד.
- זוהר בלום:** אלא אם כן הוא דורש ואז אומרים שמית.

- עו"ד עוזי סלנט:** לא, 33 ו-34.
- זוהר בלום:** זה רק בדרישה, שמית. רק אם דורשים שמית, אז מקריאים כל אחד מה הוא מצביע.
- רחמים מלול:** אבל אם הוא דורש עכשיו, אפשר להוסיף את זה, דודי.
- דודי אשכנזי:** ברוב קולות, בסדר. הנה, אני מתקן אונליין... חבר המועצה סלנט.
- עו"ד עוזי סלנט:** 2 נגד. לך תמצא אותם, מי היה בעד.
- דודי אשכנזי:** חנניה, הצבעת נגד שם.

**החלטה מס' 361-31-10:** מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ישיבות מועצה מס' 29, 25.11.10, כפוף להערות חברי המועצה.

**סעיף 4:** אישור פרויקט – דיור בר השגה לזוגות צעירים מחוסרי דיור, תושבי רחובות.

**רחמים מלול:** תודה. אז כפי שאמרתי קודם, אני עובר לסעיף 4, אישור פרויקט דיור בר השגה לזוגות צעירים מחוסרי דיור תושבי רחובות. יוצג ע"י גיא עידו, מנכ"ל ה.ל.ר, וע"י עידית בן עמי. חברים, כזכור לכם אנחנו בונים את הפרויקט שייקרא בשם שערי המוזיאון ברח' בר כוכבא, שזה פרויקט לזוגות צעירים משולב עם המוזיאון לשבטי ישראל ויהדות תימן. הצגנו את זה כבר בפניכם, גם בוועדת המשנה.

**מנחם קליין:** איפה זה?

**רחמים מלול:** רח' בר כוכבא, השוק הישן בשעריים, אתה נוסע מהרצל, נכנס ברבי עקיבא ושמאלה. חברים, נבחרה ועדה שהיו חברים בה שותפים לה גם חברי מועצה וגם אנשי ציבור, שאישרו את הקריטריונים, אז אישרו, ממליצים על קריטריונים שיובאו.

**חנניה וינברגר:** מי היו חברי הוועדה?

**רחמים מלול:** חברי הוועדה מונו על ידי, לא הייתי צריך בשביל זה אישור מועצה.

**חנניה וינברגר:** אבל לטובת העניין. למה לא?

**רחמים מלול:** לטובת העניין היו שם נציגים מכל הסיעות.

**חנניה וינברגר:** מהסיעה שלי אני לא זוכר שהיה נציג.

**רחמים מלול:** מכל הסיעות. אני לא חייב לשים 21 חברי מועצה בוועדה שכזאת.

**חנניה וינברגר:** לא, מ-4 נציגים מספיק 1, מ-3 נציגים מספיק 1, מהליכוד מספיק 1, יש 4 חברי מועצה, אז יהיה 1, מ-3 יהיו 1.

**רחמים מלול:** ומ-1 יהיה 1?

- חנניה וינברגר:** נכון.
- רחמים מלול:** חנניה, אני מודיע לך, לא הייתי צריך להביא את זה לאישור המועצה. זה היה בסמכותי.
- חנניה וינברגר:** בסדר, אני מדבר על טובת העניין.
- רחמים מלול:** לא. אבל אני מביא את זה לפה.
- חנניה וינברגר:** מה זה לפה? אחרי שהעניין מבושל, פה זו סתם פטפטת.
- רחמים מלול:** שנייה, עוזי. יש לי סך הכל 2 חברי אופוזיציה, מתקוטטים ביניהם מי ידבר ראשון. תן לו, שהוא יסיים.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני נותן לו, אני רק אומר, אני אדבר אחריו.
- חנניה וינברגר:** סלח לי, אתה יודע, פה זו סתם פטפטת. עובדה, על השצ"פים אנחנו החלטנו פה אחד בנייה חדשה, ומה קרה החוק? בדיוק הפוך.
- רחמים מלול:** אדוני, אתה הצבעת על חוק היטל השצ"פים במלואו.
- חנניה וינברגר:** סלח לי, אני התכחשתי?
- רחמים מלול:** אז, אז.
- חנניה וינברגר:** אני התכחשתי?
- רחמים מלול:** ותיקנו. איפה תיקנו?
- חנניה וינברגר:** תיקנו.
- רחמים מלול:** אה, לא תיקנו?
- חנניה וינברגר:** טוב.
- רחמים מלול:** לא תיקנו? גם את האמת אתה מכחיש? תיקנו או לא תיקנו. גם בהתאם להצעה שלך, קבל קרדיט.
- חנניה וינברגר:** אה, ברוך ה'.
- רחמים מלול:** זו ועדה שהיא יושבת על הקריטריונים וזה מובא לאישור מועצת העיר. אדוני ירצה לאשר – יאשר. לא תרצה – אל תאשר.
- חנניה וינברגר:** אדוני ראש העיר יכול לפרט מי היו חברי הוועדה?
- רחמים מלול:** אני אפרט, אני אפרט. יש לך פה את השמות, דודי?
- שמשון צור:** בכל מצב... משרד השיכון.
- רחמים מלול:** אני אגיד לו את זה עוד מעט, נו. גיא.
- חנניה וינברגר:** אתה התאקלמת מהר מאוד בקואליציה.
- רחמים מלול:** חברי הוועדה: ראש העיר.
- גיא עידו:** ראש העיר, שמשון צור, שוקי קרומר, מתן דיל, אבנר אקוע, פנחס הומינר, בנצי שרעבי.
- חנניה וינברגר:** למה לא יכול להיות אף אחד מהאופוזיציה?
- גיא עידו:** ובני שרעבי גם.

- רחמים מלול:** ואיש ציבור בני שרעבי.
- חנניה וינברגר:** למה לא יכול להיות אף אחד-
- רחמים מלול:** היה, שמשון צור.
- חנניה וינברגר:** צור? הוא ישב איתך בקואליציה.
- רחמים מלול:** עכשיו, עכשיו הוא צורף.
- חנניה וינברגר:** טוב, בסדר.
- זוהר בלוס:** הוא ראה שיש לו עם מי לעבוד, הוא נכנס.
- רחמים מלול:** חנניה, נדמה לי שגם אתה זומנת לשם. נדמה לי. תשמע, חנניה, זאת לא ועדה, לא סטטוטורית ולא ועדת רשות.
- חנניה וינברגר:** אז על אחת כמה וכמה. חבל על הוויכוח.
- רחמים מלול:** זאת לא ועדה, לא סטטוטורית ולא ועדת רשות. זכותי, יש לי סמכות מסוימת כראש עיר, לצערך ולשמחתי, לא משנה, למנות נציגי ציבור וחברי מועצה שיעברו על הקריטריונים שחברו לא על ידינו דווקא. אנחנו אפילו העתקנו אותם ממשרד השיכון ומפרויקט יותר גדול לזוגות צעירים שנעשה בכפר סבא, וגם שסייבו ימים ארוכים כדי לחבר את הקריטריונים הללו. ואנחנו לא מעלימים את הקריטריונים מכם, אנחנו מביאים את זה למועצת העיר. תרצו – תקבלו, לא תרצו – לא תקבלו.
- שמשון צור:** בכל מצב מי שקובע את הזוגות הצעירים זה תקנון משרד השיכון.
- רחמים מלול:** טוב, עוזי רצה להתבטא.
- עו"ד עוזי סלנט:** אדוני ראש העיר, יש לך סמכויות על פי חוק ועל פי דין. אבל כפי שאמרת, אגב אורחא, יש רק 2 חברי אופוזיציה, ששניהם רבים מי דבר קודם. אז אני רק רוצה רק לבוא ולומר.
- חנניה וינברגר:** אתה יכול לדבר לפניי תמיד.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, שאני לא אכפת לי מי מדבר קודם. מה שאכפת לי זה רק דבר אחד, מינית ועדה, להערכתך, על פי החוק, אחר כך נדבר על זה, יש שם שאילתא ששם אני אוכל לדבר על העניין הזה, אבל למה פרוטוקול הוועדה הציבורית הזאת שאתה מינית לא הובא לישיבת המועצה יחד עם המסמך הזה?
- רחמים מלול:** איזה פרוטוקול?
- עו"ד עוזי סלנט:** פרוטוקול של הוועדה.
- רחמים מלול:** אני לא חייב, עוזי סלנט. אני לא חייב כל ועדה שאני ממנה לבדיקת נושא מסוים להביא בפניך. נקודה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אתה חייב.
- רחמים מלול:** לא חייב. נקודה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אתה חייב.
- רחמים מלול:** אתה אומר לי מה חייב ומה לא חייב?
- עו"ד עוזי סלנט:** אז אני אוכיח לך שאתה חייב.



אתה אומר לי בתור מה? בתור מה?	<u>רחמים מלול:</u>
על פי החוק.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אתה ידען כזה גדול?	<u>רחמים מלול:</u>
כן. כחבר-	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אז תוכיח לי את זה בבקשה.	<u>רחמים מלול:</u>
אני אוכיח לך את זה בשאילתא.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אוקיי, אז אתה יכול להתנגד לקריטריונים. תעכב את הפרויקט של הזוגות הצעירים.	<u>רחמים מלול:</u>
לא, אני לא אמרתי לעכב.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אוקיי, תודה רבה.	<u>רחמים מלול:</u>
לא אמרתי לעכב.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
חשבתי שיש לך איזושהי הערה באמת ביקורתית חשובה.	<u>רחמים מלול:</u>
מכיוון שאולי יש קריטריונים נוספים שאפשר להרחיב את ה-	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אדוני, בחנו את הקריטריונים הללו מנכ"ל החברה הכלכלית, היועצת המשפטית שיש לה ניסיון רב והיא הלכה לכפר סבא והביאה ספר כזה, ואת הספר של משרד השיכון, והדברים מובאים לפניכם. תרצה לשנות – למשל להגדיר זוג צעיר עד גיל 70 כדי שגם אתה תוכל להירשם, תעשה את זה פה.	<u>רחמים מלול:</u>
אוקיי, מאה אחוז.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
בבקשה, אז זה מועצת העיר, זה המוסד העליון שיכול לקבל או לדחות. אני מתפלא עליכם. כל ועדה אני צריך להביא לפה?	<u>רחמים מלול:</u>
לידיעה, לא לאישור.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אז הנה, אני מביא את זה לידיעה.	<u>רחמים מלול:</u>
אף אחד לא יודע מי היתה הוועדה.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
הנה, הוא אמר.	<u>זוהר בלום:</u>
עכשיו אמרת.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אמרתי.	<u>רחמים מלול:</u>
נכון.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אם אתה מתנגד להחלטות הוועדה, תוכל להתנגד.	<u>רחמים מלול:</u>
תראה, זה עניין של מראית עין.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אז הנה הפרוטוקול, יוצג לפניך.	<u>רחמים מלול:</u>
עזוב, לא משנה. זה מראית עין, זה הכל.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
גיא, בבקשה. תציג את הקריטריונים וזה מובא לדיון.	<u>רחמים מלול:</u>

**גיא עידו:** בגדול, מדובר על תב"ע שנמצאת בשכונת שעריים, מדובר על תכנית שקיבלה תוקף ביוני השנה. העיקר של התכנית זה מתן זכויות להקמה של 54 יחידות דיור, כאשר התמורה המתקבלת ממכירת הזכויות הללו, תועבר ע"י העירייה להקמת מוזיאון למורשת יהדות תימן ושבטי ישראל. החלטנו בעירייה, ראש העיר הוביל את ההחלטה הזאת, לנסות, ובמקום למכור את הדירות האלה בשוק החופשי, או את הזכויות האלה בשוק החופשי, שאנחנו נקדם דיור לזוגות צעירים מחוסרי דיור תושבי רחובות.

**שמרון צור:** זכאי משרד השיכון.

**גיא עידו:** תיכף אנחנו נגדיר בדיוק מי האנשים שיכולים.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא רק זכאי משרד השיכון.

**רחמים מלול:** לא רק, לא רק.

**גיא עידו:** התהליך בערך ייערך בצורה הזאת. קודם כל, מה שאמר ראש העיר, היתה ועדה שגיבשה את הקריטריונים הבסיסיים. אני כבר אומר לכם, אנחנו פה לא המצאנו את הגלגל. אנחנו התלבשנו על קריטריונים של משרד הבינוי והשיכון למה שהם קראו פרויקטים של מחיר למשתכן. או לזכאות. אנחנו לא מנסים פה להמציא קריטריונים חדשים או משהו כזה. הקריטריונים הללו שאנחנו מדברים עליהם, כבר הותקפו בבתי משפט ועברו, וניסו אותם ברשויות אחרות. ולכן אנחנו פה לא ממצאים את הגלגל. עכשיו אנחנו בשלב הזה של פה, שהבאנו את הקריטריונים לאישור, את הפרויקט כולו למעשה, לא רק את הקריטריונים, את הפרויקט כולו לאישור של מועצת העיר. לאחר שנקבל את האישור שלכם, אנחנו נפרסם מכרז לבחירת קבלן מבצע, לפרויקט של המגורים. אנחנו למעשה באים לזוגות הצעירים שיעמדו בקריטריונים ומציעים להם חבילה שלמה, שהחבילה אומרת, אתם חותמים על 3 הסכמים: הסכם אחד מול העירייה לרכישת... הסכם אחד זה הסכם שיתוף ביניכם, והסכם שלישי זה הסכם התקשרות עם קבלן לבניית הדירות. זאת אומרת, למעשה מי שבונה את הדירות זה המשתכנים או הזוכים עצמם. לא אנחנו בונים להם את הדירות. בשביל להקל עליהם, בשביל להוזיל את התהליך, אנחנו מפרסמים מכרז, ואנחנו בוחרים את הקבלן שאיתו הם התקשרו לבניית הדירות הללו.

**הרצל טובלי:** זאת אומרת, לפני שבונים כבר צריכים למכור את כל הדירות... ילוו את הבנייה.

**גיא עידו:** נכון מאוד.

**שמרון צור:** כמו קבוצת רכישה.

**גיא עידו:** אנחנו מאוד משתדלים להימנע מהשימוש בשם 'קבוצת רכישה', אבל יש אלמנטים דומים, בהחלט.

**הרצל טובלי:** זאת אומרת, יש גם מחיר לדירה.

**גיא עידו:** ברגע שיהיה לנו קבלן מבצע, לפני שאנחנו מפרסמים את המכרז, אנחנו נדע בדיוק כמה תעלה כל דירה וכמה יעלה כל הפרויקט. בניגוד לקבוצות רכישה שאנשים רוכשים את הקרקע ואחרי זה יש להם אי ודאות בקשר לעלות הבנייה, והרבה פעמים יש סטיות של 10-15-10 אחוז מהעלויות הראשוניות שחשבו עליהן, לבין התוצאה הסופית, פה אנחנו כבר יודעים בדיוק מי יהיה הקבלן, מה תהיה עלות הדירה, מה עלות הקרקע. ולמעשה, כמעט ואין

אי ודאות מבחינת הרוכשים או הבונים בפרויקט הזה. אז אחרי שיש לנו קבלן, אנחנו מפרסמים מכרז. למעשה, המכרז יפורסם ע"י ועדת המכרזים העירונית, כי זו עסקה של מכירת מקרקעין לכל דבר ועניין. צריכה לקבל את האישור של שר הפנים לעסקת מכירת מקרקעין, כמו כל עסקת מכירת מקרקעין אחרת בעירייה. המכרז הזה למעשה, מה שהוא יעשה, הוא יבדוק מי זכאי להשתתף בהגרלה, מי יהיה זכאי להשתתף בהגרלה, זה הזוגות שיעמדו בתנאי הסף.

**מנחם קליין:** אני לא הבנתי, מה מחיר הקרקע?

**גיא עידו:** מחיר הקרקע נקבע ע"י שמאי. שמאי הוועדה המקומית של עיריית רחובות, הוציא לנו שומה לגבי מחיר הקרקע.

**מנחם קליין:** ולזה לא צריך מכרז?

**עו"ד עוזי סלנט:** יש שמאי לוועדה המקומית?

**גיא עידו:** יש.

**עו"ד עוזי סלנט:** דרך אגב, ... נאמר שאין.

**רחמים מלול:** מתי נאמר?

**עו"ד עוזי סלנט:** לא? או שאני טועה?

(מדברים ביחד)

**גיא עידו:** המשתתפים, מי שיעמוד בכללים האלה, למעשה מה שהעירייה אומרת, העירייה מפרסמת מודעה כמו כל מכרז אחר ואומרת 'תראו, יש לי קרקע, אני רוצה למכור את הזכויות בה, מי שיכול לקנות את הזכויות האלה ממני, צריך לעבור 2 שלבים. קודם כל להיות זכאי, לעמוד בקריטריונים הללו שאני מפרסמת אותם עכשיו. ואחרי שבדקנו וראינו שאתה עומד בקריטריונים הללו, אתה משתתף בהגרלה. כי אנחנו מניחים שיהיו הרבה יותר אנשים שיעמדו בקריטריונים מאשר הזכויות שיש פה'. לכן אנחנו אומרים, קודם כל בדיקה מקדמית של זכויות, של התנאים. מי שעמד בתנאים, נכנס להגרלה. תהיה הגרלה פומבית בצורה מסודרת, מפוקחת, ע"י רואה חשבון ועו"ד, בצורה שקופה, בצורה הכי גלויה והכי ברורה שאפשר לעשות.

**מנחם קליין:** אני עוד לא הבנתי... נקבע ע"י שמאי. אם מחיר הבנייה... קבלן.

**גיא עידו:** במכרז אין תחרות. המכרז הוא על הזכות להשתתף בהגרלה.

**מנחם קליין:** זה הבנתי. אבל אם מחיר הקרקע נקבע ע"י שמאי, אם מחיר הבנייה לפי קבלן, אז מה הם ירוויחו, את הרווח של הניהול?

**רחמים מלול:** קודם כל את המע"מ.

**גיא עידו:** גם את המע"מ על הקרקע. וגם את הנושא שאין פה רווח של יזם.

(מדברים ביחד)

**רחמים מלול:** לפי הערכות שעשינו ובדיקות, אנחנו נצליח להוזיל את מחיר הדירה בין 150,000 ל-200,000 ₪.

- עו"ד עוזי סלנט:** יפה מאוד.
- רחמים מלול:** שזה 15% עד 20%.
- גיא עידו:** ממחיר השוק.
- רחמים מלול:** גם המע"מ, הצלחנו להשיג פטור ממע"מ, היינו שם בפגישה אישית.
- חנניה וינברגר:** מי... את 54 הזוכים?
- גיא עידו:** אז עכשיו אני בדיוק מסביר. העירייה מפרסמת מכרז. היא אומרת 'זוגות שיעמדו בקריטריונים האלה יכולים להשתתף, להירשם אצלי ולהשתתף בהגרלה'. ועדת המכרזים העירונית תקבל את כל הפניות, את כל ההצעות של כל מי שהשתתף במכרז הזה. אנחנו נבדוק את כל המסמכים שיגישו לנו, ואנחנו נעשה רשימה שלמה של אנשים שעומדים בתנאים, בקריטריונים הללו. כל מי שעומד בקריטריונים הללו, יכנס להשתתף בהגרלה. ההגרלה, היא תגדיר מי מבין האנשים הללו זוכה ויכול לחתום הסכם עם העירייה לרכישת הזכויות בקרקע.
- רחמים מלול:** ועדת מכרזים של העירייה.
- גיא עידו:** זו עסקה למכירת מקרקעין לכל דבר ועניין.
- רחמים מלול:** הכל עוד יבוא לפניכם.
- עו"ד עוזי סלנט:** אפשר לשאול לגבי הקריטריונים.
- רחמים מלול:** עכשיו הקריטריונים.
- גיא עידו:** אני ממתחיל לעבור על הקריטריונים.
- רחמים מלול:** חברים, שאלו שאלה נכונה. אלה 2 בניינים של 27 יחידות דיור בכל בניין, סה"כ 54, כאשר יש 18 דירות של 3.5 חדרים בנות 98 מ"ר לדירות לוקסוס לזוגות צעירים, ו-18 דירות 4 חדרים, ו-18 דירות 5 חדרים, של 125 מ"ר.
- עו"ד עוזי סלנט:** 5 חדרים לדעתי, לגבי העניין הזה לזוגות צעירים, 5 חדרים זה מיותר, אפשר להוסיף מספר-
- רחמים מלול:** אוקיי, אבל יש גם... דיור עד גיל 40.
- עו"ד עוזי סלנט:** אבל לא חשוב, מספר יחידות דיור, הרי זה טרייד-אוף.
- רחמים מלול:** ידידי, אני אגיד לך למה המצב הזה נוצר. על פי התב"ע, קיבלנו שם זכויות בנייה של בערך 5,000-
- גיא עידו:** כן, 110 מ"ר שטח עיקרי ליחידת דיור. זה דירות גדולות.
- רחמים מלול:** במקור לא ביקשנו את זה בשביל זוגות צעירים. אני התלבשתי על התב"ע הזאת, והצעתי לכם פה במועצת העיר וקיבלתם, ללכת על פרויקט דיור בר השגה לזוגות צעירים. ולכן, אי אפשר היה להקטין את הדירות, והוועדה המחוזית אישרה לנו רק 54. אם היתה מאשרת לנו יותר, אז היינו בונים דירות יותר קטנות.

**עו"ד עוזי סלנט:** אבל הוועדה המחוזית מאשרת לנו לא 12 יחידות לדונם, גם 16 יחידות לדונם.

**רחמים מלול:** אנחנו אחרי האישור הזה. לא יכולתי לשנות אותו.

**מנחם קליין:** אי אפשר לה... את זה?

**רחמים מלול:** אני לא אלך עוד פעם לוועדה המחוזית.

**עו"ד עוזי סלנט:** מה אכפת לך?

**רחמים מלול:** לא, כי זה יעכב את זה בעוד שנתיים.

**עו"ד עוזי סלנט:** במקביל, במקביל.

**רחמים מלול:** לא, אי אפשר במקביל. אי אפשר. היו שם התנגדויות.

**חנניה וינברגר:** לא, יש קבלנים שבונים בטעות עוד 2 קומות... גם העירייה תבנה בטעות 2 קומות.

**רחמים מלול:** לא בתקופתי. אני יודע באיזו תקופה גם זה היה. אני יכול להביא לך עוד כמה דוגמאות כאלה. בהגנה 23 בנו קומה שלמה בלי היתר, לפני הרבה שנים.

**גיא עידו:** התנאי הראשון להשתתפות במכרז, שהמציע, מי שמגיש את עצמו למכרז, צריך להיות תושב רחובות ב-36 חודשים שקדמו למועד הגשת המכרז. יכול להיות שהתנאי הזה יתקיים בבן או בבת הזוג שלו.

**רחמים מלול:** כלומר, לא חייבים שניהם.

**גיא עידו:** לא חייבים שניהם. יכול להיות שהתנאי הזה יתקיים בהוריו, אבל אז הם צריכים להיות תושבי העיר במשך 10 שנים בשנים שקדמו לפני הגשת המכרז.

**שאול ליבי:** צריך להביא אישור רבנות של נישואים או כל אישור?

**רחמים מלול:** לא, שהם נשואים בפועל. כי עלולים ללכת להירשם באופן פיקטיבי, ולבוא לזכות בהגרלה. גם משפחות חד הוריות.

**גיא עידו:** גם אם אחד ההורים של המציע היה תושב רחובות ונפטר עד 12 חודשים לפני המועד הקובע. במידה ואותו הורה התגורר ברחובות 10 שנים קודם לפטירה שלו, הוא זכאי, הוא נחשב תושב רחובות לעניין הזה.

**רחמים מלול:** אם יש שאלות, תרכזו אותן בבקשה.

**גיא עידו:** התנאי השני, זה שהמציע הינו מחוסר דיור. פה אנחנו לא עושים בדיקות, אנחנו שולחים את האנשים, אומרים להם 'לכו תביאו לנו אישור של משרד הבינוי והשיכון שאתם זכאים או מחוסרי דיור'. לצורך העניין, הבדיקה של משרד השיכון, היא מורכבת מ-2 קריטריונים, או מישהו שמעולם לא היתה בבעלותו דירה, או מישהו שהוא נקרא קבוצת מוכרי דירה לפני 1994. זה הגדרות של משרד הבינוי והשיכון.

**עו"ד עוזי סלנט:** אבל מה זה?

**רחמים מלול:** אתה רוצה, אתה יכול להציע לבטל את זה.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה לדעת מה זה. אני לא יודע, אני שואל.

- רחמים מלול:** עידית, עידית.
- עו"ד עידית בן עמי:** ...
- חנניה וינברגר:** רחמים, יש לי בקשה, שייתנו לגיא לגמור להציג את הנושא.
- רחמים מלול:** ואחרי זה שאלות, גם אני בעד.
- חנניה וינברגר:** ואחר כך חברים יירשמו.
- רחמים מלול:** צודק.
- חנניה וינברגר:** מי שרוצה, נדבר בצורה מסודרת.
- רחמים מלול:** אז אחר כך תעני, בסדר. תמשיך.
- גיא עידו:** הסעיף השלישי עוסק בנושא של הגיל. אנחנו מדברים הרי על זוגות צעירים. אז אנחנו מדברים על יחיד אם הוא חד הורי, שבמועד הקובע הגיל שלו אינו עולה על 40, ושלפחות אחד מהילדים שלו יותר צעיר מאשר 21 שנה. והדבר השני זה זוג נשוי, שגילו של אחד מהם לפחות אינו עולה על גיל 40 ביום המועד הקובע. אלה הקריטריונים. זאת אומרת, מי שיוכל לגשת למכרז הזה, צריך לענות במצטבר על שלושת התנאים: הוא צריך להיות תושב רחובות לפי ההגדרות, הוא צריך להיות מחוסר דיור לפי ההגדרות, והוא צריך להיות אחד מ-2 התנאים לעניין הגיל.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני ביקשתי לשאול 2 דברים. אם התנאי יהיה של אישור משרד השיכון, זאת אומרת, בטרם יצא מכרז, יצטרכו לפרסם מודעה וליתן זמן מספיק לאנשים כדי להשיג את האישורים. אנחנו יודעים שהבירוקרטיה הישראלית... זה אחד.
- גיא עידו:** אתה תראה אחרי זה, שאני אמשיך בסקירה של התהליך, אתה תראה את הדבר הזה.
- עו"ד עוזי סלנט:** והדבר השני, אני לא יודע מה זה קבוצת מוכרי דירה, ואני מתנגד לקריטריון של משפחה חד הורית שיש לה כבר בן בן 21, או שלא הבנתי מה שכתוב.
- רחמים מלול:** לא, מתחת לגיל 21.
- עו"ד עוזי סלנט:** סליחה. אני לזה מתנגד. מכיוון שאני חושב שאם יש ילד בגיל 21 ולמעלה מזה, הוא בעצמו יכול להיות זכאי.
- רחמים מלול:** זה מה שאנחנו אומרים.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, פה אתה מדבר על המשפחה.
- רחמים מלול:** המשפחה החד הורית, צריך שיהיה לה-
- עו"ד עוזי סלנט:** אתה לא מדבר על הבן.
- גיא עידו:** אם חד הורית, שיש לה בן שהוא-
- עו"ד עוזי סלנט:** שהוא מעל 21.
- רחמים מלול:** שהוא פחות מ-21.
- גיא עידו:** גילו אינו עולה על. כי יכולים להיות 2 ילדים בני 30.

**רחמים מלול:** כי לפי המציאות בימינו, מי שמעל גיל 21 הוא יכול להיות לבד חד הורי.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה להגיד משהו. מה שכאן עולה, שפה יכול להיות מצב, לפי המציאות שלנו זה הרבה מתחת לגיל 21, אבל מה שאני רוצה לומר, שלדעתי צריך פה להגביל את הילדים לגיל מאוד נמוך, לא שאחד מהילדים. אלא ברגע שיש ילדים גדולים, יש להניח שהם מצאו תעסוקה, יש להניח שהם עובדים, והם יכולים לסייע. אנחנו רוצים לסייע לאותם האנשים שאין להם יכולת.

**גיא עידו:** רק דבר אחד. אנחנו השתדלנו להיצמד לקריטריונים של משרד הבינוי והשיכון כמה שאפשר. כל שינוי מגדיל את ה...  
**עו"ד עוזי סלנט:** למה? הלא תהיה הגרלה.

**גיא עידו:** זה לא קשור.

**עו"ד עוזי סלנט:** ואתה מעוניין באוכלוסיה צעירה.

**גיא עידו:** אני מסכים איתך.

**עו"ד עוזי סלנט:** אז למה שלא תביא את האוכלוסיה-

**זוהר בלום:** אבל אתה רוצה זכאית אבל, לא סתם.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה לתמוך באוכלוסיה צעירה שתגור בעיר. אז אני אומר ככה, זאת דעתי...  
**רחמים מלול:** טוב, שמענו. לפני שעידית תתייחס, עוד שאלות?

**מנחם קליין:** אני לא הייתי שותף בתכנון הפרויקט הזה. אני לא מבין משפחות, ... 100,000 ₪, 200,000 ₪ פחות, מדובר בדירות מינימום של מיליון ₪ דירה.

**רחמים מלול:** נכון. 950,000 ₪.

**מנחם קליין:** במיליון ₪ הייתי קונה להם במשך השנים ברחבי העיר בכל מיני מקומות, והם לא קנו דירות, כי לא היה להם כסף. מאיפה יש להם כסף לקנות? בסופו של יום אני לא מבין, כל מחוסרי הדיור האלו, תיתן להם 200,000 ₪ פחות, מאיפה יביאו את המיליון ₪, או 1.2 מיליון ₪ לדירות 5 חדרים? מה שאני חושש, בסופו של יום, לא אלו שיהיו בעלי הדירות, אם נבדוק בסופו של יום, קריטריונים או לא קריטריונים, לא אלו המחוסרים והמסכנים הם יהיו בעלי הדירות. זו הערכה שלי.

**גיא עידו:** אפשר לענות?

**רחמים מלול:** הם יוכלו לקבל גם משכנתאות.

**מנחם קליין:** מחירים גדולים מידי. למה לא קנו עד היום דירות? יש דירות כאלו ברחבי העיר.

**רחמים מלול:** לא.

**עו"ד עוזי סלנט:** דירה של 5 חדרים, מי יכול לקנות?

**רחמים מלול:** ב-20%-15% פחות הוא יקנה.

- עו"ד עוזי סלנט:** 1.3 מיליון ₪.
- רחמים מלול:** עוזי, מבחן התוצאה יכריע.
- עו"ד עוזי סלנט:** ... יכולים להסתדר בלעדינו, תאמין לי.
- רחמים מלול:** חברים, אתם רוצים לבטל את הפרויקט? נקיים הצבעה.
- עו"ד עוזי סלנט:** ההיפך.
- רחמים מלול:** באמת, נו. עד שיוזמים יוזמה כזאת חיובית.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, לא לבטל.
- רחמים מלול:** יש תקדימים שחטפו את הדירות האלה.
- מנחם קליין:** לא, אם היו כל הדירות של 3 חדרים.
- רחמים מלול:** חברים, זו לא חכמה לבוא ולפסול פרויקט כזה ולא להציע משהו אחר במקומו. יש לכם רעיונות אחרים? – בבקשה, תציעו.
- מנחם קליין:** כן, להילחם על 3 חדרים.
- רחמים מלול:** למכור את זה בחצי מיליון ₪?
- מנחם קליין:** לא. יש לי רעיון, רחמים. שכל הדירות תהיינה של 3 חדרים, 3.5 חדרים.
- רחמים מלול:** אי אפשר, הסברתי את זה, מנחם. מה אני עשיתי? זו היתה תב"ע מוכנה, שהוועדה המחוזית.
- עו"ד עוזי סלנט:** עוד הערה.
- רחמים מלול:** אבל סיימת.
- עו"ד עוזי סלנט:** למה, מה?
- רחמים מלול:** מנחם שאלה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אסור לחשוב על עוד איזה רעיון?
- רחמים מלול:** בטח שמותר לחשוב.
- עו"ד עוזי סלנט:** אז תודה רבה.
- רחמים מלול:** אני פשוט פונה על פי הסדר. אני מצאתי תב"ע מוכנה שאושרה בוועדה המחוזית ל-54 יחידות דיור ב-X מ"ר. חילקנו את מספר המטרים למספר יחידות הדיור, התברר שאי אפשר לבנות דירות יותר קטנות, אפילו נשאר לנו עודף של בערך 500 מ"ר שאנחנו לא יכולים לנצל אותו, בגלל המגבלות. כשזה הובא לוועדה המחוזית לפני שנתיים-שלוש, לא דובר אז על פרויקט לזוגות צעירים. פה אני העברתי את ההחלטה הזאת בעזרתכם, גם אתם תמכתם בזה. לכן, במקור אולי היה כדאי לבנות יחידות יותר קטנות. אבל בתב"ע הזאת זה בלתי אפשרי. אם רוצים לעשות לה שינוי, צריך להתחיל הכל מחדש, ייקח עוד שנתיים ועוד מתנגדים שלא יסכימו להקים שם יותר יחידות דיור.
- מנחם קליין:** כמה קומות שם?
- רחמים מלול:** 9 קומות. 2 בניינים של 9 קומות. בבקשה, חנניה.



**חנניה וינברגר:** א' – אני מברך עקרונית על התכנית הזאת. גם מכיוון שלא הייתי חבר בוועדה.

**רחמים מלול:** אתה רואה שפה אנחנו עושים דיון אמיתי.

**חנניה וינברגר:** אבל מבחינה ציבורית ולטובת העניין, היה ראוי מה שאמרתי בהתחלה, אבל על חלב שנשפך אני לא בוכה.

**רחמים מלול:** אבל זה לא עניין של קואליציה-אופוזיציה, נו. באמת זה לא עניין. זה עניין לגופו.

**חנניה וינברגר:** אדרבא, אז אתה יודע את זה עוד יותר טוב מאחרים.

**רחמים מלול:** אוקיי, חנניה. עשיתי טעות, אוקיי? יאללה. לגופו של עניין, בבקשה.

**חנניה וינברגר:** אנחנו לא בנים יחידים. אתה אמרת שאנחנו... על כפר סבא. נכון?

**רחמים מלול:** נניח.

**חנניה וינברגר:** שם הדוגמא. אני חיפשתי גם דיור זוגות צעירים, ואני רואה שגם במודיעין שוהם ועוד מספר ערים יש תכנית כזאת. אני התקשרתי, רציתי לקבל את הקריטריונים וכו'. ואני חושב מכל מלמדי השכלתי, אבל טרם קיבלתי, ואני סומך על גאוני הדור שאתה מינית, שהם ודאי-

**רחמים מלול:** למה לפגוע בהם? למה?

**חנניה וינברגר:** למה? אמרתי שהם גאונים.

**רחמים מלול:** אבל למה אתה צריך לפגוע בחברים? נו, באמת.

**חנניה וינברגר:** כי אנחנו הרי לא ראויים.

**רחמים מלול:** זה היה מיותר, נו.

**חנניה וינברגר:** אוקיי, בסדר. אני גם מתפלא שהתכנית הזאת מובאת ללא מכתב של ראש העירייה וללא מכתב של היועצת המשפטית. והעניין של היועצת המשפטית הוא חמור ביותר. מדוע? כי בנספחים להצעה הזאת, עונה עו"ד אפרת לוי שרעבי מהלשכה המשפטית במשרד הפנים, מעירה 2 הערות בתשובה למיכל דגן מה-19.9, ואני מצטט. 'שנית, הזכירך כי חוות הדעת המשפטית שמוגשת למועצה לצורך אישור העסקה שבנדון, וכן גם טפסי הבקשה לאישור משרד הפנים, צריכים להיות חתומים ע"י היועצת המשפטית של הרשות. אנחנו קיבלנו את ההצעה ללא שום מסמך מופנה, לא של ראש העיר ולא של היועצת המשפטית, וזה בניגוד למה שנכתב מהיועץ המשפטי במשרד הפנים.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא, לא...

**חנניה וינברגר:** סליחה, עוזי. ב-19.9, כלומר רק לפני חודשיים.

**רחמים מלול:** אוקיי, מה עוד?

**חנניה וינברגר:** שהזיכרון יהיה כל כך חלש, אני שמח. עכשיו לסעיף 4, מוזכרת שם רק שכונת שעריים. נכון שהמקום הגיאוגרפי של המבנים הוא בשעריים, אבל דומני שישנם עוד שכונות בעיר הזאת. מה יהיה עם מרמורק, שכונת אפריים, שכונות אחרות?

**רחמים מלול:** לא הבנתי.

**חנניה וינברגר:** בסעיף 4 נכתב 'כך הוא הדבר ברחובות בכלל ובשכונת שעריים הוותיקה בפרט'. אני חושב שיש עוד מספר שכונות בעיר הזאת, והקונוטציה היא לא החיובית ביותר, אם לא היתה מוזכרת שעריים או שהיה מוזכר בהרחבה לכל תושבי העיר, שכונות וכו'.

**רחמים מלול:** אני לא מבין. הפרויקט הוא נבנה בשעריים, פשוט. אם נמצא קרקעות בשכונות אחרות, נבנה בשכונות אחרות.

**חנניה וינברגר:** סליחה, אני הפניתי אותך לסעיף 4 של הפרויקט, רקע כללי. אולי אפשר שיקראו את הניירת שמזכירות המועצה מגישה לחברי המועצה. בסעיף 4, בבקשה, תראו בסוף. כך הוא הדבר ברחובות בכלל ובשכונת שעריים הוותיקה בפרט. אז אני טוען, ישנן עוד שכונות ולא במצב טוב, ואפילו פחות משעריים, והקונוטציה יכולה לנטות לכיוון מסוים. סעיף 5 – הייתי מבקש שיינתן הסבר. בסעיף 12, אני הייתי מציע, כאשר מדובר על המכרז ואנשי ציבור, שבראשות הוועדה יעמוד שופט. אז אני יודע שהעניין הוא יותר תקין, יותר ציבורי ויותר מינהל תקין. ואני שמח שהבהירו שוועדת המכרזים של העירייה היא שתקבע את הזכאים. כלומר, אם נגיד יגישו 200 מועמדים, יימצאו לדוגמא כשרים 100, ויש רק 54, שתהיה הגרלה או איכשהו, שבאותה ועדה שתקבע מי הם ה-54 איש, אז יהיה בראש הוועדה הזאת שופט.

**עו"ד עוזי סלנט:** שיתמנה ע"י מי?

**חנניה וינברגר:** ע"י המועצה, ע"י ראש העיר.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא, ע"י נשיא בית המשפט.

**חנניה וינברגר:** ע"י ראש העיר.

**עו"ד עוזי סלנט:** ע"י נשיא בית המשפט העליון.

**רחמים מלול:** נשקול את הרעיון הזה, הלאה.

**חנניה וינברגר:** אני מבין ששם מבחינת מקומות חנייה זה לפי התקן.

**רחמים מלול:** ברור.

**חנניה וינברגר:** המושג של 10 שנים מופיע פעמיים שלוש, ואילו המושג של 36 החודשים האחרונים שקדמו למועד הקבוע.

**רחמים מלול:** אתה מערבב בין 2 סעיפים.

**חנניה וינברגר:** אני יודע. לכן אני מציע, כדי שלא יעשו תרגילים, והעסק פרוץ להרבה קומבינות, מתחת לשולחן ומעל השולחן, אז לכן הייתי מציע, שבין הורים, בין לא הורים, זוג צעיר, תושב המקום במשך 10 שנים, בין הוא, בין הוריו, שהם תושבי רחובות מכל המקומות בעיר, במשך 10 שנים, הוא חייב לגור באופן אישי ושתהיה ביקורת. ואיסור של מכירת הדירות.

**רחמים מלול:** אתה צודק, אני רוצה להגיד לך. יש עוד הרבה מגבלות שאנחנו נטיל על הזוכים, אבל הם יבואו בתנאי המכרז. פה אנחנו מדברים רק על הקריטריונים.

**חנניה וינברגר:** אני מדבר על... קריטריון 10 שנים.

**רחמים מלול:** אבל אנחנו לא נכנסים לזה כעת, אתה תעשה את זה בוועדת המכרזים כשתראה.

**עו"ד עוזי סלנט:** הוא מדבר על הקריטריונים.

**רחמים מלול:** לא, הוא דיבר עכשיו על כך שיהיה אסור למכור את הבית, נכון? על זה דיברת? אני מקשיב לחנניה, לא כמוכם. כל מילה אני מקשיב.

**חנניה וינברגר:** סליחה, אני לא רוצה לדבר 10 פעמים על כל עיקרון בנפרד. אני אומר את כל ה-

**רחמים מלול:** תבחין, אם נתחיל לדון כעת בכל התנאים של המכרז, אנחנו לא נגמור כל הלילה. אנחנו לא מביאים כעת את המכרז לדיון. המכרז יבוא לפניכם בוועדת המכרזים, אם למכור את הבית.

**חנניה וינברגר:** אני אומר שייקבע עיקרון של 10 שנים לכל אורך הדרך.

**רחמים מלול:** זה הבנתי, זה הבנתי.

**חנניה וינברגר:** דבר נוסף, לא 40, אלא עד גיל 35.

**רחמים מלול:** יפה. עכשיו סוף-סוף התחלת לדבר על הקריטריונים.

**חנניה וינברגר:** כי תראה, אפילו צעירי מפא"י הזקנים היו עד 35.

**רחמים מלול:** אתה יודע שהיה לי ריאיון בטלוויזיה בנושא הזה ושאלו אותי שאלה הפוכה 'מה, זוג צעיר זה עד גיל 40?'. מה תעשה עם אדם בן 45 שעוד לא התחתן?

**חנניה וינברגר:** מה תעשה עם 47 ורבע? מה תעשה עם 47 וחצי?

**רחמים מלול:** גם שאלה טובה.

**חנניה וינברגר:** אז קובעים, כמו שבבחירות יש-

**רחמים מלול:** בקיצור, אתה מציע 10 שנים ב-2 הסעיפים.

**חנניה וינברגר:** נכון.

**רחמים מלול:** וגיל 35.

**חנניה וינברגר:** כן.

**רחמים מלול:** הלאה, מה עוד?

**חנניה וינברגר:** והייתי מבקש לקבל לעצמי את אותה חוות הדעת ופסקי הדין שמופיעים בהצעות פה.

**רחמים מלול:** איזה פסקי דין?

**חנניה וינברגר:** שמנויים בתוך הנספחים שלנו.

**רחמים מלול:** לא יודע איזה פסקי דין.

**חנניה וינברגר:** ודבר אחרון, צדק מנחם, אם לא ימצאו 54.

**רחמים מלול:** אם לא ימצאו 54?

**חנניה וינברגר:** כן. סלח לי, ההערה שלו נכונה. אני לא חסיד של מנחם-

- רחמים מלול:** להיפך, הוא אמר משהו אחר.
- חנניה וינברגר:** אם זה כל כך משפחה נזקקת, אז מאיפה יש לה מיליון, עכשיו מה קרה? מה ננהג בדירות האלה?
- רחמים מלול:** טוב, מיכל רוצה לענות לך משהו, כי היתה איזו נימה חריפה בדברייך כלפיה.
- עו"ד מיכל דגן:** כן. חנניה, במלוא הכבוד, אני חושבת שלא הבנת נכון את מכתבה של עו"ד אפרת לוי שרעבי ממשרד הפנים, ואני אסביר למה הכוונה. אם תראה, צירפנו את המכתב שלי למשרד הפנים, ללשכה המשפטית מה-3.8, שם תיארתי בפניהם את המתווה הכללי של הפרויקט.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא שומעים, סליחה.
- עו"ד מיכל דגן:** במכתבי מה-3.8.
- עו"ד עוזי סלנט:** שהוא פה?
- עו"ד מיכל דגן:** בוודאי. למשרד הפנים, פנינו אל הלשכה המשפטית של משרד הפנים, וביקשנו לקבל את אישורם העקרוני למתווה של הפרויקט, שהוא יוצא דופן. זה לא מכרז רגיל. ואכן, במכתבה מה-19.9, כותב עו"ד אפרת לוי שרעבי 'אין לנו הערות לעניין הבקשה העקרונית לאישור ממכר כל מקרקעין בשכונת שעריים ברחובות'. קודם כל נתנו את ברכתם העקרונית לפרויקט. אבל היא מציינת 2 נקודות צפונה כלפי עתיד. קודם כל, יש להגיש בקשה נפרדת לפי סעיף 188(ג) לפקודת העיריות, שמדבר על שימוש בכספי התמורה של הפרויקט כשתהיה תמורה, כשתהיה עסקה, לא לצורך רכישת מקרקעין חדשים, אלא לצורך הקמת בית מורשת. אז אם תדפדף, תראה שבקשה כזו אכן נשלחה ב-6.12 למשרד הפנים לפי הנחיותיה. הערה שנייה שלה היתה שבבוא העת, כשתיעשה העסקה למקרקעין המכר, גם לפי סעיף 188, טעון הדבר את אישור המועצה וחוות דעת היועץ המשפטי. זאת אומרת, היא מזכירה לי, כשתבצע עסקת המכר, העסקה עצמה, אז תצטרך לבוא בפני המועצה חוות דעת משפטית והיא תובא, אבל עוד לא עכשיו.
- חנניה וינברגר:** אז מה זה, דיון רעיוני עקרוני פילוסופי?
- עו"ד מיכל דגן:** בוודאי, זה אישור למתווה. זה לא האישור לעסקה, כי עוד אין עסקה, כי עוד לא היה מכרז, כי עוד אין חוזים, כי עוד אין העברה של המקרקעין. אז האישור היום הוא לא סטטוטורי.
- חנניה וינברגר:** אז לעניין זה אני מתנצל.
- עו"ד מיכל דגן:** תודה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה להבין מה שאת אמרת, מיכל. זאת אומרת, החוזים שקשורים במכרז עצמו, והחוזים שנחתמים עם הדיירים, יובאו, דוגמת החוזה הספציפי של הקבלנים שמוכרים להם את הקרקע וההתחייבות שלהם.
- חנניה וינברגר:** לא, למה? מה פתאום.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני שואל מכיוון שאני לא מבין. אז אני מבקש להחזיר. אולי יש פה אנשים שמבינים, אני לא. ברגע שיצא מכרז, המכרז-
- עו"ד מיכל דגן:** יוליד חוזים.

- עו"ד עוזי סלנט:** חוזה המכר יבוא לאישור?  
**עו"ד מיכל דגן:** בוודאי.  
**עו"ד עוזי סלנט:** יפה.  
**זוהר בלום:** יאללה, תעלה את זה לאישור.  
**שאול ליבי:** אנחנו מברכים על פרויקט כזה, הלוואי יהיה בכל השכונות. אני לא מבין מה הוויכוחים. לבדוק חוזה, אתה תבדוק את החוזה או אני? יש ועדה מקצועית, הכל, יש יועצים משפטיים, באמת.  
**עו"ד עוזי סלנט:** רק רגע, אני לא חייב לחשוב כמוך, ולכן אני מעיר את ההערות שלי. אני שמח שאנחנו שונים, אני מאוד שמח.  
**???:** אבל אמרו שזה יגיע לוועדת מכרזים.  
**עו"ד עוזי סלנט:** מי שממהר, אני ממש מצטער.  
**רחמים מלול:** עוזי, יש שאלות שתישאלנה בהמשך גם בוועדת המכרזים. עוד לא הגענו לשלב הזה פשוט.  
**עו"ד עוזי סלנט:** לא, בעקבות ההערה של חנניה-  
**רחמים מלול:** אנחנו רוצים רק לצאת לדרך, מבקשים את אישורכם קודם כל לקריטריונים, בלי זה אי אפשר לצאת לדרך. אין עדיין מכרז, יכול להיות שההערות שלכם נכונות, אבל זה לא בשלב הזה. זה המתווה, בדיוק.  
**עו"ד עוזי סלנט:** אבל להערות של הקריטריונים יש-  
**רחמים מלול:** נכון, ודאי. אוקיי, אז אנחנו נקיים הצבעה כזאת.  
**עו"ד עידית בן עמי:** רק 2 תשובות. אתה שאלת מה זה קבוצת-  
**עו"ד עוזי סלנט:** מוכרי דירה לפי 1994.  
**עו"ד עידית בן עמי:** זה אותם אנשים שהיתה בבעלותם דירה לפני 1994, ומאז מכירתה אין ברשותם, זה הכל.  
**עו"ד עוזי סלנט:** אבל איפה הכסף? אז למה הם זכאים? אלה החליטה שהם זכאים.  
**שמשון צור:** עוזי, משרד השיכון קובע כי...  
**עו"ד עוזי סלנט:** אבל אנחנו לא חייבים ללכת-  
**שמשון צור:** אנחנו הולכים רק על פי משרד השיכון.  
**רחמים מלול:** עוזי, אתה היית ראשון הדוברים. על איזה שינוי אתה רוצה שנקיים הצבעה? שילדים צעירים למשפחה-  
**עו"ד עוזי סלנט:** בדיוק, יחיד חד הורי שגילו אינו עולה על 40, וילדיו טרם התגייסו לצבא.  
**רחמים מלול:** כלומר, לפני גיל 18?  
**עו"ד עוזי סלנט:** לפני גיל 18.  
**רחמים מלול:** חבר'ה, הצבעה. מי בעד הצעתו של עוזי סלנט?  
**עו"ד עוזי סלנט:** אני בעד.

מי נגד?	<u>רחמים מלול:</u>
1.	<u>דודי אשכנזי:</u>
אנחנו משאירים את הקריטריון הזה כמות שהוא. חנניה הציע גיל 35. אנחנו נצביע הצעה-הצעה. להוריד את זה לגיל 35.	<u>רחמים מלול:</u>
אני מציע שיתקיים דיון באותה ועדה או מה בקשר לקריטריונים.	<u>חנניה וינברגר:</u>
אנחנו רוצים לצאת לדרך, חנניה. למה לעכב?	<u>רחמים מלול:</u>
אתה רוצה, תצביע.	<u>חנניה וינברגר:</u>
אנחנו רוצים לצאת לדרך, חנניה. לא רוצים לעכב את זה, באמת.	<u>רחמים מלול:</u>
אז נתתי לך את ברכת הדרך בלי כל מיני דברים. אה, בסדר, תודה רבה. לא באמת, קודם כל התמיכה שלך בפרויקט היא חשובה.	<u>חנניה וינברגר:</u>
יש עוד כל מיני פיצ'פקעס, אבל זה לא חייב לבוא למועצה דווקא.	<u>חנניה וינברגר:</u>
להצביע על גיל 35 או לא?	<u>רחמים מלול:</u>
אני מציע שהעניין הזה יישקל ע"י ההנהלה אפילו. מה אתה רוצה?	<u>חנניה וינברגר:</u>
אז אני לא יכול לאשר את זה אם זה יישקל. רשמנו לפנינו...	<u>רחמים מלול:</u>
מותר לה לקבל גם את ההצעה של- נרשמו ההערות. אז מי בעד אישור הקריטריונים בבקשה?	<u>חנניה וינברגר:</u>
אני נגד.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
חוץ מעוזי, בגלל המשפחות החד הוריות. בגלל המשפחות החד הוריות.	<u>רחמים מלול:</u>
אז אתה בעד רוב הקריטריונים פרט לסעיף הזה?	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
נכון. אני מתנגד. הקריטריונים לדעתי צריכים להיות רחבים יותר, לאו דווקא לפי משרד השיכון. אני חייב ללכת לקראת התושבים.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
להיפך, ההצעה שלך מגדילה-	<u>רחמים מלול:</u>
לזוגות צעירים? אז בוא נשמור על ההצעה של זוגות צעירים.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
מהי ההגדרה שלך לזוג צעיר?	<u>רחמים מלול:</u>
אני חושב שאם משפחה חד הורית, יש ילדים מעל גיל	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
	-21
לא, לא.	<u>רחמים מלול:</u>

**עו"ד עוזי סלנט:** אז גיל 21 שהוא... חברים, אני אומר את דעתי, זה הכל. אני מתנגד.

**החלטה מס' 10-31-362:** מחליטים ברוב קולות (1 נגד – עוזי סלנט) לאשר פרויקט דיור בר השגה לזוגות צעירים מחוסרי דיור תושבי רחובות והקריטריונים לבחירתם.

**סעיף 11: אישור פרוטוקול ועדת נכסים ושכירויות מס' 7 מתאריך 12.10.10.**

**רחמים מלול:** טוב, חברים, אני עובר לסעיף הבא. חנניה, הפרוטוקול של ועדת נכסים ושכירויות אתה מחכה לו? הוא ירד מסדר היום הפרוטוקול הזה, אז אתה יכול ללכת. פרוטוקול ועדת נכסים ושכירויות יורד מסדר היום, כי יש פה הרבה אנשים שממהרים.

**סעיף 1: אישור היטל שמירה לפי סעיף 9 לחוק העזר לרחובות שירותי שמירה, התשס"ט – 2008.**

**רחמים מלול:** רו"ח אופיר בוכניק הגיע על מנת לעדכן לגבי סעיף 10, אישור היטל שמירה לפי סעיף 9 לחוק העזר לרחובות שירותי שמירה התשס"ט – 2008.

**עו"ד עוזי סלנט:** חנניה, אתה דיברת על על 10 שנים.

**רחמים מלול:** אבל הוא ויתר על ההצבעה. תודה, חנניה. בבקשה, רו"ח אופיר בוכניק.

**חנניה וינברגר:** מה עם פרוטוקול 30?

**עו"ד עוזי סלנט:** עוד לא אושר.

**רחמים מלול:** איזה פרוטוקול, של המועצה? נאשר אותו. איזה 30, של הארנונה בטח, לא?

**חנניה וינברגר:** הארנונה אושר.

**רחמים מלול:** אז עוד מעט נגיע לזה. אופיר, בבקשה.

**רו"ח אופיר בוכניק:** ערב טוב. אנחנו פה כי עולה פה להחלטה שלכם נושא של חוק העזר לשמירה. מה שקורה, שאתם אישרתם את חוק העזר לשמירה לפני כשנתיים, חלה מגבלה של כשנתיים על חוק העזר. ועקב בקשה של משרד הפנים, זה קרה בכל הארץ. רק מה קרה? הגישה אז היתה של משרד הפנים, היא גישה קצת מוזרה, שבעצם המצב הביטחוני בארץ הוא בר שינוי וכנראה הוא זמני, ותוך שנתיים הכל ייפתר ולא יהיו פה בעיות ביטחוניות בכלל.

**זוהר בלום:** הם ראו את ההסכם.

**עו"ד עוזי סלנט:** הם צודקים, נכון.

**רו"ח אופיר בוכניק:** אז מה שקרה, זה שחוק העזר שלכם, ושל עוד רשויות מקומיות רבות, הוא פג תוקף בסוף השנה הזו. ומה שצריך לעשות, כך עושות רשויות מקומיות רבות, בעצם מגישות בקשה למשרד הפנים להארכת תוקף חוק העזר. מה שאנחנו עשינו כדי בעצם להגיש את הבקשה בצורה מושלמת, ערכנו תחשיב צל כדי לראות שאנחנו פחות או יותר עומדים באותו סכום שעשינו אותו... תחשיב שעשינו אותו לפני כשנתיים, ואכן הגענו לאותה תוצאה בהפרשים של כ-7%, זה כל ההפרש היה, עקב תחשיב נוסף שבוצע לאחר כשנתיים. מה שאנחנו מנסים לעשות כרגע, שלא בטוח יצליח, אבל זה המקסימום שאתם באחריות שלכם כחברי מועצה יכולים לעשות, זה בעצם דבר כזה, לעשות תחשיב נוסף אחרי כשנתיים, לאשר את חוק העזר, כמובן שחוק העזר יכול להיכנס לתוקף רק לאחר שמשרד הפנים יאשר. הסיכויים, אני כבר אומר אותם, הם לא הכי גבוהים שבעולם. אנחנו ניגש למשרד הפנים עם התחשיב הנוסף, עם בקשה שלכם.

**דורון מילברג:** הם אמרו שייתנו ארכה של... חודשים.

**רו"ח אופיר בוכניק:** אוקיי. עם בקשה של הרשות המקומית להארכה ועם החלטת מועצה. לדעתי, כפי שנעשה פה, גם נעשה ברשויות מקומיות נוספות, מוגשת היום למשרד הפנים בקשה. משרד הפנים כרגע בשלב ראשון הוא בבעיה מסוימת. ברגע שהוא שומע על איזושהי בעיה, הוא מה שנקרא עוזב הכל ואומר 'כרגע אני לא עושה שום דבר'. מוגשות הרבה בקשות מרשויות מקומיות, כולל אתם. אני מקווה שתקבלו הארכה. אני שומע פה ממנכ"ל העירייה שההערכה כנראה תאושר ל-3 חודשים, אני מקווה שתהיה ליותר. שוב פעם, זה מצרך שאתם אישרתם אותו כבר בעבר, הוא לא שונה מהותית, ולדעתי כדאי לכם לגשת שוב. תודה, חברים.

**רחמים מלול:** חברים, למעשה, על פי התחשיב של אופיר בוכניק, היינו צריכים להעלות את אגרת השמירה ב-7%, שזה פרוטות. לדירה של 100 מ"ר זה בערך 70 אג'. אבל כיוון שלאחרונה גם העלינו את הארנונה, וגם היה נושא של היטל שצ"פים שאומנם תיקנו אותו וכו', אז לא רציתי ליצור שוב את האווירה הפסיכולוגית אפילו, שאנחנו שוב מעלים איזשהו היטל או אגרה. לכן אנחנו ממליצים להשאיר את התעריפים כמות שהם, שזה בערך 10 ₪ ליחידת דיור בת 100 מ"ר, ואנחנו נספוג את העלויות הנוספות של 7%. אנחנו נספוג את זה, נשאיר את התעריף כמות שהוא, ואנחנו מאוד מקווים שמשרד הפנים ימצא את הנוסחה ואת הכללים להסדיר את העניין הזה, כי אחרת אנחנו נישאר בלי שיטור עירוני, שהעלויות שלו הן כ-4.5 מיליון ₪ בשנה. אז מה שאנחנו דורשים היום, מבקשים מכם זה רק לאשר את זה. אופיר, עוד משהו?

**רו"ח אופיר בוכניק:** לא. אני עשיתי לכם טבלת השוואה, אבל הדברים נאמרו נכון. אין מה להוסיף.

**חנניה וינברגר:** תראה, קיבלנו את ההזמנה לישיבה רק ביום שלישי בערב.

**רחמים מלול:** שני, שני בערב.

**חנניה וינברגר:** מדובר על חוק שצריך לעיין בו.

**רחמים מלול:** לא, זה חוק שאישרנו. זה רק אשרור. אשרור אותו חוק.



- רו"ח אופיר בוכניק:** הוא היה דרך אגב באישור, אני הייתי פה.
- חנניה וינברגר:** אתה מרשה לי רגע?
- רחמים מלול:** חנניה, אין שום תוספת פה.
- חנניה וינברגר:** אדוני אופיר בוכניק. אני לא מתבייש להגיד שלא קראתי את החוק. אני תמה על אדון בוכניק שלא מזכיר שהיה בג"ץ בחולון ובנס ציונה.
- רחמים מלול:** נכון, נכון. בעקבות הבג"ץ הזה משרד הפנים...
- חנניה וינברגר:** אז השאלה מה ההשלכות לגבינו.
- דורון מילברג:** הוא אמר.
- חנניה וינברגר:** על כל פנים, פה לא שומעים. אני כל ישיבה אומר שלא שומעים מה שמדברים שם. אם מבקשים מאיתנו הצבעה, אז אנחנו צריכים-
- רחמים מלול:** חנניה, אתה צודק.
- חנניה וינברגר:** בנושא השצ"פים נכוונו פה. החלטנו לבן ויצא שחור. אז לכן אני חשדן בעניין הזה, פשוט מאוד. נקודה. וזו לא בעיה שעו"ד עם עירייה בהסכמת הממשלה מחליטים לדפוק את התושב. זה אני לא מוכן.
- רחמים מלול:** טוב. אני מודיע לך בצורה המתחייבת ביותר, זה אותו חוק, אותן אגרות שהוטלו.
- חנניה וינברגר:** מאמין לך, אבל מותר לי לקרוא.
- רחמים מלול:** ואני גם הודעתי שאנחנו לא מעלים את זה ב-7% נוספים כפי שמציין התחשיב שעשה רו"ח אופיר בוכניק.
- חנניה וינברגר:** ואני יודע עיריות שביטלו את אגרת השמירה.
- רחמים מלול:** אוקיי. אז אני מודיע לכם, שאם נבטל את אגרת השמירה, לא יהיה שיטור עירוני. כי אם אני אצטרך מהתקציב השוטף לתקצב 4.5 מיליון ש"ח, אצטרך להוריד את זה או מהחינוך או מהתברואה, או מדברים-
- חנניה וינברגר:** מהמענקים, נו.
- רחמים מלול:** ואתה תרצה?
- חנניה וינברגר:** כן.
- רחמים מלול:** טוב, נו, באמת. חנניה, באמת השיטור העירוני עושה עבודה נפלאה. יש היום 5 ניידות שעובדות, ואילולא השיטור העירוני היתה בוקה ומבולקה בעיר הזאת. ואנחנו רק מאשררים את זה. לא מעלים אפילו לא ב-10 אג' את התעריפים. טוב, חברים, זה רק אשרור.
- חנניה וינברגר:** ההצעה שלי לבטל, כמו בעיריות אחרות.
- עו"ד עוזי סלנט:** סליחה, אני ביקשתי גם רשות דיבור. לא משנה מתי, אבל צריך לתת.
- רחמים מלול:** למה אתה צועק? למה אתה כועס?
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, אני לא צועק, אני מדבר.

- רחמים מלול:** אתה מדבר כל הזמן בכעס.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני לא כועס.
- רחמים מלול:** אני איש סבלני.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, אתה ביקשת לקבל כבר החלטה. לכן אני התערבתי. אני בעד לבטל-
- רחמים מלול:** ביקשתי לקבל החלטה, לתת לך רשות דיבור.
- עו"ד עוזי סלנט:** אוקיי, אז אני מתנצל שוב. אני בדעה שחוק העזר הזה יסודו בחטא. בדברי ההסבר של החוק הראשי שהועבר בכנסת או במשרד הפנים, היה עקב המצב הביטחוני הקשה שהיה צורך להילחם בחבלנים, היה צריך חוק עזר עירוני שתהיה אגרת שמירה, שכל התושבים יישאו בהוצאה. אני חושב שהתושבים הם לא מסחטה של תשלומי מיסים, והעניין הזה עבר מהעולם. אין שום בעיה ביטחונית היום, וכאשר תהיה בעיה ביטחונית, נוכל לחדש אותו מחדש. לכן אני מתנגד.
- רחמים מלול:** אתה מתנגד?
- עו"ד עוזי סלנט:** כן, זה הכל.
- רחמים מלול:** אני מתפלא על שיקול דעתך. אתה יכול להיות ערב לכך שמצבנו הביטחוני הוא מצב שהגענו אל המנוחה ואל הנחלה? אתה יודע מה עלול לקרות מחר פה בעיר רחובות חלילה או בסמוך לה? איך אתה יכול?
- מנחם קליין:** השיטור העירוני לא הוקם למנוע בעיות ביטחוניות. השיטור העירוני נועד למנוע אלימות, למנוע דברים כאלו. תסביר את זה. מי אמר שהשיטור העירוני נוצר לצורך בעיות ביטחוניות? איפה ראית את זה?
- עו"ד עוזי סלנט:** אז אני אומר לך.
- מנחם קליין:** מאיפה אתה לוקח את זה?
- עו"ד עוזי סלנט:** מדברי ההסבר.
- מנחם קליין:** איפה?
- עו"ד עוזי סלנט:** בחוק הראשי.
- רחמים מלול:** טוב, אז כלומר, עוזי, אני אסכם, אתה נגד פרויקטים לזוגות צעירים, אתה נגד שיטור עירוני.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, אני בעד זוגות צעירים.
- רחמים מלול:** אתה הצבעת נגד, הצבעת נגד הקריטריונים.
- עו"ד עוזי סלנט:** סליחה. אני נגד הקריטריון שאתה-
- רחמים מלול:** אני מבקש לרשום בפרוטוקול כפי שביקש עוזי קודם, שעשינו את אישור הפרוטוקול, שהוא נגד פרויקט לזוגות צעירים.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, זה לא מה שאמרתי.
- רחמים מלול:** אתה הצבעת נגד הקריטריונים, ואתה נגד הבטחת ביטחון התושבים.

**עו"ד עוזי סלנט:** אוקיי, אז אני עכשיו אגיד בדיוק מה אני נגד, ואני מציע שתצטט בדיוק מה אני נגד. התושבים הם לא מסחטת מיסים. ברגע שהאיום הביטחוני סר-

**רחמים מלול:** מי סר? יש שר הביטחון, איזה סר. האיום סר? הלוואי.

**עו"ד עוזי סלנט:** תן לי להשלים.

**רחמים מלול:** מפיק לאלוהים.

**עו"ד עוזי סלנט:** תן לי להשלים את מה שאני רוצה לומר. האם עיננו... מראות שאין יותר לשמחתנו הרבה, אין פיצוצים ואין פעילויות.

**רחמים מלול:** מה אתה נביא?

**עו"ד עוזי סלנט:** שליחה רגע, שליחה רגע אחד. ואין פעילויות פח"ע.

**רחמים מלול:** אתה יודע כמה פיקוד העורף דורש מאיתנו תרגול וישיבות והתכנסויות.

**עו"ד עוזי סלנט:** למה אי אפשר להשלים משפט בשקט?

**רחמים מלול:** שליחה, אתה מ-

**עו"ד עוזי סלנט:** שליחה רגע, אדוני ראש העיר. אתה לא חייב להסכים לי, ההיפך, אני מזמין אותך לדחות את דבריי, אבל תן לי את ההזדמנות לומר.

**רחמים מלול:** טוב, נו.

**עו"ד עוזי סלנט:** לכן, אני לא חושב שהתושבים, אנחנו צריכים לרדת ישר לכיסם. ולכן אני, על פי דברי ההסבר לחוק הראשי שהסמך את משרד הפנים לאשר את חקיקת המשנה, היה כאשר היו חבלנים והיו פיצוצים של אוטובוסים, וברוך ה' אנחנו מעבר לזה. אז אתה יש לך ארנונה, תגבה באמצעות הארנונה כמה שאתה רוצה, ואל תמצא כל מיני שמות אחרים שאינם שייכים לעניין.

**רחמים מלול:** אבל גם זו מסחטה, לא?

**עו"ד עוזי סלנט:** רגע, רגע אחד.

**רחמים מלול:** גם זה כיסי התושבים.

**עו"ד עוזי סלנט:** לכן בעניין הזה אני מתנגד להארכת החוק.

**רחמים מלול:** טוב.

**עו"ד עוזי סלנט:** לגבי הנושא של הזוגות הצעירים, אל תשים מילים בפני. אני בעד פרויקט לזוגות צעירים, אני בעד שהעירייה תשקיע ותשכיר את הדירות האלה, תבנה בניין אחד. פשוט לא נתת הזדמנות לדבר. תבנה בניין אחד-

**רחמים מלול:** וואלה, מתחילת הישיבה אתה מדבר ואתה אומר שאני לא נותן לך הזדמנות לדבר? מי מדבר משעה 19:00. רק אתה, די, נו.

**עו"ד עוזי סלנט:** וממהלך הבנייה נעשה שינוי תב"ע לבניין השני, וניצור שם...

**רחמים מלול:** טוב, תודה רבה.

**מנחם קליין:** עוזי, אני מסכים איתך עם מה שאמרת, שהיסוד לבקשה להיטלי ביטחון... אבל בוא נבחן את המציאות. ובמציאות, השיטור המקומי נוסך ביטחון בתושבי העיר, מונע אלימות מנוער, מונע ונדליזם בעיר. אז נכון שזו היתה הבקשה. אם אפשר להשתמש באישור הזה של משרד הפנים על מנת להגביר את הביטחון של התושבים, לא מבין למה אתה מתנגד.

**עו"ד עוזי סלנט:** עובדה שיש רשויות שביטלו את זה. מה קורה אצלם?

**מנחם קליין:** עזוב, בוא תחשוב מה התוצאות של...

**עו"ד עוזי סלנט:** אז אני מתנגד, לכן אני מתנגד. התושבים הם לא מסחטה.

**רחמים מלול:** מי בעד אישרור החוק?

**דודי אשכנזי:** 15 בעד.

**רחמים מלול:** מי נגד? 1 – עוזי, תכתוב לפרוטוקול.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני מבקש... בעניין הזה.

**דודי אשכנזי:** עוזי סלנט נגד.

<p><b>החלטה מס' 10-31-363:</b> מחליטים ברוב קולות לאשר היטל שמירה לפי סעיף 9 לחוק העזר לרחובות שירותי שמירה התשס"ט – 2008.</p>
--

**רחמים מלול:** שמך יוזכר לדורות.

**חנניה וינברגר:** אני ביקשתי להציע, כמו שאמרתי, שהשיטור העירוני ימומן מהתקציב הרגיל של עיריית רחובות. אני מדבר בחיך, שיטור עירוני.

**רחמים מלול:** אני מבקש להראות לי מקור.

**חנניה וינברגר:** עוד לא ישבנו על התקציב.

**רחמים מלול:** לא, אבל אתה יכול להציע כבר מעכשיו. מאיזה אגף לקחת, מאיזה תחום לקחת בעיר, בבקשה. מתוך הנחה-

**חנניה וינברגר:** אתה מצאת כל מיני דברים-

**רחמים מלול:** תשמע, בכנסת, כשחבר כנסת מציע הצעת חוק שעלותה כספית, הוא חייב להראות מקור תקציבי.

**מנחם קליין:** אני אעזור לך. חגיגות ה-120 הולכות להיגמר... אני אעזור לו.

**חנניה וינברגר:** שנהג כמו בכנסת-

**רחמים מלול:** טוב, מי בעד הצעתו של חנניה וינברגר?

**עו"ד עוזי סלנט:** מה?

**חנניה וינברגר:** שהשיטור העירוני ימומן מתקציב העירייה.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני בעד.

**רחמים מלול:** מי נגד?  
**עו"ד עוזי סלנט:** אם העירייה חושבת שזה חשוב, אז שיהיה-  
**חנניה וינברגר:** אז רגע, עכשיו לתת פרשנות שחברי מועצה היו נגד השיטור העירוני?  
**רחמים מלול:** אני לא מפרשן.  
**חנניה וינברגר:** לא, כי ככה עשית קודם.  
**רחמים מלול:** אבל אתה מכניס לי מילים לפה. לא דיברתי, חנניה. אני הערתי משהו על ההצבעה שלך?

סעיף 6: אישור הסכם חכירה, שטח תת קרקעי לחניון, גוש 3695 חלקות 74, 142, 147.

**רחמים מלול:** הנושא הבא, אוהד דנוס הגיע? אז אני מקדים את סעיף 6. אישור הסכם חכירת שטח תת קרקעי לחניון, גוש 3695. מצורפת בזה חוות דעת שמאית.

**מנחם קליין:** איזה חניון זה, רחמים?

**רחמים מלול:** זה בפארק תמר. התבקשנו להביא בפניכם את חוות הדעת השמאית. הוא שמאי את הוועדה, הוא ערך את השומה. ולפני כן אולי, ישראל, אתה רוצה מבחינה תכנונית קודם או מבחינה שמאית? עוזי, היו לך שאלות גם תכנוניות?

**חנניה וינברגר:** אפשר להראות על המפה את השטח?

**רחמים מלול:** ישראל, תסביר כמה מילים לגבי המקום, השימושים, ולאחר מכן אוהד יסביר את חוות הדעת השמאית שלו.

**חנניה וינברגר:** רחמים, בכל אופן יש לי הערה. אם ראש העיר קבע סדר יום, מן הראוי ללכת. יש גם סעיף בחוק בקשר לשינוי הסדרים. אז הדבר הזה אפשר קודם לתכנן. ועם כל הכבוד לאורחים, הם גם יכולים להתאים את עצמם לסדרים של חברי מועצה. בינתיים חברי המועצה הם מיליונרים ולא עובדים אצל אחרים.

**ישראל בן ישראל:** התכנית שמדובר בה, בעגתנו היא נקראת אביב דורון, דורון אביב, אביבי זיקית. וכדי שאנחנו נתמקם במקומות, זה רח' הרצל, זה רח' אופנהיימר, פה תחנת הרכבת, פה מסילת הרכבת, ופה מבנים של תחנה ופה זו תחנת הרכבת. בהמשך לרח' פקריס, פה החנייה... ה.ל.ר נמצאת. היתה חלקה מאוד גדולה, שבמסגרת התכנית המקורית, לקחו והפקיעו מתוך החלקה חלק מדרך גישה לרכבת. בין השאר גם הפקיעו שטח לטובת מסוף אוטובוסים. וביתרת השטח, מה שאנחנו רואים סגול ואפור, זה שימושי קרקע תעסוקה בהתאם למה שאנחנו מכירים בתמר א'.

**עו"ד עוזי סלנט:** מה יש שם, דרך אגב? מה זה נקרא מה שאנחנו מכירים?

**ישראל בן ישראל:** משרדים, מסחר. בחלק הזה כבר בנוי, המטרו-מול, ככה קראו לפרויקט. פה יש בניין גדול, פה יש... וכל השאר.

**שוקי קרומר:** 2 הסגולים של אביב?

**ישראל בן ישראל:** הכל של אביב זיקית.

**עו"ד עוזי סלנט:** מה זה הכל?

**ישראל בן ישראל:** כל הפרויקט הזה. זה של אביב זיקית, וזה של אביב זיקית.

**עו"ד עוזי סלנט:** כולל הלבן?

**ישראל בן ישראל:** כולל הלבן הזה.

**רחמים מלול:** הלבן זו הזיקית שהחליפה את הצבעים.

**ישראל בן ישראל:** בדיוק. וזה מסוף האוטובוסים. במסגרת הפרויקט יש חנייה, יש מסחר, יש משרדים, יש שימושי קרקע ואחרים, מרפאות וכל השאר. לגבי החניות שאנחנו דנים פה. צריך לזכור שהשטח הזה היה שלהם בעבר, של כל החלקה הזאת. התכנית הפקיעה את הדרך, כמו שהיא הפקיעה גם את המסוף, והיה הסכם.

**רחמים מלול:** הנה, אוהד על ידך.

**ישראל בן ישראל:** עוד מעט אוהד ידבר על השמאות של העניין הזה, הסכם של חכירה של השטחים שמתחת לדרך.

**רחמים מלול:** החלל, החלל שמתחת לדרך.

**עו"ד עוזי סלנט:** כחלק מההפקעה זה היה ההסכם?

**רחמים מלול:** ההפקעה היא לצורך דרך.

**עו"ד עוזי סלנט:** הסכם החכירה הוא חלק מהסכם ההפקעה?

**ישראל בן ישראל:** צריך לזכור, אנחנו הפקענו את השטח והחכרנו להם את השטח מתחת לדרך. אתם תראו שיהיה כתוב, עניין של גשר. הגשר כאילו זה משהו אמורפי כדי להצביע על המעבר מפה לפה. היום הייתי שם אחר הצהריים עוד פעם, ויש פה חללים מתחת, מתחת לגשר. יש קומה מינוס 1 שאין שם חניות באזור הזה, יש קומה, אני מדבר רק על האזור הזה, כי באזור הזה יש חנייה. מי שמכיר את האזור, יודע שיש פה בור. התחילו לבנות והפסיקו, ואנחנו כבר במשאים איתם כדי שיתקדמו, ויש פה חנייה, מינוס 2 ומינוס 3. במינוס 2 החנייה פעילה, מינוס 3 בנו את החנייה אבל זה עדיין לא פעיל. זה מבחינה סטטוטורית ותכנונית וביצועית.

**עו"ד עוזי סלנט:** ושם זה ה-7,000 מ"ר האלה שאתה מדבר עליהם? אלה ה-7,000 מ"ר?

**ישראל בן ישראל:** איזה 7,000 מ"ר?

**עו"ד עוזי סלנט:** שאתה מדבר על החניון של ה-7,000 מ"ר של הסכם החכירה.

**אוהד דנוס:** זה בשלוש קומות.

**ישראל בן ישראל:** זה ככה, כל האזור.

- רחמים מלול:** מתחת לדרך שהופקעה לו.
- אוהד דנוס:** זה כפול 3, 7,600 מ"ר.
- עו"ד עוזי סלנט:** רגע, וכאן יש חנייה שהם בונים. אני שואל?
- ישראל בן ישראל:** כן, כן.
- עו"ד עוזי סלנט:** וגם כאן חנייה שהם בונים.
- ישראל בן ישראל:** כן. זה מבחינה תכנונית.
- רחמים מלול:** בתב"ע, מיכל מעירה הערה נכונה וחשובה, בתב"ע כתוב שהחניות תוכרנה ליזם.
- עו"ד מיכל דגן:** על פי הסכם עם הרשות המקומית באישור השר. זה היה בדיוק השלב.
- עו"ד עוזי סלנט:** והחניות תוכרנה ליזם? זאת בדיוק השאלה שלי.
- עו"ד מיכל דגן:** זו התב"ע, התב"ע התקפה.
- רחמים מלול:** לפי זה נערכה השמאות שאוהד יסביר אותה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אז הסכם החכירה מובא לנו לאישור אחרי שיש בתב"ע שאנחנו חייבים להחכיר, אבל לא כתוב באיזה מחיר.
- רחמים מלול:** נכון. לכן יש שמאי.
- עו"ד עוזי סלנט:** מאה אחוז, מאה אחוז.
- רחמים מלול:** השאלות שלך היו על השומה בעיקר. בבקשה, אוהד.
- אוהד דנוס:** אדוני ראש העיר, חברי מועצה. מה שאנחנו נדרשנו לעשות, זה לקבוע את דמי החכירה לתקופה של 49 שנה. השיעור הוא שיעור כפי שמקובל במינהל, דהיינו 91%. למעשה מה שעושים זה שמהוונים את אותם 5% לשנה, דמי שימוש משווי הקרקע. כשהגענו להעריך את שווי הקרקע, נתקלנו בבעיה מסוימת, מאחר ושיטה אחת לבחינת שווי הקרקע היתה מובילה אותנו לשווי קרקע שלילי. עלות הכשרת מקום חנייה תת קרקעי נע סביב 50,000 עד 60,000 ₪. ודמי השכירות החודשיים המהוונים עבור חנייה כזו, מי שיודע באזור התעשייה בפארק תמר, מושכים שטחי חנייה בסכומים של בין 200 ל-400 ₪ לחודש. אם ניקח ממוצע של 300, אנחנו נגיע לשווי מהוון ב-10%, שזה שיעור ההיוון המקובל לחניות של 36,000 ₪. זאת אומרת, המשמעות של המספרים שעכשו דיברתי עליהם, היא שלבנות מקום חנייה עולה יותר מאשר מה שאותו מקום חנייה שווה.
- עו"ד עוזי סלנט:** לאיזו תקופה?
- אוהד דנוס:** לצמיתות.
- עו"ד עוזי סלנט:** אה, לצמיתות?
- אוהד דנוס:** היוון לצמיתות ב-10%, אם אנחנו מדברים על 3,600 ₪ לשנה, נותן 36,000 ₪, ומקום חנייה עלות כרייתו, בנייתו, הקמתו, היא בין 50,000 ל-60,000 ₪. ואז אנחנו נזקקו למודלים שמאיים חלופיים. הם מפורטים פה, 2 המודלים, בסעיף 6 ו-7 לשומה, בעמודים 5 ו-6. השיטה הראשונה היא שיטה של דרך, בפסיקה השמאית המקובלת, שוויה נע סביב 0% עד 10% משווי

קרע בסביבה בייעוד לתעשייה. מאחר ואנחנו מדברים בזכויות שימוש תת קרקעיות, לקחנו שיעור של 30% והגענו לאותו שווי של \$120,000. החלופה השנייה, שהיא חלופה, אני חייב לומר מעט יותר יצירתית, היא מניחה הנחת יסוד שקרקע, לא משנה היכן היא ממוקמת, היא גורם ייצור ולכן צריך להיות לה שווי. מאחר ואי אפשר להגיע אליו בדרך שאותה תיארתי, בגישת העלויות, אז לוקחים איזשהו שיעור מעלויות הבנייה, ובדרך הזו הגענו ל-\$320,000. הממוצע הוא \$220,000, ו-91% מהם זה אותם \$200,000 שבסופו של דבר נקבע בהסכם שאביב זיקית ישלמו.

**רחמים מלול:** אוהד, לי יש שאלה. האם לקחת בחשבון בשומה שלך את העובדה שהקרקע הופקעה ממנו?

**אוהד דנוס:** לא. הדבר הזה לא נלקח בחשבון.

**רחמים מלול:** כלומר, אם היית לוקח את זה בחשבון, יכול להיות שהמחיר היה יותר נמוך?

**עו"ד עוזי סלנט:** למה?

**רחמים מלול:** כי לקחתי את הקרקע ממנו.

**עו"ד עוזי סלנט:** ... ואחר כך זה כבר שלך.

**אוהד דנוס:** כן, אבל בדרך כלל כשאתה מפקיע ללא תמורה, כשאתה משלם...

**עו"ד עוזי סלנט:** סליחה, לא עשו לו שום טובה והוא לא עשה לנו טובה.

**רחמים מלול:** לא, אבל לקחתי ממנו עוד קרקע.

**עו"ד עוזי סלנט:** זה שלך.

**רחמים מלול:** זה שלי?

**עו"ד עוזי סלנט:** כן.

**רחמים מלול:** אז מותר לי לקחת מה שאני רוצה, לפי דבריך. מה, אני נכנס לכיס של היזם?

**אוהד דנוס:** החוק אומר שכשאתה משנה ייעוד של קרקע שהופקעה ללא תמורה, אתה אמור להשיב אותה לבעלים, אתה לא יכול לעשות בה שימוש מסחרי.

**עו"ד עוזי סלנט:** זה בתחום המשפטי, אני יש לי הערות גם בתחום המשפטי. אבל אני רוצה לדבר על הנושא של ההערכה עצמה. אתה כותב פה קריטריונים של בין 10% ל-20% מעלות ההקמה, זה קריטריון אחד, נכון?

**אוהד דנוס:** כן.

**עו"ד עוזי סלנט:** בין 10% ל-20%, ולקחת רק 10%, אתה אומר זה מינימלי, בין 10% ל-20%. למה לקחת את הסף התחתון?

**אוהד דנוס:** אני אסביר.

**עו"ד עוזי סלנט:** אז אני אומר, אני בדעה לקחת את הסף העליון. רק דקה אחת, עוד דקה. יש עוד עיקרון אחד של שיטה, יש עוד שיטה של חישוב



לתשלום דמי חכירה, וזה היקף ה... של השימוש בזכות. זאת אומרת, של המחזור. במקום להיכנס איתו לשכירות, תיקח ממנו 5% מהמחזור. אתה אומר שזה עולה ככה וככה ועולה ככה וככה, ואני לא רוצה להתווכח איתך. אבל אני אומר, בוא נקבע מחיר. קודם כל, זה עניין חוזי שלא כתוב שם מחיר לחנייה, ואני מציע, ואני מסכים למה שאתה אומר, שזה יהיה 20 או 15 ₪ ליום, או 10 ₪ ליום, בגלל שאנחנו מעוניינים שלתושבים יהיה נוח, ושזה ילך על חשבון השכירות שאנחנו נגבה, ותגבה ממנו 5% מהמחזור. ואז, איך אומרים, יהיה טוב לו ולדעתי יהיה גם טוב לנו. תהיה פעילות רחבה - נרוויח הרבה כסף. תהיה פעילות מצומצמת - היזם לא יפסיד. למה לך להקשות עליו כל כך? תלך לפי השיטה הזאת של הרווחיות. זאת גם שיטה לשמאות, נכון?

**אוהד דנוס:** נדבר עליה. נתון אחד שלא פירטתי והוא חשוב, זה שיטת הבנייה של אותו חלק שנבנה מתחת לדרך. עקב דרישת העירייה לבנות ראשית את הגשר, להתחיל מהתקרה למעשה, הם עבדו בשיטת כרייה שנקראת טופ-דאון. זו שיטה שמייקרת את עלויות הבנייה לשיטתם עד פי 2-3. אנחנו לא קיבלנו את זה, אבל זו הסיבה שבגינה הלכנו רק על 10% מעלויות הבנייה ולא על 20%, אז זה הסבר ראשון.

**עו"ד עוזי סלנט:** גם 20% זה מינימאלי אתה אומר.

**אוהד דנוס:** הוא מופיע פה-

**רחמים מלול:** עוזי, זה ויכוח שמאי בינך לבין אוהד? אני לא מבין.

**???:** הוא אולי יהיה שמאי מכריע.

**רחמים מלול:** מחר תשב איתו, אני אזמין אותו.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני שאלתי, מי בודק את השמאויות אצלנו.

**רחמים מלול:** מה זה 'מי בודק'? או שאתה סומך על השמאי. ואם אתה מערער על סמכותו, יש שמאי מכריע.

**עו"ד עוזי סלנט:** סליחה רגע אחד. אנחנו הרי, התפקיד שלנו זה לראות איך אנחנו מביאים יותר כסף לרשות, כדי שנוכל למשל לקיים עוד כמה פעילויות ולפתח פעילויות נוספות. אני בא ואני מציע שיטת חישוב אחרת. אני הצעתי בזמנו שיהיה שמאי שיעבוד בעירייה, שהוא יבדוק את השמאויות. אמרתם שזה לא ריאלי, אוקיי, אני לא נכנס, אי אפשר למצוא. אבל מישהו מוכרח לבדוק את השמאות של השמאי. יש לי הערות לגבי השמאות. עובדה שישנה עוד שיטה לקביעת שמאות... ההכנסה, ואז אין בעיה, היזם לא נפגע.

**אוהד דנוס:** אנחנו לא יודעים, במועד הכנת השמאות וגם היום-

**עו"ד עוזי סלנט:** אנחנו לא יודעים, נכון, מה תהיה ההכנסה.

**אוהד דנוס:** אנחנו לא יודעים אם בכלל היזם מתכוון להשכיר את החניות או לתת שימוש חופשי כמו שהיה פה בקניון עד לאחרונה, זה דבר ראשון. זאת אומרת, השיטה הזאת כשלעצמה היא שיטה מסוכנת.

**עו"ד עוזי סלנט:** אז אנחנו לא נרוויח כסף, מה קרה? אז נדע שלתושבים יש חנייה, שהעירייה גרמה לתושבים חנייה ללא תשלום.

**אוהד דנוס:** עם זה אני לא מתווכח.

**עו"ד עוזי סלנט:** הנה, אני אומר לך, לדעתי-

- רחמים מלול:** ... את ההסבר תגיד לי. סיימת? אוקיי, עוד שאלות?
- חנניה וינברגר:** כשאני בא לגבש דעה, חשובה לי הערכה של ראש העיר מצד אחד.
- רחמים מלול:** הערכה שלי?
- חנניה וינברגר:** כן, ראש העיר. מה הערכתו וגישתו. והדבר השני, חוות דעת משפטית. ואז, בהתאם ל-2 הדברים האלה אני מנסה לגבש לי דעה.
- רחמים מלול:** אפשר לענות?
- חנניה וינברגר:** רצוי.
- רחמים מלול:** טוב, אני סומך על יכולתו וכשרונו המקצועי של השמאי אוהד דנוס, ואני הייתי מודע ועדיין מודע לכל הניסיון המקצועי שלו, וראיתי הרבה שמאיות שהוא עשה וערך. ואני סומך את ידי על חוות דעתו. אני לא מבין בשמאיות ולא נכנסתי לפרטי השמאות, זה א'. ב', השומה שלו עברה גם בדיקה של משרד בר, והוא אישר אותה לחלוטין מבחינה משפטית. עכשיו בבקשה, אם יש הערות נוספות.
- עו"ד עוזי סלנט:** לחוזה גם את ההערות עכשיו?
- רחמים מלול:** עוד הערות?
- עו"ד עוזי סלנט:** לחוזה. בחוזה, גם בדיון הקודם לא אני הצעתי, שוקי קרומר הציע, לגבי מחיר לחנייה. זה הוא, זה לא אני.
- רחמים מלול:** יכול להיות גם אתה.
- שוקי קרומר:** יש רק הערה אחת, גם ב-א' וגם ב-ע'. אני חושב, אני לא מתייחס או לא פוסק לגבי ההערכה השמאית שלך, אין לי מושג בנושאים האלו, מקובל עליי מה שאמר ראש העיר, שההערכה הזאת נבדקה. אבל, מכיוון שיש לנו עניין שהחנייה הזאת תהיה כמה שיותר זולה לתושבי העיר או לאנשים שמגיעים לקנות, לרכוש כאן את מוצריהם, לא ראיתי בחוזה, ותתקן אותי אם אני טועה, את המחיר שאנחנו קשורים אליו. זאת אומרת, האם אנחנו יכולים לקבוע את המחיר, את תנאי החוזה? כי בשבילי, אם הוא יקבע את המחיר מה שהוא רוצה, אני אצביע נגד. למה? – מפני שלי חשוב החנייה, חשוב לי קודם כל שהתושבים יקבלו את מחיר החנייה, וזה חלק מהעסקה, מחיר החנייה מחיר שווה נפש לכל אחד. אז זה מה שרציתי להגיד, כי זה חלק מהעניין.
- עו"ד עוזי סלנט:** אתה צודק.
- שוקי קרומר:** כי אני חושב שהמחיר שהוא משלם, יכול להיות שהוא מחיר הוגן, אבל זה לא מחיר שאני נופל בו מהכסא. ולכן, אם בן אדם עושה את זה לצורך עסקי, וזה בסדר גמור, המחיר חייב להיות מחיר נמוך, כאשר גם יידעו איך בעצם מעלים אותו כל שנה אם מעלים אותו. מי קובע מה עולה, איך זה עולה, זה צריך להיות חלק מהחוזה.
- רחמים מלול:** אנחנו בדקנו את המחירים, שעה ראשונה חניס, שעתיים 4 ש"ח, כל רבע שעה נוספת עוד 2 ש"ח, יום שלם 10 ש"ח.
- מנחם קליין:** סביר מאוד.
- שוקי קרומר:** זה המחיר שכתוב בחוזה?

- רחמים מלול:** כן. צריך לצרף את זה.
- שוקי קרומר:** רחמים, צמוד למה?
- מנחם קליין:** ... מה חנניה רוצה לומר.  
(מדברים ביחד)
- שוקי קרומר:** צמוד למדד? צמוד? בואו נחשוב על זה יחד.
- ישראל בן ישראל:** אני אחזור על נושא החניות. שעה ראשונה חנים, שעה שנייה 4 ש, כל רבע שעה זה 2 ש ויום שלם 10 ש.
- שוקי קרומר:** זה צמוד למדד בשנה?
- רחמים מלול:** צמוד למדד.
- מנחם קליין:** אבל מי שיעמוד 4 שעות ישלם יותר כסף? רחמים, מי שיעמוד 4 שעות, אז הוא ישלם יותר מ-10 ש?
- רחמים מלול:** שעתיים זה 4 ש.
- מנחם קליין:** 4 שעות.
- רחמים מלול:** זה 8 ש. רבע שעה... שעתיים ורבע.
- מנחם קליין:** 3 שעות.
- שוקי קרומר:** לא, 3 וחצי שעות.
- רחמים מלול:** סיבכת אותי.
- שוקי קרומר:** זה יותר מ-10 ש.
- מנחם קליין:** צריך לדעת שהמקסימום-
- רחמים מלול:** המקסימום הוא 10 ש.
- שוקי קרומר:** 10 ש, וצמוד למדד פעם בשנה.
- רחמים מלול:** חנניה, קדימה.
- חנניה וינברגר:** אם יש עוד מישהו שמבקש לדבר, אני מוכן.
- רחמים מלול:** שוקי, קיבלנו את הערתך ובדקנו את זה. חברים, אני רוצה להצביע. וינברגר, כן, בבקשה.
- חנניה וינברגר:** מר דנוס, אני אתחיל דווקא בשמאות שלך. אני תמה שהשמאות שלכם נושאת את התאריך-
- עו"ד עוזי סלנט:** 13.10.10.
- חנניה וינברגר:** לא.
- עו"ד עוזי סלנט:** מה לא? כך כתוב.
- רחמים מלול:** אולי אוהד יגיד לך, נו.
- חנניה וינברגר:** 13.10.10, תודה. ואילו הביקור בנכס, שעל יסוד הביקור מוציאים את השמאות, התקיים 4 שנים קודם לכן, ב-19.07.2007.

- שמשון צור:** אבל זה אותו שווי. קבע 400 ₪ לחנייה לחודש, זה המחירים הריאליים. קבע 60,000 ₪ לבנות חנייה, זה המחירים הריאליים.
- חנניה וינברגר:** אתה דובר של מי, של ראש העיר או של דנוס?
- רחמים מלול:** אוהד יענה לך.
- חנניה וינברגר:** שהוא יענה לי.
- רחמים מלול:** באיזה שעות הוא ביקר, חנניה?
- חנניה וינברגר:** הם לא ציינו.
- מנחם קליין:** ...
- חנניה וינברגר:** חבר'ה, רוצים צחוק? אני השקעתי בזה עבודה.
- מנחם קליין:** זה באמת מצחיק, זה באמת מצחיק מה שאתה אומר, שביקרו. הם ביקרו פעם אחת, והשטח לא זז משם.
- חנניה וינברגר:** אבל המחירים משתנים.
- מנחם קליין:** אמרת על הביקור. השטח לא זז משם, שום דבר לא זז משם. המחירים, הוא יכול לעשות היום.
- חנניה וינברגר:** כשאני רואה את ההתנהגות שלך, וההתנהגות... של חיים אברהם, אני מתגעגע לחיים אברהם.
- מנחם קליין:** אז תזמין אותו לפה.
- חנניה וינברגר:** ועוד איך. אני מבטיח לך, תיכף תשמע. הלוואי שתגיע אליו.
- מנחם קליין:** תזמין אותו לפה.
- רחמים מלול:** חנניה, בבקשה.
- מנחם קליין:** באמת אתם דומים, באמת מתאים לו. מבזבז את הזמן שלנו פה, יושבים פה עשרות אנשים וזה לא מזיז לך. הביקור היה ב-, אז מה אם הביקור היה, משהו זז שם? הקרקע זזה שם?
- רחמים מלול:** הלאה, חנניה.
- חנניה וינברגר:** אם יזיזו אותך, זה יהיה ההישג הגדול. זה לכל הדעות הסכם, נכון?
- רחמים מלול:** כן.
- חנניה וינברגר:** לפי מה שהקראתי מהמסמך של משרד המשפטים, חוות הדעת צריכה להינתן על ידי יועצת הרשות. נכון? חוות הזאת לא ניתנה על ידי יועץ משפטי של הרשות, אלא של עו"ד רועי בר. עו"ד רועי בר איננו יועץ משפטי של עיריית רחובות. הוא לא מונה ולא אושר על ידי מועצת העיר. משום כך, ורק מסיבה זאת, ויש עוד סיבות, אני לא יכול, או אנחנו לא רשאים לקבל את חוות הדעת המשפטית כביכול שלו. דבר נוסף, והרבה-הרבה יותר פסול, עו"ד רועי בר מבטיח את עצמו, בסעיף 14, ואנחנו צריכים לאשר את הזכויות שלו שהוא מייצג את היזם, מביאים את זה לנו, זה ניגוד עניינים מובהק. מה פירוש? שאנחנו שותפים...

- ... **עו"ד עוזי סלנט:**
- רחמים מלול:** אולי תיתן לו לדבר? הוא לא ביקש את האישור שלך.
- חנניה וינברגר:** עוזי, יש לי בקשה. אני יודע להסתכן לבד. אני אגיד לכם, ואם אתה מדבר על חוות דעת משפטית, אני פניתי לחבר כנסת, מר רחמים מלול, שפנה לשר הפנים שרנסקי, שצריכה להינתן חוות דעת משפטית.
- שמשון צור:** אפשר לקבל העתק?
- חנניה וינברגר:** תקבל, תקבל, אם תשב בשקט. ועכשיו, אם אנחנו רואים את חוות הדעת המשפטית של היועצת במשרד הפנים, אז חייבת להיות חוות דעת של היועצת המשפטית הנבחרת, הממונה על ידי מועצת העיר שלנו ולא של גורם זר, ובפרט כאשר הוא אינטרסנט.
- רחמים מלול:** איפה זה כתוב?
- חנניה וינברגר:** אוקיי, אז נתווכח על זה, בסדר.
- רחמים מלול:** שחייב להיות היועץ המשפטי ולא יועץ משפטי?
- חנניה וינברגר:** הנה, אני הקראתי את המכתב לגבי זה שהתנצלתי בפניה. שם כתוב בקשר לשיכון זוגות צעירים, זוגות.
- רחמים מלול:** אבל איפה יש הוראה בפקודת העיריות שלהסכם-?
- חנניה וינברגר:** אני מבין, אם פונים למשרד יועץ משפטי של משרד הפנים, לא צריך לקיים את חוות הדעת, אני מוכן לקבל דעה כזאת.
- רחמים מלול:** לא את זה אמרתי.
- חנניה וינברגר:** אבל זה בינתיים מחייב אותנו.
- רחמים מלול:** איפה הוא רואה ניגוד עניינים?
- חנניה וינברגר:** תרגילים כאלה של ניגוד עניינים היו גם בשנת 2001-2002, כאשר נעשה הסכם בין העירייה, ה.ל.ר, גינדי, ושם נכלל סעיף דומה. אני מוכן לתת את ההסכם לך, שנחתם ב-2.7.98, ואני אקריא מסעיף 4, סעיף קטן ז', "החברה תהיה מחויבת כי אינג' יהודה נווה מנכ"ל החברה, להלן אינג' נווה, ייתן אישית את שירותי הארגון לפרויקט, וזאת במסגרת תפקידו ועבודתו בחברה", הכוונה כמנכ"ל ה.ל.ר. "במקרה וייפסקו יחסי עובד ומעביד, בין אינג' נווה לבין החברה בעוד שירותי הארגון לא הושלמו, ימשיך אינג' נווה לתת באופן אישי את שירותי הארגון הדרושים לפרויקט" וכו'. כלומר, ברגע שמר נווה מנכ"ל ה.ל.ר. יגמור לעבוד בה.ל.ר. כמנכ"ל, אבל הוא טיפל בפרויקט, אז זה בהתאם להסכם הפרויקט שלו. כאשר העניין הובא, באתי לחיים אברהם, ממלא מקום ראש העיר ומחזיק תיק הכספים, ואמרתי 'מאיפה בא כזה סעיף מושחת?', שאנחנו מבטיחים, עוד אחרי שהוא גומר לעבוד, את הזכויות שלו'. הרי פה אנחנו מבטיחים לעו"ד בר ל-49 שנים, ועם הארכה זה 100 שנים. מי ישגיח? הרי התולעים כבר יחסלו אותנו פעמיים. אבל בסעיף 13 נכתב בחוזה "העברת זכויות לרבות הורשתן". כלומר, לא רק בר, רועי בר עד 120 שנה, אלא גם הבנים, הנכדים, הנינים וניני-נינים, הם נהנים מזה. מי ישגיח מטעם העירייה?
- רחמים מלול:** חנניה, נו, קדימה. אפשר לקצר?

**חנניה וינברגר:** אני שמח לבשר, שכאשר באתי לחיים אברהם, הוא ביטל את הסעיף הזה ויש לי מכתב על כך. אז לכן, אני קורא להוריד את זה מסדר היום. יש פה דברים חמורים. עוד דבר, לפי מה שביררתי, החנייה הזאת כבר פועלת בין שנתיים לשלוש. היום מביאים לנו הסכם. היום מעמידים חופה אחרי שהילדים נולדו? בסדר. אפילו קפריסין כבר יותר טוב.

**רחמים מלול:** ... לפני שנתיים-שלוש וההסכם הוא ל-49 שנה, למאי נפקא מינה.

**חנניה וינברגר:** רגע, תיכף אגיד לך.

**רחמים מלול:** אבל חנניה, אי אפשר באמת חצי שעה על כל סעיף.

**חנניה וינברגר:** חצי שעה? אתה רוצה להסתבך? אני רוצה למנוע ממך להסתבך. אתה לא היית אחראי לזה. עכשיו אני אגיד לך עוד דבר, עוד דבר, תרשה לי.

**רחמים מלול:** מבטיח לך שאני לא מסתבך, בשום דבר ועניין.

**חנניה וינברגר:** אני רוצה למנוע מכולנו, כל מי שיושב פה על השולחן.

**רחמים מלול:** תודה רבה.

**חנניה וינברגר:** בקשר להסכם, מה הסכום שישולם לעירייה? 895,446.8 ₪, חלקי 49 שנים, יוצא שכר לשנה 18,274.5 ₪. כמה יוצא לחודש? – 1,522 ₪, ליום 50 ₪. יש שם 345 מקומות חנייה שלב א'.

**זוהר בלום:** אבל הם השקיעו 3 מיליון בגשר, על חשבונם, שאתה... את האוטובוסים, שאנחנו עשינו.

**חנניה וינברגר:** זוהר, זו לא ועדת חינוך שלא קיבלתי את החומר.

**זוהר בלום:** לא, שנייה.

**חנניה וינברגר:** זוהר, עשה טובה.

**זוהר בלום:** חנניה, אבל הם השקיעו 3 מיליון ₪ בגשר, זה נכנס גם בתוך זה, על השטח שלך.

**רחמים מלול:** חבר'ה, אתם לא מביאים את כל הנתונים.

**חנניה וינברגר:** לכן אני גם מברך על התיקון שנאמר מבחינת מחירים. השאלה, אם המחירים האלה שלב א', מה יקרה בעוד שנתיים-שלוש?

**רחמים מלול:** צמוד למדד, ענינו לשוקי.

**חנניה וינברגר:** צמוד למדד? איך זה מובטח, לא יודע?

**רחמים מלול:** זה ייכנס.

**חנניה וינברגר:** עכשיו מבחינת ביזנס מה יוצא? אם שלב ב', ואני עוד לא יודע מה נכון, אם זה 3 קומות חנייה נבנה לפי דנוס, שאתה כותב 3 מקומות חנייה.

**רחמים מלול:** אז תן הזדמנות לענות, חנניה. אבל אי אפשר.

**חנניה וינברגר:** או בהיתר שמדבר על 2 קומות.

**רחמים מלול:** חנניה, עוד חברים רוצים לדבר, נו.

**חנניה וינברגר:** 600 מקומות חנייה. אז נכון, מה שאמרת על מחירים, זה שינה אצלי קצת. אבל בכל אופן, למעשה אנחנו מחזירים קרקע שהופקעה כחוק לבעלים באיזה הסכם עלוב מאוד מבחינת הכנסות לעירייה. ואני סבור שההסכם הזה, א' – חייב לרדת גם מבחינה פרוצדוראלית, אמרתי משפטית. ומבחינת הסעיף הזה של ניגוד עניינים, שאנחנו מבטיחים לעו"ד רועי בר ל-49, 99 שנים, לו ולנכדיו-

**רחמים מלול:** אבל אתה חוזר על אותו טיעון 3 פעמים, נו. כן, שוקי.

**שוקי קרומר:** אני רוצה... באמת לסעיף 14(ב). פשוט לא שמעתי את הכל, אז יכול להיות שאני חוזר על השאלה. האם אנחנו משלמים למשרד של רועי בר כסף וגם היזם משלם לו כסף?

**עו"ד עוזי סלנט:** ודאי.

**שוקי קרומר:** אני שואל את ראש העיר, סליחה.

**רחמים מלול:** זה חלק מהריטיינר שלו. הוא לא יקבל על זה תשלום מיוחד.

**שוקי קרומר:** שנייה, שנייה. האם לעסקה הזאת, חוץ מהריטיינר החודשי שילמנו חשבון?

**רחמים מלול:** לא, לא.

**שוקי קרומר:** זאת אומרת, שהוא מקבל כסף בכל מקרה גם בריטיינר לנושא הזה?

**רחמים מלול:** כל החוזים הללו הוא לא מקבל עליהם תשלום נוסף, הוא עורך אותם במסגרת הריטיינר.

**שוקי קרומר:** אז הוא יודע כמה חוזים יש לו בערך בשנה ולפי זה הוא קובע. אם היו לו פי 3 חוזים, הוא היה מקבל יותר ריטיינר חודשי.

**רחמים מלול:** אני לא יודע, יש סכום קבוע. מה שאנחנו דורשים ממנו הוא מכין במסגרת הריטיינר.

**שוקי קרומר:** בסדר, אבל הרעיון העקרוני, רחמים-

**רחמים מלול:** ומנחם אפילו הצליח פעם להוריד לו משכר הטרחה.

**שוקי קרומר:** אני טוען, לפי דעתי, בנושא בלבד של 1.5% שיש כאן ניגוד אינטרסים.

**רחמים מלול:** אוקיי, תיכף נשמע חוות דעת. קודם אוהד ואחר כך מיכל.

**אוהד דנוס:** כפי שציינו בפתיח לחוות הדעת, אנחנו ביקרנו בנכס ובסביבתו ביום 19.2.07 ובתאריכים נוספים. תחילתו של העניין זה בתאריך הזה או בסמוך לו, ואנחנו בחרנו לציין את התאריך הראשון. אנחנו נמצאים בפארק התעשייה תמר דרך קבע, במסגרת העבודה השוטפת שלנו. לא מצאנו לנכון לציין פה עוד מספר תאריכים, שראינו את הגשר וראינו את המקום. זו הסיבה שזה נמצא כך, ואין לזה שום משמעות שמעבר. לעניין התחשיב שערכת, אתה רק שכחת דבר אחד, שאתה מקבל היום כסף שאמור היה להתקבל בעוד 49 שנה.

**חנניה וינברגר:** זה לא... רק בתקופת ההארכה אתה... לא פה.

**אוהד דנוס:** הרי מה שאתה אמור לקבל היום, אתה מקבל עבור 49 שנה ראשונות. אם ניקח שקל ונהוון אותו להיום ב-49 שנה, אנחנו נקבל משהו שהוא קרוב לאפס. אז לקחת את הכסף ולחלק אותו בתקופות בצורה פשטנית, זו לא הדרך הנכונה, זה לא התחשיב.

**רחמים מלול:** גם אני טעיתי.

**אוהד דנוס:** התחשיב הנכון, אם אתה רוצה לעשות את החשבון, צריך לקחת את התחשיב לשנה הראשונה, אותו כן אפשר לבדוק, שזה 5% מ-220,000, דהיינו \$11,000. אתה צריך להבין 2 דברים, הראשון – זה שמה שאתה החכרת זה רק את הקרקע. הוא בנה את הגשר עבור העירייה, והדרישה של העירייה לבנות ראשית את הגשר, גרמה לייקור משמעותי בעלויות הבנייה של החניון עבורו.

**חנניה וינברגר:** איזה גשר?

**אוהד דנוס:** אותה רמפת מעבר למסוף האוטובוסים.

**רחמים מלול:** מה שהראה קודם ישראל על המפה.

**אוהד דנוס:** החניון מצוי מתחתיו.

**חנניה וינברגר:** אגב, ביקשתי ממנהנדס העיר בתחילת החודש, ועד היום לא קיבלתי תשובה. ביקשתי נתונים.

**ישראל בן ישראל:** כל הדרך הזאת מהווה גשר, מהצומת עד ה...  
**אוהד דנוס:** וזו היתה הדרישה של העירייה.

(מדברים ביחד)

**רחמים מלול:** מיכל תענה לך על הסעיף של ניגוד עניינים, בבקשה.

**עו"ד מיכל דגן:** במקרה הזה, עו"ד רועי בר, שמשמש, כמו שאתה יודע, יועץ משפטי קבוע שמלווה.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני לא שומע.

**חנניה וינברגר:** לא שומעים.

**עו"ד מיכל דגן:** עו"ד רועי בר, שכפי שאתה יודע, משמש יועץ משפטי קבוע שמלווה את ועדת בניין ערים, ליווה מראשיתה את התב"ע שהחזרה הוא תולדה שלה. התב"ע שקבעה שהמרתפים יוחכרו לבעל הקרקע על פי הסכם הרשות המקומית באישור השר. ובאופן טבעי, הוא גם אחר כך ליווה את המשא ומתן, לקיום התנאי הזה בתב"ע.

**חנניה וינברגר:** זה ההסכם היחידי שהוא מלווה אותנו?

**עו"ד מיכל דגן:** סליחה, סליחה, אני לא יודעת למה אתה חותר. אבל אני רק מסבירה לך על ההסכם הזה, אני מסבירה לך מדוע הוא הכין את חוות הדעת כאן. משום שהוא ליווה את התב"ע, את קיום התנאי הזה שבתבע, את המשא ומתן ואת עריכת ההסכם. נכון, מבחינה פורמלית, צריכה להיות חוות דעת של היועץ המשפטי הסטטוטורי. אין בעיה, אני אכין חוות דעת כזו, והיא תובא בפניכם.

**חנניה וינברגר:** את שלמה עם החוזה הזה?



- עו"ד עוזי סלנט:** סליחה, אני רוצה את זה בכתב.
- עו"ד מיכל דגן:** רק רגע, לא הגעתי לזה.
- רחמים מלול:** אתם לא נותנים לה להשלים. היא שומעת בשקט חצי שעה, תנו לה להשלים את התשובה.
- עו"ד מיכל דגן:** אז קודם כל הסברתי לך איך הגענו למצב שחוות הדעת הוכנה מטעמו באופן טבעי כחלק בלתי נפרד מהליווי. אתה עומד על זה שתהיה חוות דעת מטעמי – תהיה. לגבי הייצוג, בעסקאות מקרקעין, עסקאות מכר, הרי מקובל שעוה"ד של צד אחד מייצג בעצם את 2 הצדדים לצורך הרישום של העברת הזכויות. זה אפילו חריג לכלל האוסר ניגוד עניינים.
- עו"ד עוזי סלנט:** זה לא מקובל, זה לא מקובל. אפשר ככה ואפשר אחרת.
- עו"ד מיכל דגן:** רגע, אני לא סיימתי, באמת. תנו לי רגע להשלים. הסיטואציה הזו שבהסכם מכר זכויות במקרקעין, הצדדים מסמיכים, זו לא חובה, הצדדים מסמיכים את עוה"ד של המוכר למשל או של הקבלן לבצע את רישום הזכויות, זה חריג לכלל האוסר ניגוד עניינים, כך שזה לא דבר בלתי חוקי. אתם יכולים לא להסכים, אבל נגיד שלא היה רשום פה רועי בר, נגיד שהיה רשום שעו"ד מטעם העירייה ייצג גם את הצד השני ברישום בהעברת הזכויות, זה לא היה דבר לא חוקי.
- רחמים מלול:** ... מסכימים ביניהם שאותו עו"ד יעביר. איזה ניגוד עניינים יש פה?  
(מדברים ביחד)
- רחמים מלול:** אם 2 הצדדים מסכימים.
- שוקי קרומר:** מה זה? היתה לו ברירה, היה ל... ברירה?
- רחמים מלול:** היתה לו ברירה לא להסכים.
- שוקי קרומר:** רועי בר הוא המשרד שמלווה את העירייה יחד איתו, הוא יכול להגיד לא? באופן הגיוני הוא יכול להגיד לא? הוא מוביל את כל העסקה מטעם העירייה, אז הוא ילך עכשיו נגדו?
- עו"ד יניב מרקוביץ:** ולא רק זה. גם המשרד של רועי בר, אז מה, הוא מחזיק פעם אחת מהכיוון שהוא יועץ משפטי של העירייה ופעם שנייה הוא גוזר את העמלה מפה? זה לא הגיוני.
- עו"ד מיכל דגן:** כמו עו"ד של הקבלן, שעוסק ברישום הזכויות ובהעברת הזכויות לקונה.
- עו"ד יניב מרקוביץ:** הוא מקבל ממני כסף. הוא כתב את חוות הדעת המשפטית הזאת. אז איך זה יכול להיות שהוא...?
- עו"ד מיכל דגן:** בדיוק כמו סיטואציה של הסכם מכר דירה על ידי קבלן.
- שוקי קרומר:** לא, זה לא-
- עו"ד מיכל דגן:** כן... את עוה"ד של הבעלים.

**שוקי קרומר:** דקה. שאני קונה דירה מקבלן, הוא אומר לי 'תשמע, אדוני, אתה יכול להביא כל עו"ד שאתה רוצה. אתה רוצה לקנות ממני דירה – זה עוה"ד שלי', הוא מכריח אותי. פה, אין לי ברירה. פה אני העירייה, אני מעסיק אותו, ואני מקבל אותו יחד.

**עו"ד מיכל דגן:** הוא עו"ד שלך.

**עו"ד יניב מרקוביץ:** ... אחר על רישום הזכויות, 1.5% שהוא לוקח כאן עמלה, לא היה יכול לבוא להגיד 'חצי הולך לקופת העירייה וחצי הולך למשרד'?

**עו"ד מיכל דגן:** למה?

**עו"ד יניב מרקוביץ:** הרי זה כבר שלב מתקדם. איפה הכסף שנכנס לעירייה ממנו?

**עו"ד מיכל דגן:** השאלה למה אתם מתנגדים, לזהות של בא כוח העירייה או לעצם השימוש בו כמי שירשום את הזכויות עבור 2 הצדדים.

**עו"ד יניב מרקוביץ:** השימוש, ומזה שהעירייה יוצאת בלי שום דבר. 1.5% -

**עו"ד מיכל דגן:** ואם זה לא היה רועי בר, ואם זה היה עו"ד אחר?

**עו"ד יניב מרקוביץ:** לא משנה. אבל איך רועי בר בא בכובע שאת אומרת בתשובה לחנניה הוא כתב את חוות הדעת המשפטית מטעם עיריית רחובות, נכון? הוא כתב את חוות הדעת?

**עו"ד מיכל דגן:** בתור מי שליווה את העסקה.

**עו"ד יניב מרקוביץ:** באותו הסכם של חוות הדעת, הוא בא ואומר לצד השני שחותם 'עכשיו אתה תשלם לי'.

**שוקי קרומר:** 'תשלם לי 1.5%'.

**עו"ד מיכל דגן:** זה לא באותו הסכם של חוות הדעת.

**עו"ד יניב מרקוביץ:** אז קודם, ברור שהצד השני לעולם לא יגיד לו 'אני לא מקבל את עוה"ד הזה, אלא אם בא לו לפוצץ את העסקה'.

**עו"ד מיכל דגן:** הצד השני הוא לא איזה נזקק פה או מישהו שלא... היה פה משא ומתן מסחרי.

**שוקי קרומר:** אבל אין אפשרות בכלל לעו"ד אחר להיכנס להסכם הזה. את לא מבינה?

**עו"ד מיכל דגן:** ההסכם הוא תולדה של משא ומתן ממושך. יכלו גם לא להסכים.

**עו"ד יניב מרקוביץ:** אם עו"ד אחר היה בא ואומר 'אני לא רוצה...'

**זוהר בלום:** ... זה משה אביב.

**שוקי קרומר:** לא שייך.

(מדברים ביחד)

**עו"ד עוזי סלנט:** אפשר...

**זוהר בלום:** לא הפסקת לדבר היום, לא הפסקת היום.

- עו"ד עוזי סלנט:** סליחה, אני לא מבקש ממך רשות.
- רחמים מלול:** חברים, גם על פי פקודת העיריות, עם כל הכבוד, אי אפשר לתת לכל אחד לדבר שעה על כל נושא.
- עו"ד עוזי סלנט:** יש לי הערות משפטית בחצי דקה.
- רחמים מלול:** בבקשה.
- עו"ד עוזי סלנט:** לדעתי, החוזה הזה נקוט ב-2 חסרונות כבדים. (1) בניגוד עניינים. (2) ההפקעה היא איננה בתוקף אם לא יהיה בראש החוזה הקמת חניון ציבורי. זאת דעתי ורק שזה יירשם.
- רחמים מלול:** אבל בתב"ע רשום מה מטרת החניון.
- עו"ד עוזי סלנט:** סליחה רגע, אני לא רוצה להתווכח.
- רחמים מלול:** חברים, אני מעמיד את החוזה להצבעה, מי בעד?
- עו"ד עוזי סלנט:** רק רגע, עוד הערה אחת. אמרתי פחות מחצי דקה. כתבתי מכתב לעו"ד מיכל דגן, ביקשתי לא להביא את העניין הזה לאישור עד לקבלת הנתונים, עד שהמועצה תקבל את כלל הנתונים. ואני מעיר לגבי סעיף 5(ב). להערכתך, העירייה לא רשאית להתחייב ל-100 שנה. היא יכולה לעשות את זה כפי שעושים בהקצאה לצרכי ציבור לתקופות של 25 שנה, ולא ליצור מצב, לא רק עניין של להוריש ירושות כאן, אלא שהעירייה תהיה חייבת לאשר 49 שנים נוספות, אלא אם כן יש לה סיבה מיוחדת למה לא. לכן אני בעד לא לאשר את ההסכם.
- חנניה וינברגר:** אני מבקש הצבעה שמית.
- רחמים מלול:** בסדר. אתה לא צריך לצעוק.
- שי קזיוף:** שאלה למיכל, לאור מה שעלה פה, החוזה תקין?
- עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה חוות דעת משפטית.
- שי קזיוף:** כל מה שאמרו, ניגוד אינטרסים, ניגוד עניינים. אני לא בקיא בדברים האלה.
- עו"ד מיכל דגן:** אוקיי, נקודה-נקודה. קודם כל ככה, נלך מהחלק הקל. אם אתם רוצים שניתן פה חוות דעת של יועץ משפטית סטטוטורי שזו אני, היא תינתן. אם אני הייתי רושמת את זה-
- רחמים מלול:** אתם רוצים לאשר את זה אחרי שמיכל תשלח לכם חוות דעת משפטית?
- ???:** כן, כן.
- עו"ד מיכל דגן:** אין בעיה.
- רחמים מלול:** אין בעיה. אני מוכן לבדוק גם את הנושא הזה של ניגוד עניינים, עם עוד יועץ משפטי.
- ???:** אנחנו סומכים עליה.
- רחמים מלול:** תודה רבה.
- (מדברים ביחד)

**החלטה מס' 10-31-364:** אישור הסכם חכירה שטח תת קרקעי לחניון בגוש 3695 חלקות 74, 142, 147 יובא להחלטת מועצת העיר לאחר קבלת חוות דעת משפטית של היועצת המשפטית עו"ד מיכל דגן.

**\* הודעה אישית של ח"מ עוזי סלנט.**

**רחמים מלול:**

הודעה אישית של חבר המועצה עוזי סלנט.

**עו"ד עוזי סלנט:**

כן. אני מבקש שייתנו לי את האפשרות לדבר 2-3 דקות. על סדר היום של הישיבה מובאת לדיון הצעה לסדר העוסקת בכשירותי לשמש כחבר ועדת הביקורת, וזאת לאור דו"ח מבקר המדינה. ברצוני להדגיש כי האחריות שלי מסתכמת באחריות מיניסטרילית בלבד. הליקויים שהועלו בדו"ח לא היו בשליטתי ולא באחריותי הישירה. לצערנו, היינו עדים בשבוע החולף לפני כ-10 ימים לאסון לאומי שנגרם בעטייה של השריפה הגדולה שפגעה באזור הכרמל, וגרמה אף לפגיעות חמורות בנפש. לא ראינו שהפוליטיקאים לקחו אפילו אחריות מיניסטרילית, וגם לא הסיקו מסקנות אישיות, ואף לא הסיקו מסקנות תפקודיות. אדוני ראש העיר, אתה נושא באחריות אישית לעניות דעתי כיו"ר הוועדה לרישוי והוועדה לתכנון ובנייה. אתה חתום על החלטת ועדת הרישוי מיום 30.6.09, אשר סעיף 4 קובע, ואני מצטט "החלטת ועדת הערר קבעה כי תידרש התחייבות להשתתפות בעלות הקמתו של החניון הציבורי במתחם מכבי, כיוון שהקמת החניון של 150 מקומות חנייה במתחם מכבי אינה ישימה ברובה. לשם כך תידרש הצגת אישור התשלום בגין 150 מקומות חנייה". זאת החלטת ועדת רישוי מיום 30.6.09.

**רחמים מלול:**

למה אתה לא מעביר את זה למבקר המדינה?

**עו"ד עוזי סלנט:**

סליחה, סליחה רק רגע.

**רחמים מלול:**

למה אתה לא מעביר את זה למבקר המדינה או למשרת ישראל? אותך כבר חקרו, אותך כבר בדקו. השחיתות כבר התגלתה עליך.

**עו"ד עוזי סלנט:**

אתה הרי יודע שלא חקרו אותי, ואתה יודע שאתה היום אומר דברים חמורים, שקר וכזב. מעולם לא נחקרתי.

**רחמים מלול:**

מבקר המדינה ביקש ממך תגובות, אפילו לא שלחת אותן.

**עו"ד עוזי סלנט:**

מאיפה אתה יודע?

**רחמים מלול:**

אני יודע.

**עו"ד עוזי סלנט:**

אני לא שלחתי תגובות?

**רחמים מלול:**

אני יודע.

**עו"ד עוזי סלנט:**

תראה, אתה לא יודע, ואתה מכפיש באופן קבוע.

**רחמים מלול:**

אבל חבר המועצה יענה לך.

ואני מבקש ממך אל תפריע לי, תן לי לומר את דבריי.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u> זה הכל.
אתה דיברת עליי אישית עכשיו. בוש והיכלם. גם חבר	<u>רחמים מלול:</u> מועצה אינך ראוי להיות.
סליחה, תן לי לגמור, תן לי לסיים.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
גם חבר מועצה אינך ראוי להיות, לא רק יו"ר ועדת	<u>רחמים מלול:</u> ביקורת.
אתה לא תקבע את הכשירויות שלי, הציבור קבע.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
מבקר המדינה קבע אותן, לא אני. מבקר המדינה קבע	<u>רחמים מלול:</u> אותן, לא אני.
עוזי, הציבור רוצה שתלך.	<u>גיורא בן-ארי:</u>
אתה יודע, לא שיש לך עור של פיל, לפיל יש עור	<u>רחמים מלול:</u> סלנט.
בושה וחרפה.	<u>גיורא בן-ארי:</u>
אתה יש לך עוד את האומץ לדבר על ביקורת? לך יש	<u>רחמים מלול:</u> אומץ לדבר?
מותר לי לומר-	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
לקחת מיליוני שקלים מקופת חולים שלא כדין.	<u>רחמים מלול:</u>
אני לא רוצה להגיד מה אתה לקחת.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
לקחת מיליוני שקלים שלא כדין מקופת חולים. לא	<u>רחמים מלול:</u> היית חולה 40 שנה? לא היית חולה 40 שנה?
אתה מדבר לא לעניין. אין לך אינפורמציה.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
לקחת תרופות שלא כדין.	<u>רחמים מלול:</u>
אתה מכפיש.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
לינדנשטראוס כותב את זה, לא אני.	<u>רחמים מלול:</u>
אתה מכפיש.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
לינדנשטראוס כותב את זה, לא אני.	<u>רחמים מלול:</u>
לא, מה שהוא כותב תקרא.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אני אצטט לך.	<u>רחמים מלול:</u>
תקרא.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אני אצטט לך את דברי המבקר. רגע, רגע.	<u>רחמים מלול:</u>
תתבייש, תתבייש.	<u>גיורא בן-ארי:</u>
שב בשקט.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
אתה לא מתבייש? אין לך טיפה של בושה?	<u>גיורא בן-ארי:</u>

- רחמים מלול:** אני אצטט לך את דברי המבקר. אני אעשה איתך חשבון היום. היום אני עושה איתך חשבון.
- גיורא בן-ארי:** מבקר המדינה...
- עו"ד עוזי סלנט:** תן להשלים.
- גיורא בן-ארי:** אין מה להשלים.
- רחמים מלול:** למזלנו לא נבחרת, כי היו עוד פעם בחירות היום. כי אז מערכת הבחירות היתה מתחדשת עוד פעם. איזה נס קרה לעיר רחובות.
- עו"ד עוזי סלנט:** אתה טועה, אתה טועה.
- רחמים מלול:** איזה נס.
- עו"ד עוזי סלנט:** אין שום אחריות-
- רחמים מלול:** איזה נס קרה לעיר רחובות. אין לך אחריות.
- עו"ד עוזי סלנט:** שקר וכזב.
- רחמים מלול:** תן לי את דברי מבקר המדינה. הודעה אישית, אין דבר כזה. גם לי יש הודעה אישית.
- עו"ד עוזי סלנט:** תגיד מה שאתה רוצה. באים אומרים שאני לא כשיר.
- רחמים מלול:** מה זה, הודעה אישית אתה מדבר איתי על ועדת תכנון ובנייה? זו הודעה אישית? אז גם לי יש הודעה אישית.
- עו"ד עוזי סלנט:** דבר. תן לי להשלים, תגיד מה שאתה רוצה. כידוע לך, הצעות לסדר שהוגשה בנושא זה, ואני מדבר-
- רחמים מלול:** זאת לא הודעה אישית. קיבלת תשובה מעו"ד. קדימה. זאת לא הודעה אישית, אל תגניב לי הצעות לסדר בעקיפין. זאת לא הודעה אישית.
- עו"ד עוזי סלנט:** אך כידוע לך לא אלמן ישראל. לעצם העניין, במבנה הפוליטי הקיים של מועצת העיר והנהלת העיר, מרגע ששליחו הנרצע של ראש העיר מגיש הצעה לסדר, אשר לעניות דעתי נוסחה על ידי שולחו, כי למיטב הבנתי הצעות לסדר וניסוחים מורכבים הם לא בתחום מומחיותו של חבר המועצה גיורא בן ארי, אם אינני טועה, בכל תקופת כהונתו כחבר מועצה, הפעילות היחידה שלו אשר מוגשת בכתב, זאת הפעילות היחידה שלו שמוגשת בכתב לשולחן המועצה.
- זוהר בלום:** הוא כל יום בשש בבוקר קם לראות שמנקים את העיר.
- עו"ד עוזי סלנט:** אתה לא שומע מה שאני אומר. זאת הפעילות...
- רחמים מלול:** בוש וחרפה. הלוואי והיית מקדיש לציבור מה שגיורא מקדיש.
- גיורא בן-ארי:** ... אתה כלומניק. כלומניק עם תעודות. אסון.
- רחמים מלול:** הלוואי והיית מקדיש 10% ממה שהוא מקדיש לעיר.
- גיורא בן-ארי:** אתה אסון אתה.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא זה מה שאמרתי.

- רחמים מלול:** זה מה שאמרת.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, אמרתי ש...
- זוהר בלום:** אז תקשיב למה שאמרת.
- עו"ד עוזי סלנט:** שזאת ההצעה לסדר הראשונה.
- רחמים מלול:** סיימת? הוא חבר הנהלה.
- גורא בן-ארי:** ... אתה היום היית כלומניק...
- עו"ד עוזי סלנט:** החלטתי כי אין טעם ל... במשחק מכור מראש, ועל כן אני מודיע בזה על התפטרותי מחברותי בוועדת...
- רחמים מלול:** טוב שהגעת למ-
- עו"ד עוזי סלנט:** אני מציע להוסיף לסדר היום בחירת חבר לוועדת הביקורת במקומי. למדתי מחברי חבר המועצה חנניה וינברגר עתיר הניסיון, כי חברות בוועדת ביקורת מהווה חתם לפעילות, ואני מבין היום מדוע הוא מסרב לכל תפקיד בוועדת הביקורת. אני לכשעצמי אמשיך לקדם את התפעול בפרויקט אייזנברג-גורדון, ובהחייאתן של הצעות לסדר שהורדו מסדר היום.
- רחמים מלול:** אני הצעתי לך, תפנה את זה לחקירת משטרה, עוזי סלנט. תתלונן במשטרת ישראל.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא רוצה.
- רחמים מלול:** תתלונן. אני מרשה לך, מעודד אותך לזה.
- עו"ד עוזי סלנט:** תן לי להשלים. ואגביר את פעילותי בתחומי פעילות נוספות אשר... בניקוי העיר תרתי משמע. תודה רבה.
- רחמים מלול:** ולהלן, אחריותו המיניסטריאלית של עוזי סלנט, אני רק מצטט מדברי מיכה לינדנשטראוס.
- עו"ד עוזי סלנט:** בבקשה.
- רחמים מלול:** "הפעילות הלא תקינה של הקופה נמשכה שנים. ולדעת משרד מבקר המדינה היא תוצאה של מחדל ניהול מתמשך, הן של מנהליה, שפעלו בניגוד לחוק, לתקנות ולכללי מינהל תקין". זה לא אני אומר. "והן של גורמי הפיקוח והבקרה בקופה. פעילות חריגה זו נעשתה עוד בתקופת המנכ"ל הקודם עו"ד עוזי סלנט. בעלי תפקידים אלה לא הפנימו את מה שנדרש מהם לפי החוק והתקנות".
- עו"ד עוזי סלנט:** לא הוא, בעלי תפקידים. לא הוא.
- רחמים מלול:** "... כללי מינהל תקין. והממצאים עולה חשד לפגיעה בטוהר המידות".
- עו"ד עוזי סלנט:** לא הוא, סליחה.
- רחמים מלול:** תן לי הודעה אישית, "ממצאי הביקורת עולה שהרוקח הראשי מר שריקי, ניצל את מעמדו בקופה להשגת יתרונות עסקיים וקבלת הטבות כספיות יקרות לבית המרחקת שבבעלותו".
- עו"ד עוזי סלנט:** נכון, נכון.

**רחמים מלול:** "ניצול העולה עד כדי חשש לפגיעה בטוהר המידות, תוך ניגוד עניינים חמור ומתמשך". דיברתם קודם על ניגוד עניינים, כן? "מכלול הממצאים בעניין זה מצביע על כשל אישי חמור ומתמשך"-

**עו"ד עוזי סלנט:** לא אצלי, לא אצלי.

**רחמים מלול:** תן לי להמשיך. "של הרוקח הראשי, ועל כשל ניהולי של המנכ"ל הקודם, מר סלנט, שלוו בעצימת עיניים והסכמה בשתיקה של הנהלת מאוחדת ועל כשל של גורמי הבקרה". זאת אחריות מיניסטריאלית.

**עו"ד עוזי סלנט:** יפה. זו לא אחריות אישית, סליחה. אם אתה יודע מה זאת אחריות אישית, זאת לא. זה הכל. מה לעשות?

**רחמים מלול:** אוקיי, בסדר. זה תגיד ללינדנשטראוס, לא אליי.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני ללינדנשטראוס אמרתי את מה שאני צריך.

**רחמים מלול:** "לעניין הטבות שונות, קבע המבקר כי חלוקת כרטיסים חינם למופעי ספורט, הקופה התקשרה עם מועדוני ספורט, בהם מהמובילים בארץ כנותנות חסות, ובתמורה לכך התחייבו המועדונים לפרסמה במגרשי הספורט שלהם. בהתקשרויות אלה כשלעצמן אין פגם, אולם כי הקופה קיבלה כרטיסים לא מועטים לאירועי ספורט חשובים ולמשחקים. אך בעניין זה לא המציאה הקופה למשרד מבקר המדינה את רשימת מקבלי הכרטיסים".

**עו"ד עוזי סלנט:** איפה יש חקירות משטרה? כתוב פה אמרת.

**רחמים מלול:** זה הופנה למשטרת ישראל.

**עו"ד עוזי סלנט:** סליחה, אבל איפה יש פה חקירות? אתה אמרת שחקרו אותי במשטרה.

**רחמים מלול:** ידידי, ידידי.

**עו"ד עוזי סלנט:** אתה כראש עיר צריך להיזהר בדבריך.

**רחמים מלול:** אני מאחל לך שלא יחקרו אותך. זה עבר לבדיקת המשטרה, והיא תחליט.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא הבעיות שלי.

**חנניה וינברגר:** אפשר להציע הצעה? ...

**עו"ד עוזי סלנט:** למה אני מתפטר? בגלל שאני לא רוצה להיות...

**רחמים מלול:** אני חוזר רק על מילים לא שלי. כשל ניהולי חמור. כשל ניהולי חמור. איזה מזל יש לעיר רחובות, איזה מזל.

**עו"ד עוזי סלנט:** אז מה? זו לא עבירה פלילית.

**רחמים מלול:** אוקיי, אז התפטרתי?

**עו"ד עוזי סלנט:** גמרנו.

**מנחם קליין:** רגע, אני רוצה להעיר הערה, רחמים.

**רחמים מלול:** "המבקר קורא למשרד הבריאות, לממשלה ולוועדת הביקורת של הכנסת, לשקול הקמת ועדת חקירה, אולי ממלכתית, לבדיקה יסודית של עסקי הקופה בשנים האחרונות".



- עו"ד עוזי סלנט:** מאה אחוז. סליחה, אז זה כשל ניהולי. זה פחות מאשר אסון הכרמל. הרבה פחות.
- רחמים מלול:** ניגוד עניינים, טוהר מידות.
- גיורא בן-ארי:** עברייך אתה. עברייך. קטן כזה, כלומניק, כלומניק.
- רחמים מלול:** תשמע, אני לא הייתי מקריא את הדברים הללו אילולא אתה בא ומאשים אותי בפרויקט שאושר ב-2005. ואני מציע לך-
- עו"ד עוזי סלנט:** ב-2006, סליחה.
- רחמים מלול:** אני מציע לך, עוזי סלנט, אני מרשה לך, תפנה את אייזנברג-גורדון למבקר המדינה, למבקר העירייה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני ביקשתי להביא הצעה לסדר. אתה מתנגד להביא הצעה לסדר?
- רחמים מלול:** אני לא מתנגד. אני מתנגד במועצת העיר.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, לישיבת המועצה, זה בניגוד לחוק. ואני אדאג שזה יבוא לישיבת המועצה.
- רחמים מלול:** אתה כתבת מכתב לשוקי אמרני, הוא יענה לך.
- עו"ד עוזי סלנט:** נכון, שיענה לי.
- רחמים מלול:** אם הוא יענה לי שאני צריך להביא את זה לפה, אני אביא לפה.
- עו"ד עוזי סלנט:** נכון, נכון.
- רחמים מלול:** אם הוא יגיד לי למליאת בניין ערים, אז זה למליאת בניין ערים.
- עו"ד עוזי סלנט:** נכון, לכן פניתי אליו. ואז יהיה פה דיון, ואז תגיד את מה שיש לך לומר.
- רחמים מלול:** אני אפעל על פי ההוראות שלו, בסדר?
- עו"ד עוזי סלנט:** מאה אחוז.

סעיף 4: הצעות לסדר:

ג. הצעה לסדר – החלפת יו"ר ועדת ביקורת (ח"מ גיורא בן ארי מיום 6.12.10).

להלן הצעה לסדר של ח"מ גיורא בן ארי בנושא: החלפת יו"ר ועדת ביקורת:

[חסרה לי ההצעה]

**רחמים מלול:** אתה הגשת את ההצעה לסדר, מה יש לך לומר?

**גיורא בן-ארי:** אני מבקש להעלות את ההצעה לסדר, כיוון שהוא היה יו"ר ועדת הביקורת שאמון לשמור על נוהלי העירייה וכל עובדיה, וצורת הניהול שלה. אי לכך, להבדיל, יש לך ראש העיר שהוא דוגמא שהוא כשר לאזרח, לחברי המועצה, ולעובדי העירייה. תלמד ממנו.

**עו"ד עוזי סלנט:** מאה אחוז.

**גיורא בן-ארי:** סליחה, אל תפריע לי. אמרת את הכל. מעבר לזה, הדברים נאמרו על ידי ראש העיר בגדול, אין טעם לחזור עליהם. אני מצטער, אני באופן אישי מצטער שעולה הצעה לסדר לחבר מועצה להדיח אותו, אבל אין ברירה. ציבורית אנחנו חייבים לעשות את זה, כיוון שהאיש עומד במצב של דפים על דפים, ובטלוויזיה בכל הערוצים, רצים אלינו ואומרים 'מי זה סלנט מרחובות?'. אז אתה דוגמא לאיש שלא כשר. זו הדוגמא.

**עו"ד עוזי סלנט:** אוקיי. אני שמח שאני לא צריך לקבל את הכשרות ממך.

**גיורא בן-ארי:** שנייה. התברכנו, התברכנו, אתה יודע, מאלוהים נתן לנו את העוז ואת האומץ לא לבחור אותך כראש עיר. היינו אבודים והתברכנו בראש עיר כזה. אי לכך, לא בגלל שאתה התפטרת, רחמים יביא את זה להצבעה בלי קשר, הוא יביא את זה להצבעה, ותראה את כל חבריך, מה אומרים חבריך עליך. לא גיורא, לא גיורא.

**עו"ד עוזי סלנט:** אין שום צורך להצביע, אני התפטרתי.

**רחמים מלול:** מנחם רוצה להגיד משהו.

**גיורא בן-ארי:** אף אחד לא הכתיב לי, אף אחד לא הכתיב לי את זה. אני בעצמי.

**עו"ד עוזי סלנט:** בטח.

**גיורא בן-ארי:** אתה עושה ככה, ככה. אתה...

**רחמים מלול:** עוזי, אתה האשמת אותי ב-2 האשמות חמורות היום, לכן אני קראתי את זה.

**עו"ד עוזי סלנט:** איזה האשמות?

**רחמים מלול:** אתה מאשים אותי בהחלטה של 2009.

**עו"ד עוזי סלנט:** אתה יכול לקרוא מה שכתוב. מה שכתוב זה מה שיש. אין יותר. אני לא מואשם בשום דבר.

**רחמים מלול:** אוקיי, מנחם ואחר כך חנניה.

**מנחם קליין:** למרות ההערכה האישית שלי אל גיורא בן ארי, אני מוחה על ההצעה לסדר הזו. ממש מוחה על העניין הזה. ... פרסמתם את כל זה לפני הבחירות, על כל ה... ועל כל העצים פרסמתם, ולמרות זה הוא נבחר. זה לא דבר חדש שנבחר עכשיו.

**רחמים מלול:** מי נבחר?

**גיורא בן-ארי:** מי נבחר?

**מנחם קליין:** עוזי.

- גיורא בן-ארי:** במה נבחר?
- מנחם קליין:** חבר מועצה.
- גיורא בן-ארי:** חבר מועצה, אז מה? לבד באופוזיציה. לבד. כמו דחליל נשאר.
- מנחם קליין:** אתה נותן לי לדבר? דבר שני, אם אתם רוצים לבדוק, אין פה מסקנות. לו היו מסקנות של מבקר המדינה, יכולתם לעשות ולקבוע ולהדיח אותו. אבל בינתיים ישנם ממצאים ואין מסקנות. לכן אני חושב שזה היה מוקדם מידי. נראה לי שיש פה הרבה אמוציות אישיות. זה היה מיותר. אני יכול לומר לכם שיש ביקורת של מבקר המדינה גם על עיריית רחובות, במשך כל השנים. אם כל פעם שיש ביקורת היינו מעיפים את כולם, והיו הצעות לסדר, היינו נשארים בלי אף אחד. אז בואו, ניקח את הדברים בעירבון מוגבל, ונפעל לפי ההמלצות של מבקר המדינה. ואני אין לי בעיה לשלוח מכתב למבקר המדינה ולשאול. האם חבר המועצה עוזי סלנט חבר מועצת רחובות, האם הוא ראוי להיות יו"ר.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני לא מוכן להיות, אני לא מוכן להיות.
- רחמים מלול:** תודה, מנחם. חנניה, בבקשה.
- מנחם קליין:** ולכן, אני מוחה על ההצעה לסדר הזאת.
- חנניה וינברגר:** א' – בעדנא דרתחא אני אמרתי פה מילה חריפה. אני מתנצל בפני מנחם קליין, ואני מבקש שהדבר הזה יימחק גם מהפרוטוקול. ב' – אני חושב דו"ח מבקר המדינה-
- מנחם קליין:** מחול לך, מחול לך, מחול לך.
- חנניה וינברגר:** תודה רבה.
- רחמים מלול:** מבקר המדינה שאתה מאוד מעריך אותו.
- חנניה וינברגר:** דבר שני, דו"ח מבקר המדינה הוא חמור, אבל אין בו מסקנות אישיות... וכאשר חבר מועצה מגיש הצעה לסדר היום, זאת זכותו להגיש על כל נושא שבעולם. אבל א' – אני חושב שלמועצת העיר אסור ללכת לכיוון של עריפת ראשים של חבר מועצה נבחר ע"י ציבור מצד אחד, ע"י מועצת העיר מצד שני. באשר לתוצאה, אני חושב התוצאה גם לשיטת המבקש הושגה. האדם התפטר מרצונו או שלא מרצונו.
- רחמים מלול:** אני מקבל את מה שאתה רוצה לומר.
- חנניה וינברגר:** אין מה להצביע.
- רחמים מלול:** צודק. גיורא, אני מבקש.
- גיורא בן-ארי:** אני מוותר על ההצבעה.
- רחמים מלול:** אנחנו נקבל את התפטרותו של עוזי בלי להצביע על הצעתך.
- חנניה וינברגר:** ואנחנו גם לא דנים על קופת חולים.
- רחמים מלול:** אוקיי, תודה.

**חנניה וינברגר:** אבל קבענו עיקרון, שכאשר יש דו"ח מבקר מדינה, או דו"ח מבקר... נראה איך מתנהגים.

**רחמים מלול:** אבל כשיש דו"ח מבקר משרד הפנים, אתם תוקפים את כולם.

**חנניה וינברגר:** בסוף לא יישאר אף אחד פה.

**רחמים מלול:** אתה ביניהם, נו. זכותך.

**חנניה וינברגר:** רחמים, בסוף לא יישאר פה אף אחד. אני לא רוצה להיות יו"ר.

**רחמים מלול:** כשיש דו"ח מבקר משרד הפנים, אתם מביאים את זה למועצה, ואתם דורשים א'-ב'-ג'. אז מה נשתנה? אני גם לא הייתי מצטט מפה אם לא מה שעוזי אמר קודם עליי. הוא קושר אותי לפרויקט אייזנברג-גורדון, אתה מבין? זו שיא החוצפה.

**עו"ד עוזי סלנט:** רחמים, לא נכון. בדו"ח הזה יש מה שיש...

**רחמים מלול:** אוקיי, אז אני הצעתי. הידיים האלה, ברוך ה', נקיות לחלוטין.

**חנניה וינברגר:** אני מודה לך שקיבלת את ההצעה.

**החלטה מס' 10-31-365:** הצעתו לסדר של ח"מ גיורא בן ארי להחלפת יו"ר ועדת הביקורת הורדה מסדר היום לבקשת המגיש.

**סעיף 1: אישור פרוטוקולים (המשך):**

**אישור פרוטוקול ישיבות מועצה מס' 30 מיום 25.11.10.**

**רחמים מלול:** אישור פרוטוקול מס' 30.

**חנניה וינברגר:** תראו, אני מבין שנפלה טעות לא מהבחור... אלא ממי שהיה צריך להדפיס את זה. כי אני, בהתאם להחלטה, אנחנו החלטנו שעובדי העירייה אינם חברים בוועדת הרישוי, הם לא חלק אינטגרלי.

**רחמים מלול:** הם לא מצביעים שם, נכון.

**חנניה וינברגר:** הם לא מצביעים שם.

**רחמים מלול:** ודאי.

**חנניה וינברגר:** ברור שאי אפשר לקבל שום החלטה בתחום כלשהו בלי שמנהל האגף או מנהל המחלקה משתתף. כי מה, אנחנו חברי המועצה יודעים מה שמתנהל במחלקה? אבל הם מוזמנים. על כן, גם בעמוד 2 שזה ריכוז ההחלטות, ואני מחקתי את השמות בהתאם להחלטה, במקרה גם הצעתי.

**עו"ד עוזי סלנט:** ישיבת מועצה 30?

**חנניה וינברגר:** 30.

<b>עו"ד עוזי סלנט:</b>	אז בעמ' 3 ההחלטות.
<b>חנניה וינברגר:</b>	מה זה משנה? אותו הדבר בעמ' 33, יש למחוק את עובדי העירייה. הדבר הזה לדעתי לא חל על המנכ"ל, ולכן אני מבקש לתקן את הפרוטוקול בהתאם להחלטה, שגם אתה הסכמת לה.
<b>דודי אשכנזי:</b>	חנניה, ראשית, הטעות שלי, אני מתנצל. אני מוסיף – עובדי עירייה שאינם חברים, עם פירוט העובדים, ברשותך.
<b>רחמים מלול:</b>	בסדר?
<b>חנניה וינברגר:</b>	מה, מה?
<b>דודי אשכנזי:</b>	עובדי עירייה שאינם חברים.
<b>חנניה וינברגר:</b>	מה זה?
<b>רחמים מלול:</b>	עובדי עירייה שאינם חברים בוועדה.
<b>דודי אשכנזי:</b>	שאינם חברים, זה הכל.
<b>חנניה וינברגר:</b>	סליחה, יו"ר הוועדה יזמין את מי שהוא ימצא לנכון, אין שום הגבלה. ירצה להזמין את הש.ג. יזמין את הש.ג. ועדת רישוי עסקים, עובדי העירייה אינם חברים. כמו בוועדת משנה, לא המנכ"ל, לא הגזברית, לא היועצת המשפטית.
<b>רחמים מלול:</b>	בסדר, נו, אינם חברים מקבלים את התיקון. אוקיי. אבל הם מוזמנים?
<b>חנניה וינברגר:</b>	מוזמנים בהחלט.
<b>דודי אשכנזי:</b>	מחקתי, מחקתי.

**החלטה מס' 366-31-10:** מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ישיבות מועצה מס' 30, 25.11.10, כפוף להערות חברי המועצה.

**סעיף 2: שאילתות:**

**א. שאילתא – תשלומי היטל השבחה, היטל שצ"פים ואגרת בנייה (ח"מ חנניה וינברגר מיום 15.11.10).**

**להלן השאילתא של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: תשלומי היטל השבחה, היטל שצ"פים ואגרת בנייה:**

הח"מ מכהן זו קדנציה שלישית, כ-12 שנה, כחבר מועצה. אך במהלך כהונתי לא הובאו לדיון, ולכל הפחות, לדיווח או לידיעה, לא במועצת העירייה, לא בוועדת משנה לתכנון ובנייה ואף לא בוועדת הכספים, דו"חות או מידע מינימאלי בדבר

תשלומי היטל ההשבחה ודמי אגרות הבנייה לסוגיהן ששולמו לעירייה והעבודות שנעשו במימון כספי זה.

האמנם, כספים אלה הוצאו לפיתוח ושדרוג תשתיות לסוגיהן – כבישים, מדרכות, כיכרות, גינות ציבוריות, תיעול, ניקוז ועוד, בלבד או שמכספים אלה מומנו גם פעולות שאין הם זיקה וקשר כל שהוא עם התחום הפיזי האורבאני שנושאו הוא תשתיות.

תחום זה הינו התחום הבלעדי של ראש הרשות, כביכול, חברי המועצה מודרים כליל אף מידיעת המתרחש בתחום זה וחייבים, לכאורה, לתת אמון עיוור בראש הרשות. עם כל הכבוד לראש הרשות, העניין איננו מתן אמון אישי בראש הרשות, וכבר נוכחנו לדעת שבמספר לא מועט של מקרים, אין לתת אמון בשיקול הדעת ובאחריות של ראש הרשות.

הריני מבקש לקבל מידע מעודכן בדבר כל תשלומי היטל ההשבחה, אגרות הבנייה והיטל השצ"פים שאושר לאחרונה ועורר סערת רוחות בציבור, ששולמו לעירייה במהלך הקדנציה הנוכחית, קרי בשנתיים האחרונות. באורח מיוחד אבקש לקבל מידע מדויק ומפורט לגבי התשלומים הנ"ל בפרויקט כדלקמן: הבנייה המכונה גן הפקאן – פרשקובסקי, רוטמן, קבוצת הרכישה ויתר היזמים האחרים. הבנייה במתחם ויסגל. הבנייה במתחם איזנברג – זילברמינץ. הבנייה בכפר גבירול – תכנית הפינוי-בינוי אביסרור. כמה כל אחד מהם חויב לשלם? כיצד בוצעה הערכת השמאות ועל ידי מי? מי קובע בעירייה ששמאי מסוים יהיה השמאי המוסכם? האם היזמים הנ"ל שילמו כבר את מלוא השמעות וההערכות השונות שהושתו עליהם (כולל ריבית והצמדה) ואם לא, כמה על הנ"ל נותר עדיין לשלם את חובם. מהו הסכום שנגבה השנה וששמור לביצוע התשתיות בעיר?

להלן תשובת רה"ע לשאילתא של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: תשלומי היטל השבחה, היטל שצ"פים ואגרת בנייה:

במענה לשאילתא שבנדון, הריני מתכבד להשיבך כדלקמן: על פי בקשתך, צורפו אגרות עבור חברת ארונאל חברה לבניין בע"מ, אשר קיבלו היתר לבנייה במרכז ויסגל. הבנייה במרכז איזנברג-זילברמינץ, ככל שידי משגת, כל החומר נמסר לך לעיון במחלקת השתתפות בעלים – מינהל הנדסה. על פי בקשתך, צורפו אגרות של חב' אביסרור אשר בונה בשכונת אבן גבירול. על פי תקנה 84, המושג המקצועי שמאי מוסכם אינו קיים אלא שמאי מכריע. כל היזמים משלמים על פי תנאי ההיתר.

**רחמים מלול:** אנחנו ממשיכים בסדר היום, שאילתא על תשלומי היטל השבחה, ניתנה תשובה.

**חנניה וינברגר:** התשובה היא לא מספקת. אני לא בטוח בסכומים האלה, בפרט בנושא של מרכז איזנברג-זילברמינץ. אתה פעם הקראת פה הערכת שמאי שאותה לא קיבלתי, לא ראיתי.

**רחמים מלול:** אבל עוזי קיבל.

**חנניה וינברגר:** אני לא קיבלתי.

**רחמים מלול:** אורנה נתנה לך.

**עו"ד עוזי סלנט:** את השומה?  
**רחמים מלול:** קיבלת, נכון? גם אתה יכול לקבל, חנניה.  
**עו"ד עוזי סלנט:** חלק מהשמאוויות קיבלתי.

**ב. שאילתא – פקודת העירייה סעיף 140 ב' (ח"מ עוזי סלנט מיום 12.12.10).**

להלן השאילתא של ח"מ עוזי סלנט בנושא: פקודת העירייה סעיף 140 ב':  
ברצוני להביא בפניך את העובדה המצערת כי על אף האמור בפקודת העיריות סעיף 140 ב' כדלהלן: דו"ח תלת חודשי (תיקון תשל"ט):  
(א) ראש העירייה ימסור למועצה אחת ל-3 חודשים דין וחשבון על מצבה הכספית של העירייה ויפרט בו את הוצאותיה והכנסותיה.  
(ב) ראש העירייה יגיש למועצה אחת ל-3 חודשים דין וחשבון בכתב על פעולות העירייה.  
(ג) המועצה תקיים דיון, במועד שתקבע לכך, בדין וחשבון שנמסר לה לפי סעיפים קטנים א' או ב'.  
לא למותר לציין, כי חשוב וראוי לקיים את החוק כרוחו וכלשונו. הייתי מעריך מאוד אם תואיל להיערך בישיבת המועצה הקרובה להעברת דו"ח בכתב ובעל פה כנדרש. חשוב לציין כי אנו נמצאים במחצית חודש דצמבר וטרם מצאת זמן והזדמנות לבצע האמור בסעיף הנדון.

להלן תשובת רה"ע לשאילתא של ח"מ עוזי סלנט בנושא: פקודת העירייה סעיף 140 ב':

במענה לשאילתא שבנדון הריני מתכבד להשיבך כדלקמן:  
הרבעון השלישי נתקבל ממשרד רואה חשבון רק לאחרונה. הוא נשלח למשרד הפנים על פי הנוהל. הרבעון יובא לדיון בפני חברי ועדת הכספים בוועדה הקרובה. לאחר דיון בוועדת כספים יובא לאישורה של מועצת העיר. אני מודה לך על פנייתך.

**רחמים מלול:** עוזי סלנט, פקודת העיריות. קיבלת את התשובה?  
**עו"ד עוזי סלנט:** התשובה לא מספקת, ואני רוצה לקרוא את מה שכתבתי. את סעיף 140, לא את מה שכתבתי.

**רחמים מלול:** אין צורך.  
**עו"ד עוזי סלנט:** לא. אתה אומר, אני אגיד לך למה יש צורך. התשובה שאתה נותן, אתה אומר שהרו"ח העביר את הרבעון האחרון רק לפני כמה ימים. אני לא דיברתי על הרבעון האחרון, אני דיברתי על החציון למשל.

**רחמים מלול:** החציון הובא לוועדת כספים.  
**עו"ד עוזי סלנט:** סליחה, לא ועדת כספים.

- רחמים מלול:** ואחר כך למועצה. דיברת על החציון?
- עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה לדבר על סעיף 140. אתה מחויב על פי חוק, אחת ל-3 חודשים, לתת דו"ח בכתב ובעל פה למועצה.
- רחמים מלול:** זה הרבעון?
- עו"ד עוזי סלנט:** תן לי, תהיה רגוע. אנחנו עכשיו מתעסקים בענייני עבודה. 2 עניינים צריך: א) אחד בנושא הכספי, את הוצאותיה ואת הכנסותיה. ב) ראש העיר יגיש למועצה אחת ל-3 חודשים דין וחשבון בכתב על פעולות העירייה. ג) המועצה תקיים דיון במועד שתקבע לכך, בדין וחשבון שנמסר לה לפי סעיפים קטנים א' ו-ב'. לא למותר לציין שחשוב לקיים את הסעיף כרוחו וכלשונו. זאת לא בעיה של ועדת כספים, זו בעיה שאמנם יש לך סך הכל 2 חברי אופוזיציה, וכולם נמצאים בהנהלה. אבל חברי המועצה צריכים לקבל בצורה מסודרת 2 דו"חות שעוסקים בתחומים האלה, כמו שסעיף 140 אומר. לכן התשובה שלך בעניין הזה היא לא מלאה.
- רחמים מלול:** האמת שאני הבנתי אותך שאתה מתייחס רק לרבעון.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, לחציון גם לא היה.
- רחמים מלול:** חציון היה. נכון דניאלה?
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, ברבעון היה.
- רחמים מלול:** חציון היה.
- דניאלה ליבי:** חציון היה בוועדת כספים.
- רחמים מלול:** חציון היה בוועדת כספים, זה הובא למועצה.
- חנניה וינברגר:** לא דנו.
- רחמים מלול:** בוועדת כספים דנו בו.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא דנו.
- רחמים מלול:** בחציון?
- עו"ד עוזי סלנט:** לא דנו.
- רחמים מלול:** נדמה לי שכן.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא. אתה דחית את הדיון, בוועדת כספים.
- רחמים מלול:** אני הבאתי את זה לוועדת כספים אבל.
- עו"ד עוזי סלנט:** אבל לא קיימנו דיון, בגלל שלא רצית לפרט.
- רחמים מלול:** אם לא קיימנו, זה בגלל שאתם ביקשתם לדחות את זה לעוד ישיבה.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, בגלל שהיה צריך לפרט כל מיני נתונים ואתה לא פירטת. אמרת 'אני לא מוכן לפרט עכשיו, נפרט בהזדמנות'.
- רחמים מלול:** לא, אתם לא רציתם.
- עו"ד עוזי סלנט:** מה זה משנה?
- רחמים מלול:** טוב, אם לא היה דיון, אתה צודק.



- עו"ד עוזי סלנט:** לא, אבל במועצה לא היה. במועצה.  
**רחמים מלול:** החציון?  
**עו"ד עוזי סלנט:** החציון זה לא משנה בוועדת כספים, גם הפעולות של העיר.  
**רחמים מלול:** אני אביא לישיבת המועצה בינואר גם את הרבעון האחרון שקיבלנו אותו לא מזמן, וזה ייתן לך את כל התמונה, כי הרי הוא כולל גם את התוצאות של החציון.  
**עו"ד עוזי סלנט:** בסדר, אבל תקרא את סעיף 140.  
**רחמים מלול:** דו"ח פעולות, בסדר.  
**עו"ד עוזי סלנט:** בסדר, אין בעיה. תודה רבה.

ג. שאילתא – גוש 3703, חלקה 593, 594, הרצל 228 רחובות, מס' 20090157 / תיק בניין 136800000 (ח"מ עוזי סלנט 12.12.10).

- רחמים מלול:** השאילתא הבא תיענה בישיבת המועצה הבאה. סעיף 3 דיברנו עליו, סעיף 4 דיברנו עליו.

סעיף 5: אישור החלטות הוועדה המקצועית וועדת הנבחרים לתמיכות ומענקים מיום 12.12.10.

- רחמים מלול:** סעיף 5 – אישור החלטות הוועדה המקצועית לתמיכות ומענקים לגבי אגודות ספורט ותנועות נוער, עשינו את התיקונים שהתבקשו בישיבת המועצה הקודמת.  
**חנניה וינברגר:** מי מציג את הנושא?  
**רחמים מלול:** הנה, הנושא לפניכם.  
**חנניה וינברגר:** לא, לא. אבל מישהו צריך לנמק, להסביר, מדוע, למה, איך, כמה.  
**רחמים מלול:** איפה יו"ר הוועדה, לא הגיע? מי חבר פה בוועדה? אני מוכן להסביר. למרות שלא הייתי בישיבת הוועדה, אני מכיר את החומר. אם תרצו – אציג, אבל אני נותן לך את הזכות, חנניה, בבקשה. אבל בקצרה.  
**חנניה וינברגר:** ראשית כל לפרוטוקול, אני משבח את המנכ"ל, למרות שהוא איננו פה, שהוא זימן את 2 הוועדות לישיבה משותפת.  
**שאל ליבי:** יו"ר הוועדה לא נמצא.  
**חנניה וינברגר:** גם את חברי הוועדה. לא רק את הוועדה, גם את חברי הוועדה.

**רחמים מלול:** יאללה חנניה, בוא שב במקומי. הוא רוצה למסור דיווח מה היה בוועדה, אני מרשה לו.

**חנניה וינברגר:** אז אני יש לי פעמיים רשות דיבור, לא?

**רחמים מלול:** אני אדבר במקומך, נו.

**חנניה וינברגר:** רחמים, אני מקווה שאף אחד לא חושד בי, שבנושא זה או אחר יש לי אינטרס אישי, סקטוריאלי או משהו. אין לי.

**רחמים מלול:** מעולם לא חשבנו ככה.

**חנניה וינברגר:** הפרוטוקול הזה שמוגש למועצה, מה הכותרת שלו? שישבו 2 הוועדות, הוועדה המקצועית פלוס ועדת משנה. מי החתומים על הפרוטוקול? – אך ורק הפקידות. הטיוטה, ואני ביקשתי, צלצלתי למנכ"ל וביקשתי לקבל את הפרוטוקול לפני פרסומו. הוא אמר 'תפנה ותקבל' וכו'. וקיבלתי את הטיוטה, שם היה חתום, לא חתום, אלא שמו של יו"ר ועדת הנבחרים, חברי המועצה, היה כלול. לא ייתכן, נכון שליועצת המשפטית היתה דעה שוועדת נבחרים לחוד וועדה מקצועית לחוד. אף על פי כן, בישיבה הזאת השתתפו 2 הוועדות בהרכב אחד.

**רחמים מלול:** וציינת את זה לשבח.

**חנניה וינברגר:** ועל כן, היה צריך גם גם להחתים את יו"ר ועדת הנבחרים.

**רחמים מלול:** הכספים יחולקו בכפוף לחתימות, טוב?

**חנניה וינברגר:** רגע, רגע. דבר שני, אני הצעתי והמנכ"ל הודיע, אתם מחליטים. והוא התכוון, אם מותר לי להגיד, הנבחרים. אני התייחסתי לעניין מהו הסכום שעומד מבחינת אישור תקציבי למענקים. בהתאם לספר התקציב, יש רק 1,950,000 ₪, אין שום סכום אחר. לפי בקשת המנכ"ל, בישיבה מספר 2 של ועדת המענקים, הוא אמר 'לא ייתכן בספורט ל-4 העמותות פחות מ-40,000 ₪', הסכמתי, נקודה. בישיבה האחרונה דובר על בתיה. מנחם העיר הערות צודקות, והוחלט שאנחנו מוסיפים עוד 20,000 ₪ מעבר לתקציב.

(מדברים ביחד)

**חנניה וינברגר:** היתה מדיניות קבועה בכל השנים, ואני יכול להעיד כחבר קבוע מיום היבחרי למועצה, היתה מדיניות שחלוקת התקציב, היתה מדיניות של 40% מכלל התקציב של סעיף המענקים לספורט, 40% לדת, ו-20% לכללי. אם אנחנו מוסיפים, ובצדק, ויש היגיון, ויש צידוק להגדלה, לי יש הצעה אחרת, אבל היא לא עומדת כרגע. לכן, מן הראוי שגם התקציב הכללי של העמותות הכלליות יוגדל ב-20,000 ₪, הוא הדין למוסדות דת לסוגיהם, יוגדל ב-40,000 ₪ כמו שהגדלנו לספורט. דבר נוסף, בוועדה התקבלה החלטה נוספת שהורדנו בתחום הכללי 250 ₪ מ-26 עמותות, והוספנו את הכסף הזה ל-3 תנועות הנשים שהן: ויצ"ו, נעמ"ת ואמונה. מה שמופיע בפרוטוקול שהוגש לנו, הורידו את ה-250 ₪ מ-26 עמותות, אבל הכסף נעלם בדרך. לאן הוא הלך? מי לקח אותו, מי העיז בכלל ללכת? ובפרוטוקול השמיט את ההחלטה הזאת, על יסוד מה, על יסוד מי? בשביל מה אנחנו חברי מועצה? דבר נוסף, אנחנו קיבלנו עוד כל מיני החלטות, למשל שבית כנסת פא"י.

**זוהר בלום:** התקבלה החלטה כזאת?

- חנניה וינברגר:** כן. תשאל את...
- זוהר בלום:** לא, אני פשוט פה עם דניאלה, אני שואל.
- חנניה וינברגר:** דניאלה לא השתתפה.
- זוהר בלום:** אה, זה בוועדת משנה?
- חנניה וינברגר:** ועדת משנה מספר 2, התקבלה החלטה.
- זוהר בלום:** אבל זה צריך לבוא לוועדה המקצועית.
- חנניה וינברגר:** אם מצא מישהו לנכון לבטל את ההחלטה, תחזירו את ה-250 ₪ למי שהיה בהתחלה, לפי ההחלטה שלכם. באשר לכסף, אני מצטער שהחשובים הם לא נכונים. אני ביקשתי, הן מדניאלה, כמה כסף חולק בפועל, וכמה כסף מופיע בדף האגף. דורון, בישיבה הקודמת, בחומר שקיבלנו, היה חסר דף אחד, שאני מבקש לצרף אותו, שזה הושמט, ומחר יכולים, אם אני לא טועה, זה בדף מספר 3, עמותות להפצת תורה, ועוד מספר עמותות דת. הושמט, אם אתה רוצה דורון אני-
- דורון מילברג:** אני זוכר, אבל על סמך בדיקה שעשינו, כנראה בטעות זה הושמט רק אצלך.
- חנניה וינברגר:** לא אצלי היה חסר. אני אגיד לך למה, לפני הישיבה שלנו באתי לאירית, וביקשתי 'תתני לי עוד סט', עכשיו טרי מהמחשב, והדף הזה גם היה חסר.
- דורון מילברג:** לא, לא, אני ראיתי את זה, היה גם אצלי וגם אצלו.
- חנניה וינברגר:** לא, לכם היה בתור חברי ועדה מקצועית.
- דורון מילברג:** לא, לא, זה היה בסדר היום של המועצה.
- חנניה וינברגר:** מחרתיים מישהו יגיד שלא, טעות, אני לא אומר... על מה הוויכוח? מבחינת סכומים, בפרוטוקול מופיע האחרון, הוועדה המשותפת, שהסכום לספורט הוא 712,212 ₪. ואילו בדף הריכוז יש סכום של 910,000 ₪. כלומר, חסרים 198,000 ₪. אני מבקש לקבל הסבר. דבר נוסף תנועות הנוער, רבותיי, היום קראנו בעיתונות בקשר לדיווחים על מספרים במוסדות דת. אני מבקש שכאשר ימסרו מספר חניכים א', ידייקו בהחלט. וגם יבקשו מספר תעודת זהות של החניך.
- עו"ד עוזי סלנט:** אישור תשלום דמי חבר.
- חנניה וינברגר:** רגע, אני משאיר לך גם משהו להגיד. פירוש הדבר בקשר לדיווח שנמסר לנו על הדף הזה, בדף הזה שאנחנו קיבלנו, חולקו בפועל בשנת 2009 2,007,000 ₪ וכו'. בו בזמן שלפי דיווחים של שיקים, זה לא 2,000,000 ₪.
- מנחם קליין:** אין שיקים, זה רק העברות. מענקים אין שיקים.
- חנניה וינברגר:** תודה, צודק. לכן, רבותיי, ויש עוד הערה כללית, בכל הסעיפים של התקציב, אנחנו תמיד חורגים, ואפילו מגיעים לחריגה של 10%. רק בסעיף 1 אין חריגה, וזה סעיף המענקים, לכל 3 הסוגים. לכן אני מציע כמה דברים. א' – להחזיר לאנשים בהתאם להחלטה שקיבלנו. להגדיל את התקציב לכלליים ב-20,000 ₪.

- דורון מילברג:** זו לא החלטה שהתקבלה, זו הצעה שהצעת.
- חנניה וינברגר:** הצעתי, זה מופיע גם בפרוטוקול.
- דורון מילברג:** כן, אבל זה לא-
- חנניה וינברגר:** נו, אז אסור לי לדבר?
- דורון מילברג:** לא, מותר.
- חנניה וינברגר:** אסור לי להציע?
- דורון מילברג:** לא, אתה מציע עכשיו.
- חנניה וינברגר:** למה להפר את האיזון? אני בעד הפרת האיזון, אני בעד ללכת לאחוז מהתקציב ולחלק  $1/3; 1/3$ . אבל אם המדיניות עד היום 20;40;40, אז למה אתה הולך משנה לאחד. ואני מתפלא שמי שכביכול נציגי סקטורים מסוימים, הם מוותרים על הסקטור שלהם. וכל הכבוד לשוקי קרומר שמגן על הזכויות שלו, וגם אמיר ירון. דבר נוסף, ל-3 העמותות של הנשים לתת. ואותו עיקרון שחל, מה שהמנכ"ל אמר, לא תיתכן עמותת ספורט בלי פחות מ-40,000 ₪. גם עמותות כללי ודת, פחות מ-10,000 ₪ לא יכול להיות. אתם תיקחו רו"ח.
- פנחס הומינר:** ... מצביע בעד. למה לא?
- חנניה וינברגר:** מה אתה מציע?
- פנחס הומינר:** ... את כל התמיכות ומענקים עכשיו. אני רוצה להעלות-
- חנניה וינברגר:** אדוני, אתה נלחמת על בתיה וזה מספיק. איפה וישניץ, איפה פא"י?
- רחמים מלול:** חנניה, כמה זמן אתה רוצה שאני אתן לך לדבר? באמת. אי אפשר.
- חנניה וינברגר:** למה, אתה רוצה 'יס-מנים' פה במועצה?
- רחמים מלול:** לא.
- חנניה וינברגר:** אני עושה עבודה.
- רחמים מלול:** אני מעריך מאוד את העבודה שלך. אבל הייתם בדיון בוועדת מענקים, אמרת את הדברים.
- חנניה וינברגר:** הרי הדברים שלי הושמטו. מי מצנזר פה החלטות?
- רחמים מלול:** למה הושמטו? היתה הצבעה בוועדה?
- חנניה וינברגר:** אני מדבר על הפרוטוקול, עברתי עליו, ואמרתי מה שאמרתי. אמרתי אפילו שיו"ר הוועדה צריך להופיע ראשון, מטעמי נימוס. גם זה הושמט. מי נותן הוראות של להשמיט?
- רחמים מלול:** חנניה, אם אתה רוצה להגדיל את התקציב, תביא את זה ב-2011, אני כעת לא יכול להצביע על זה.
- חנניה וינברגר:** תראה, כל הדברים הטובים הרי אתם מסכימים. אלא מה אומרים – 'לא היום, מחר'. וכשמגיע מחר, זה מחרתיים.

- רחמים מלול:** תשמע, יש לנו שמיכה קצרה.
- חנניה וינברגר:** הדברים האלה אני אומר כל השנים.
- רחמים מלול:** השמיכה היא קצרה, מה לעשות. אתה מושך מפה, חסר שם.
- חנניה וינברגר:** בסדר.
- רחמים מלול:** אתה רוצה לקיים את השיטור העירוני על חשבון העירייה, להוסיף את תקציב המענקים, לארנונה התנגדת. אז תגיד לי מאיפה.
- חנניה וינברגר:** תראה, אתה עכשיו הולך בדרכו של עוזי סלנט. אל תעשה לי סלט, אל תעשה לי סלט.
- רחמים מלול:** מאיפה מביאים את הכסף? מאיפה מביאים את הכסף אבל? אני צריך לראות את התמונה הכוללת של תקציב העירייה. אתה מסתכל על סעיף מסוים כשדנים עליו. מגיעים לסעיף הבא, אתה אומר 'פה אל תגבה, שם תגבה'. אבל צריך לראות את כל התמונה. אם אתה היית יושב במקומי, רואה את כל התמונה.
- חנניה וינברגר:** סליחה, הוועדה כולה החליטה מה שאני אומר. הוועדה כולה החליטה לגבי נשים.
- רחמים מלול:** טוב, שוקי קרומר. אתה מרשה גם לאחרים לתת זכות דיבור? בבקשה, שוקי.
- שוקי קרומר:** אני רוצה להגיד מספר דברים. קודם כל, כשאנחנו דנו בנושא הנוער, אני אמרתי, וקיבלו כל חבריי, לפחות באותה ישיבה את דעתי, שמאחר ואנחנו חושבים שיכול להיות מצב שחלק מתנועות הנוער, הדיווח שלהם לא היה במאה אחוז נכון. נראו לנו כמה מספרים די תמוהים. הצעתי, וקיבלו את דעתי, שבתחילת 2011, תקום ועדה מיידית שתבדוק באופן מדגמי את כל תנועות הנוער. ויימצא שאיזושהי תנועת נוער דיווחה באופן, שיש פער גדול ומשמעותי בין הדיווח לבין המציאות, תישלל התמיכה בה ל-3 שנים. והיתה החלטה של הוועדה, אני לא רואה את זה פה, ואני מבקש להעלות את זה.
- אבנר אקוע:** ... אישרנו את התבחינים.
- שוקי קרומר:** של הנוער גם?
- אבנר אקוע:** כן, ודאי.
- שוקי קרומר:** אז בסדר, זה אחד. הדבר השני, ואני רוצה להגיד לחנניה, ואני אמרתי את זה גם לראש העיר, ואני אביא לו את זה, הנושא של 1% ולחלק 1/3; 1/3; 1/3, זו המצאה של ה-15 שנים האחרונות. אני אראה לך בתקופה של מיש לפידות, שהיה 1% לתקציב הספורט. תקציב הספורט עבד על 1,200,000 ₪, ותקציב תמיכות ומענקים לעמותות דתיות היה 250,000 ₪. ולכן, היתה החלטה, לא בתקופה של רחמים מלול, בתקופה של 15 שנים אחורה לפחות, היתה החלטה של 1%, ואני אנבור, ואני אבקש מדניאלה ללכת 15-17 שנים אחורה, ואתם תראו שהיה שם 1% לתקציב הספורט, ואף פעם לא היה 1% תקציב לתמיכות ומענקים נניח לכללי או לעמותות דתיות. אין לי שום דבר נגד עמותות דתיות, אין לי שום דבר נגד כלליים. נהפוך הוא. אבל בעיית הספורט היא בעיה אקוטית שמחזיקה אלפי בני נוער, גם חילונים וגם דתיים, ומחזיקה

מבוגרים פה. וכל נושא הספורט ידוע היום, של מעבר לבריאות, זה גם מוריד רמת אלימות ורמת וונדליזם. ואני הצעתי לראש העיר, בשנת 2011, ברור לי שב-2010 אי אפשר לעשות את זה, אבל אני אמרתי לראש העיר ולמנכ"ל העירייה, וברור לי שהשמיכה היא קצרה, בשביל זה אני ביקשתי להעלות את הארנונה יותר גבוה. אני היחיד שביקשתי יותר גבוה, ואמרתי בפה מלא, והייתי מוכן לקבל את כל הביקורת. אם הייתי יודע שתקציב אגודות הספורט... לפחות ל-3 מיליון ₪. אבל אני הצעתי לראש העיר ב-2011 את ההצעה שלי. ההצעה היא לא פשוט. מפני שאני גם צריך לבוא בתור מחזיק תיק תרבות וספורט וחבר הנהלה לפורום סגנים, להגיד גם מאיפה בא הכסף. זו לא חכמה רק להגיד. במפורש תקציב התמיכות והמענקים בספורט, הוא הכי נמוך בארץ, בדוק. אני אראה לכם את אגודות הספורט, אני אתן לכם דוגמא.

(מדברים ביחד)

**שוקי קרומר:** חנניה, ברגע שאתה אומר שיהיה 1% לכולם, באופן אוטומטי הפלת את העניין. אבל לך אני אומר, אני אראה לך שאגודת מכבי רחובות בכדור יד, קיבלה לפני 15-17 שנה 198,000 ₪, והפועל רחובות קיבלה 165,000 ₪, מעל 350,000 ₪, ועכשיו יחד הם מקבלים 40,000 ₪, שזה אחרי עלייה שדורון הציע, מ-28,000 ₪. ואגודת מכבי שעריים קיבלה קרוב ל-200,000 ₪ וכו', והיום היא מקבלת 40,000 ₪, גם אחרי שדורון הציע.

**רחמים מלול:** טוב, בואו נקצר.

**שוקי קרומר:** שנייה, שנייה. ולכן אני אומר, אני חושב, שלגבי ועדת תמיכות ומענקים, קיבלנו את העמדה של כולם, והתקציב לא יכול להשתנות. אז אני אומר גם לך אדוני ראש העיר, ואמרתי את זה גם קודם, וזה ברור לי כי אני גם יושב בפורום סגנים וגם בהנהלה, אנחנו צריכים לעשות כל מאמץ שתקציב אגודות הספורט בשנה הבאה יהיה לפחות...

**מנחם קליין:** א' – כל מחזיק תיק צריך לתת את הנאום שאמר שוקי, זה בספורט, זה בתרבות, זה בכספים. כולם צריכים לדבר. אני חושב ש... שמסכים לדברים שלו, וכל אחד בהתאם לגידול התקציב שלו, מבקש גם לתקציב דת וכו'. אין הקומץ משביע את הארי. אבל אני רוצה לגבי תבחינים תנועות הנוער. אני לא מקבל את ההצעה של שוקי.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא ברור, לאט-לאט.

**מנחם קליין:** הנושא של תנועות הנוער, אני נגד הוועדה. אני לא יודע מה הוועדה מסוגלת לעשות. אני חושב יש תבחין אחד ברור. מי שמשלם דמי חבר – הוא חבר בתנועה. ויצהירו בתצהיר ששילמו דמי חבר. כל חברי תנועות הנוער משלמות דמי חבר, ושתהיה התראה של תשלום. כל היתר זה סיפורים בבל"תים.

**שוקי קרומר:** ... 35 ₪ לשנה.

**מנחם קליין:** וזה התבחין שצריך להיות, זה התבחין האמיתי של תנועות הנוער. עזוב רגע את הסכום.

**שוקי קרומר:** לפי התבחינים שלך, אני אבוא לשומר הצעיר, או לבני עקיבא ואני אגיד להם 'תשלמו 5 ₪ לשנה'. יהיה לי 3,000 אנשים, אני אקבל...

**מנחם קליין:** הם משלמים. מה אתה חושב שהם באים? מי שישלם לך שקל? יש להם דמי חבר קבועים.

**רחמים מלול:** יאללה, הכנסת את הנושא שרצית ל-2011. כולנו נדיבים. אבל חבר'ה, תחליפו מקום איתי ותראו את המצב.

**עו"ד אמיר ירון:** אני הראשון שאהיה בעד לתמוך בתוספת תקציבים לספורט ולתנועות הנוער. אני רוצה לחזור למה שהיה בתוך הוועדה, וזה הדבר המהותי. אנחנו דיברנו שם שהוועדה בעיקרה מתכנסת לקראת סוף שנת תקציב, וזה גורם ללחצים בלתי אפשריים. ההחלטה החשובה שקיבלנו שם, שאולי לא באה לידי ביטוי בישיבה הזאת, שאנחנו חייבים להתחיל לעסוק בנושא התמיכות והמענקים שבועיים אחרי התקציב. עד עכשיו לא עשינו את זה. לדעתי זאת החלטה שהיא מחויבת המציאות, ואנחנו צריכים לקחת את זה על עצמנו. כי אז אפשר להתחיל להתווכח שנה ולתת את ההזדמנות השווה לכל העמותות, להגיש את הבקשה לתמיכות. עד עכשיו זה לא נעשה. מנכ"ל העירייה דורון אמר שהדברים יבואו לידי ביטוי עכשיו. חנניה הציג את זה בישיבה עצמה. הדבר השני שעלה בוועדה זה לא פעם אחת, זה שאנחנו נצטרך לעשות מאמץ להעמיק את כל הנושא של הפיקוח. זה נושא מאוד מהותי. מדובר פה בלא מעט כסף. מדובר פה בלא מעט עמותות. אני חושב שאנחנו צריכים לעשות בדיקה יסודית של כל נושא הפיקוח, כולל תנאי העסקה של הרכזת שעוסקת בנושא הזה.

**רחמים מלול:** אנחנו בזמנו הפעלנו פיקוח, נכון?

**חנניה וינברגר:** הוא עשה פעם פיקוח.

**רחמים מלול:** עשינו. הוועדה הציעה-

**חנניה וינברגר:** הוא היה גם המבקר.

**רחמים מלול:** לאחר מכן גם כמבקר-

**עו"ד אמיר ירון:** אנחנו הבנו במסגרת הדיונים בוועדה שצריך לעשות רוויזיה גם בנושא של הפיקוח, ולכן כל הכלים המתאימים, זה שיהיה פיקוח נכון ומקצועי לגבי כל העניין שלה פיקוח, ובכלל זה גם תנאי העסקה של הרכזת. אני רוצה דבר אחרון לומר, צריך לזכור שהפרוטוקול הזה של תנועות הנוער, לא הבאנו אותו לישיבת המועצה האחרונה, ביקשנו לדחות אותו. ובמסגרת הוועדה אנחנו לדעתי תיקנו, ותיקון חשוב. וזה גם פה לא כל כך בא לידי ביטוי במסגרת הישיבה. כיוון שאנחנו לא יכולנו להשלים עם זה שמורידים בצורה משמעותית את התקציבים של הצופים ושל בני עקיבא, וזה חרה להרבה מאוד מחברי הוועדה. העובדה שהיתה פה הצעה של מנכ"ל העירייה להשאיר את המצב ולתת את הביטוי גם... ואני מציע לכולנו להבין שלא אנחנו קובעים את הקריטריונים לגבי תנועות הנוער. מי שעושה את זה, זה משרד החינוך. וברגע שמשרד החינוך קבע מי יכול להיות תנועת נוער, אז אנחנו כפופים להחלטות של משרד החינוך. אבל ההחלטה החשובה של הוועדה, ואני רואה בזה את ההישג הגדול, גם הצופים וגם בני עקיבא, לא נגעו בתקציבים שלהם.

**רחמים מלול:** תודה. עוזי.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה לדבר על הצופים גם כן. הצופים גובים בערך 150 ₪ לחודש. אני מדבר מתוך ידיעה. 150 ₪ לחודש. אני טוען, שכל מי שרוצה, כל תנועת נוער שרוצה לקבל תמיכה מהעירייה, צריך להגביל אותה, ובלבד שהיא

תגבה סכום של לפחות 50 ₪ או 60 ₪ לחודש. אני לא אומר 150 ₪ לחודש, אבל לפחות 50-60 ₪ לחודש כדי-

**מנחם קליין:** אתה חוזר על מה שאמרתי כל הזמן, כבר שנתיים.

**רחמים מלול:** זו הצעה חברתית?

**עו"ד עוזי סלנט:** כן.

**רחמים מלול:** אנחנו רוצים להגדיל את הנוער שמשתתף בתנועות הנוער. ככה אני גוזר כליה... תחשוב על מה שאתה מציע.

**עו"ד עוזי סלנט:** אז אני אגיד ככה. מאחר ואם אתה לא גובה כסף, אתה יכול לדווח מה שאתה רוצה. אז למה הצופים גובים 150 ₪ לחודש? סליחה, למה 150 ₪ לחודש? אני אומר לך.

**רחמים מלול:** תנועת נוער זו תנועה חברתית שמיועדת לכל שכבות האוכלוסיה.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני אומר ככה, אני בדעה, שכתנאי לקבלת תמיכה, צריך לקבוע סכום. אתה לא אומר 50 ₪, לא יודע, תגיד. סכום שצריך לגבות כל חודש, זה הכל.

**עו"ד יניב מרקוביץ:** קודם כל, אני שמח ומברך גם על ההחלטה פה, שמצאו איזשהו פתרון שלא... לדעתי שווה, וזה גם היה הסיכום בשנת 2009, לקראת תקציב 2011, לשבת על תבחינים שעשו לתנועות נוער, גם בראשון, גם בתל אביב וגם באשדוד. עשו חוברת שלמה איך בדיוק לתקצב את תנועות הנוער כדי שזה יהיה הכי שוויוני. זוהר, לא אישרנו כי לא הספקנו להכין את זה. ואני מציע לקראת 2011 לעבוד על זה ולהכין את זה.

**רחמים מלול:** תודה, מי בעד אישור הפרוטוקול?

**דודי אשכנזי:** 13 בעד.

**חנניה וינברגר:** רגע, אני רוצה לדעת מה-

**עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה תוספת, מה עם התוספת? דיברנו על מחירים. אי אפשר להתנות את זה בתשלום חבר בתבחינים לפעם הבאה.

**זוהר בלום:** אתה לא יכול עכשיו בדיעבד, כי זה לא היה בתבחינים. אם יש התחייבות לפעם הבאה, זה בסדר. אם בשנה הבאה... אם יהיה עדכון והתבחינים ישתנו לשנה הבאה, אז אני אצביע בעד.

**רחמים מלול:** טוב, אז נצביע קודם על מה שביקש חנניה. חנניה הציע חבילה של הצעות. מי בעד ההצעות של חנניה?

**מנחם קליין:** רחמים, ההצעה לסדר היום היא אישור או אי אישור של ועדת... נושא לדיון ולא הצעה לסדר.

**רחמים מלול:** חנניה ביקש הצבעה.

**מנחם קליין:** על מה הנושא? על מה? מה הנושא?

**חנניה וינברגר:** כשמעלים נושא אפשר להציע כל מיני הצעות.

**רחמים מלול:** אתה הצעת לחרוג מן התקציב ולהוסיף עוד סכומים, נכון?



- חנניה וינברגר:** אתה חורג בלי הצעתי, 41...  
**רחמים מלול:** החברים ביקשו לדעת על מה להצביע.  
**חנניה וינברגר:** אז אני אגיד לך.  
**רחמים מלול:** לא מתנהל כעת ויכוח בינינו. על מה אתה רוצה שיצביעו, על הגדלת התקציב, על מה עוד?  
**חנניה וינברגר:** סליחה, סליחה. אני הצעתי, כמו שנתנו לספורט עוד תוספת 40, לכללי 20, גם לדת 20.  
**רחמים מלול:** אז במה טעיתי? למה אתה אומר לי סליחה?  
**חנניה וינברגר:** פא"י להגדיל כמו שהחלטנו בוועדת משנה. לנשים להגדיל ב-250 כפול 26 ל-3 התנועות. לנוער להגדיל-  
**עו"ד יניב מרקוביץ:** אני לא יכול להצביע נגד זה, כי אי אפשר להצביע נגד, וההצעה היא לא חוקית.  
**חנניה וינברגר:** אין לי בעיה, שיעשו צחוק.  
**רחמים מלול:** מי בעד ההצעות של חנניה? מי שלא רוצה להצביע, שלא יצביע. מי בעד ההצעות של חנניה?  
**דודי אשכנזי:** 5.  
**רחמים מלול:** מי נגד?  
**עו"ד יניב מרקוביץ:** אני לא הצבעתי.  
**רחמים מלול:** מי נגד? כמה נגד?  
**דודי אשכנזי:** תרימו גבוה.  
**רחמים מלול:** 6.  
**מנחם קליין:** מי נמנע?  
**רחמים מלול:** אתה נמנע, בסדר.  
**דודי אשכנזי:** מנחם קליין, פנחס הומינר נמנעים.  
**רחמים מלול:** מי בעד אישור הפרוטוקול?  
**דודי אשכנזי:** 13 בעד.  
**רחמים מלול:** מי נגד? אין נגד. מי נמנע?  
**עו"ד עוזי סלנט:** אני נמנע.

**החלטה מס' 10-31-365:** מחליטים ברוב קולות (13 בעד, 1 נמנע) לאשר החלטות הוועדה המקצועית וועדת הנבחרים לתמיכות ומענקים מיום 12.12.10 – אגודות ספורט ותנועות נוער.

**סעיף 7:** דיון בהודעת ועדת שפניץ מיום 24.11.10 בדבר מועמדותו של ח"מ יניב מרקוביץ לדירקטוריון הבאר השלישית בע"מ.

**רחמים מלול:** אנחנו מגיעים לדיון בהודעת ועדת שפניץ. בבקשה, או דורון או מיכל. מיכל.

**עו"ד מיכל דגן:** כזכור, מועצת העיר בחרה מועמדים לכהן כדירקטורים בתאגיד המים והביוב, וחברי המועצה שנבחרו, זאת אומרת, מי שנבחר ע"י המועצה מועבר לבחינת הוועדה לבדיקת מינויים, ועדת שפניץ. במצב שנוצר, אף אחד מחברי המועצה שנבחרו ע"י מועצת העיר לא אושר עדיין ע"י הוועדה. אנחנו מדברים כעת על מינוי של חבר מועצת העיר. והדירקטוריון חסר חברי מועצה. מועמדותו של חבר המועצה יניב מרקוביץ נדונה מספר פעמים בוועדה לבדיקת מינויים. הוועדה קבעה בהחלטה דו שלבית שהוא עומד בתנאי הכשירות הנדרשים, ואולם מבחינת התאמתו, היא המליצה שהוא אינו מתאים בשל היעדר ניסיון. הנושא הזה כבר נדון פעמיים לפני כן במועצת העיר. מועצת העיר החליטה שחרף ההמלצה הזו של ועדת שפניץ, היא עומדת על הבחירה. עקב כך חזר הנושא פעם שלישית לוועדה. הוועדה החליטה בהחלטה מה-27.10 שצורפה, את מה שהיא החליטה, שוב החלטה דו שלבית – עומד בתנאי הכשירות, אך מבחינת ההמלצה לא מתאים מפאת ניסיונו. העניין כעת מובא בפניכם פעם נוספת. כשאני מציינת, יש פה חוות דעת של עו"ד שרעבי. אני גם אוסיף ואומר שלפי הנחיית היועץ המשפטי לממשלה, זה בהחלט בסמכותכם להחליט גם בניגוד לעצה של ועדת שפניץ. זאת אומרת, לעניין הכשירות לא ניתן להצביע בניגוד להחלטת הוועדה, זאת תהיה חריגה מסמכות. אבל בנוגע לעצת הוועדה בעניין ההתאמה לתפקיד, יכולה מועצת העיר לדון ולהחליט שהיא לא מקבלת את העצה.

**מנחם קליין:** רחמים יציג את העניין. אתה תציג את העניין למה זה כל כך חשוב. תציג לנו שאני אבין. אני מאוד מכבד את יניב מרקוביץ, אבל אני רוצה להבין למה לעיר חשוב, העיר רחובות, כמה תושבים יש, 125,000. יש 21 חברי מועצה. אם יש חברי מועצה כשירים, מה כל כך לוחץ הסיפור הזה של מינוי יניב מרקוביץ?

**רחמים מלול:** לא, זה לא רק יניב מרקוביץ.

**מנחם קליין:** לא, זה יניב מרקוביץ. אני ראיתי את חוות הדעת. למרות חוות דעת של ועדה... כולם מדברים על טוהר מידות והכל. והוועדה, כולל שרעבי, כותבים במפורש 'הוועדה סבורה שלאור ניסיונו אינו מתאים לכהונה זו'. אני מאוד מכבד אותו ומאוד אוהב אותו. לפני כן שרעבי כותב '...'. מה קרה? למה זה כל כך חשוב ודחוף? זה בהסכם משהו?

**זוהר בלום:** לא. הם הולכים נגד חברי מועצה, נגד נבחרים ציבור. גם את לואיס בר-ניר פעם אחת-

**מנחם קליין:** מה תעשה? הוועדה לביקורת המדינה, ראית מה זה עשה פה?

**רחמים מלול:** מנחם קליין, אין לי שום הסכם עם יניב מרקוביץ, למה שאתה חותר.

**מנחם קליין:** אז למה זה לוחץ?

**רחמים מלול:** למה זה לוחץ?

- כן. **מנחם קליין:**
- זה כבר 9 חודשים נמצא על שולחן הוועדה ואין לנו- **רחמים מלול:**
- אין לנו שום חבר מועצה. **דורון מילברג:**
- איך אתה מסכים שדירקטוריון ינוהל ע"י יו"ר מקרית **רחמים מלול:**
- עקרון? **מנחם קליין:**
- אני לא מסכים. **רחמים מלול:**
- שלא מעניין אותו מה קורה ברחובות, וע"י מנכ"ל שנבחר שלא בתיאום עם ראש העיר. **מנחם קליין:**
- רחמים, אני איתך בכל מילה. **רחמים מלול:**
- ואין לו מושג בתאגיד. **מנחם קליין:**
- אני איתך בכל מילה, אתה יודע. **רחמים מלול:**
- אני מודיע פה, אין לי שום הסכם, אין לי שום הסכם עם יניב מקרוביץ. **מנחם קליין:**
- אז מה לוחץ? **רחמים מלול:**
- מה לוחץ? – כמעט שנה ואין לנו נציגות של חברי מועצה בתאגיד. איך זה ייתכן? **עו"ד יניב מרקוביץ:**
- אני מרגיש ואני יודע, שכל מה שנעשה... תאגיד המים, נעשה סביב הפיצוץ שהיה לפני שנה וחודשיים פה. **מנחם קליין:**
- ... המועצה- **עו"ד יניב מרקוביץ:**
- שאלת? אז אני עונה לך. **מנחם קליין:**
- מה לוחץ לרחמים, לא לך. לך אני יודע. ממלא מקום יו"ר. מה לוחץ אותך אני יודע. זה אובייקטיבי. אני שואל מה לוחץ לו, לא לך. **רחמים מלול:**
- מה לוחץ לי? **מנחם קליין:**
- הוא לוחץ, אני הבנתי. בכל מקום הוא צריך להיות... זה אני מבין. מה לוחץ לך? **רחמים מלול:**
- שתהיה נציגות- **עו"ד עוזי סלנט:**
- סליחה, יש לי שאלה. **רחמים מלול:**
- אבל אני עונה לו. חברים, אני מעלה את זה להצבעה, מי בעד? מי נגד? **עו"ד עוזי סלנט:**
- אתה לא נותן- **(מדברים ביחד)**
- אתם לא נותנים לנהל דיון. זה צועק מפה, זה צועק משם. זה הפך להיות שוק. **חנניה וינברגר:**
- אני מבקש להמשיך את הדיון בסעיף של מרקוביץ. **רחמים מלול:**
- אני רוצה לאשרר אותו עוד פעם. מה, אתה נגד?

**חנניה וינברגר:** אם תיתן לי להתבטא אז תשמע. אתה חטפת 'מי בעד?' וסגרת.

**רחמים מלול:** כי צועקים ולא נותנים לדבר.

**חנניה וינברגר:** אז מה אתה עושה? – מעניש את אלה שמדברים לפי הסדר.

**זוהר בלום:** חנניה, אנחנו 3 שעות רק מדברים, לא עשינו כלום היום.

**עו"ד עוזי סלנט:** בדרך כלל אתה צריך לסכם את הדיון, לא באמצע להשיב. אולי יש לעוד כמה חברים הערות?

**רחמים מלול:** אני אלמד ממך איך להיות ראש עיר ואיך לנהל דיונים. אני אלמד ממך. האחרון שאלמד ממנו זה אתה.

**עו"ד עוזי סלנט:** תלמד מאחרים.

**רחמים מלול:** תיתן עצות למועלם, לא לי. תיתן עצות למועלם, לא לי. תעשה לי טובה. אתה תלמד אותי? איזה מזל יש לעיר רחובות, ממה היא ניצלה. אני פותח את הדיון מחדש. חנניה, בבקשה.

**חנניה וינברגר:** א' – אני מודה לך על המשך הישיבה. אני חושב אתה תודה שלא היתה פעם שהתפרצתי לדבר בלי רשות. אני חושב, ראשית כל הייתי מבקש, אתה היום השתתפת בהפגנה של מרכז השלטון המקומי נגד רשות המים, והעניינים האלה שותפים-

**רחמים מלול:** אתה רוצה דיווח?

**חנניה וינברגר:** דיווח קצר, ואז נדע מה להמשיך הלאה.

**רחמים מלול:** לאחרונה התעוררו רשויות רבות בנושא תאגידי המים וייקור התעריפים בגלל הקמת תאגידי המים, והחלה תנועת מחאה רחבה מאוד, שאנחנו גם מהמובילים שלה, בין הרבה-הרבה רשויות. נקבע מטה מאבק שמוביל אותו פיני קבלו ועוד ראשי רשויות רבים. והם החליטו על שורה של צעדים, צעדים הפגנתיים וצעדי מחאה. היום התקיימה הפגנה בתל אביב רבת משתתפים, והיו שם כ-25-20 ראשי רשויות מול מינהל המים, מול רשות המים, וגם אזרחים השתתפו ועוד, היה שידור בערוץ 2 של הנושא הזה. כולם יודעים מה הנזקים שתאגידי המים הביאו לרשויות וגם לתושבים בייקור התעריפים. אנחנו בינתיים מושכים את ההפעלה הרשמית של תאגיד המים, ויש לנו טיעונים קשים מול רשות המים. הם משנים לנו את תנאי העסקה שנחתמה בינינו, הם לא רוצים לקלוט את כל העובדים, הם משנים את סכום ההלוואה שהם צריכים להעמיד לרשותנו תמורת הנכסים. פעם מסכמים על 36 מיליון ₪, לאחר מכן מורידים ל-32. פעם מוכנים לקלוט 20 עובדים, פעם 25, פעם 15. כל פעם משנים את תנאי העסקה. וחמור ביותר בעינינו, זה שלא נותנים ולא מאשרים חברי מועצה. הרי זה לא ייתכן שדירקטוריון יתנהל בלי חברי מועצת עיר, שיוכלו לפחות לבקר את ההחלטות. הרי יש אינטרסים משותפים. דבר נוסף, אנחנו לא בטוחים שהתאגיד ינוהל ויטפל בבעיות האמיתיות של העיר, בשיתוף פעולה עם הנהלת העיר, עם מועצת העיר ועם ראש העיר. כי אם למשל התאגיד הולך ומטפל בצינור מים מסוים, אז לפי מה שכתוב על פי הספר, הוא צריך להחזיר את המצב לקדמותו. אם ראש עיר יבקש ממנו 'אדוני המנכ"ל, או אדוני היו"ר, תעשה אספלט גם קצת

על יד זה, או תתקן את המדרכה על יד זה, כשאני עושה עבודת מים, אנחנו מושכים את העבודה קצת לצדדים מה שנקרא, לפריפריה. אני אצטרך לנהל ויכוח אם אין לי שיתוף פעולה, מול יו"ר הדירקטוריון ומול המנכ"ל, פרט לעובדה שהעירייה מפסידה המון כספים מזה. וכי עיריית רחובות לא השקיעה ולא משקיעה היום עשרות ומאות מיליונים בתשתיות, בפיתוח וכו'? אנחנו גם יודעים לעשות את זה. לא הולכים ולוקחים את הכסף הזה למטרות אחרות, כי כסף של פיתוח אתה לא יכול להפנות אותו למטרה אחרת. והשבוע התכנסה ועדת שרים לענייני חקיקה כדי לדון בהצעת חוק של 2 חברי כנסת, ח"כ יריב לוי וזאב ביאלסקי מקדימה.

**חנניה וינברגר:** פניאן גם.

**רחמים מלול:** גם פניאן. וההצעה אומרת שמהיום והלאה, הקמת תאגידי מים תיהפך לרשות ולא לחובה. רשות ולא חובה. והיה דיון נוקב בוועדת שרים לענייני חקיקה, גם הפעלנו שם לובי על שרים רבים. בסוף לא התקבלה החלטה בגלל שהאוצר מתנגד, אז הוקמה ועדה של חברי כנסת שיזמו את החוק מול השר לנדאו שממונה ישירות על התאגידים, והם ינסו להגיע למסקנות. בכנס סגני ראש עיר שיתקיים ביומיים-שלושה האחרונים, גם הנושא הזה עלה לדיון, וכל המשתתפים שם תקפו את האוצר ואת משרד הפנים, ואת כל המשרדים, ואת כל השרים על נושא תאגידי המים וייקור התעריפים. ושם השר שטייניץ הודיע גם כן שהוקמה ועדה לבחינת כל ההיבטים של תאגידי המים והנזקים שהם גורמים. האוצר, ברור שהוא נהנה מזה. מייקרים תעריפים. אם יש רווחים לתאגיד, אז הם צריכים לחלק דיווידנד. הדיווידנד הזה מחויב ב-25% מס, יוצא שאותו כסף-

**זוהר בלום:** יש גם מע"מ.

**רחמים מלול:** ויש גם מע"מ. אני אמרתי לך שיש מע"מ.

**דורון מילברג:** יש קיזוז-

**רחמים מלול:** הוא אומר שיש קיזוז. בקיצור, אתם יודעים את כל התלאות. לכן, לנו יש רושם שבכוונה לא מאשרים חברי מועצה, כך יש לנו תחושה.

**הרצל טובלי:** שלא תהיה אחיזה בתאגיד.

**רחמים מלול:** שלא תהיה אחיזה בתאגיד. זה לא ייתכן לנהל עיר, לקבוע סדרי עדיפות של תשתיות ע"י אנשים שאפילו לא מכירים העיר.

**עו"ד עוזי סלנט:** זאת האשמה חמורה מאוד מה שאתה אומר, שהם במכוון לא נותנים לנו...

**רחמים מלול:** תשאל את דב צור בראשון לציון מה עשו לו. העיפו אותו. הוא התמנה ליו"ר הדירקטוריון שהיה אפשרי. והיום הם אומרים שזה לא חוקי. זה דיווח בקצרה, תמצות העניינים. לכן, מה שמנחם פה אמר, זה בהחלט לא נכון. למרות שהוא לא נמצא כאן, אני... להגיד את זה, אין לי שום הסכם קואליציוני. אני הצגתי את ההסכמים הקואליציוניים, אתם יכולים לבדוק, עם ניב מרקוביץ, שאין שום דבר שם בנושא התאגיד. תזכיר לי אם יש. אין שום דבר בנושא התאגיד. הנושא הזה נמשך כבר 9 חודשים. גם לוואיס בר-ניר, עדיין לא הביאו אותו אפילו לדיון. אמרו בהתחלה שהוא פסול בגלל שהוא יו"ר ועדת איכות הסביבה. הוא התפטר מהרשות, נשאר רק חבר, אמרו שגם זה בלתי

אפשרי. אז יש לנו תחושה שהם לא רוצים שיהיו חברי מועצה בתאגיד. זה הכל. אני מוסר לכם את הדברים בתום לב, בשקיפות מלאה. נכון, אני לא מעוניין שיקום התאגיד. היום בהפגנה אמרתי את הדברים. אני מוכן, כפי שמאיימים עליי, לאסור אותי ל-3 שנים או לחייב אותי בחיוב אישי, אני מוכן להיות נושא הדגל של הנושא הזה, כי זה יפגע בסופו של דבר בתושבים. והוא מרעננה או הוא מקרית עקרון, לא נבחרו כדי לייצג את האינטרסים של התושבים, נקודה. היום, ראשי הערים שהקימו את התאגידים, הייתם צריכים לשמוע אותם בהפגנה איך הם דיברו נגד ואיך הם מצטערים ומתחרטים. שאלו את יוסי שבו, שאלו את דב צור, תשאלו את יעל גרמן שדיברה מאוד יפה גם כן, תשאלו את כל ראשי הרשויות.

**זוהר בלום:** מוטי ששון מוביל את זה.

**רחמים מלול:** ומוטי ששון שמוביל את הנושא גם כן. חנניה ביקש, אחר כך אמיר וגם עוזי.

**חנניה וינברגר:** ובכן ככה, אנחנו בחרנו ב-12.8.09 את הנציגים שלנו, נציגי הציבור, חברי המועצה ועובדי העירייה לתאגיד המים. פירוש הדבר שאנחנו כבר שנה ורבע בערך או שנה ושליש. העברנו את כל הנכסים, ואין לנו-

**רחמים מלול:** עוד לא, עוד לא העברנו.

**חנניה וינברגר:** אוקיי, סליחה.

**דורון מילברג:** לא העברנו כלום.

**חנניה וינברגר:** לא תיקנו אותי בעבר. אני הצעתי אז 2 דברים בהצעות לסדר. א) שאתה תהיה המוביל למאבק בנושא העלאת מחיר המים.

**רחמים מלול:** קיבלתי את עמדתך.

**חנניה וינברגר:** בסדר. ב) הצעתי מאחר וישראל עינב מכשיל את העניין של חברי המועצה, פירוש הדבר שאין לנו נציגות. עם כל הכבוד לעובדים ועם כל הכבוד עוד יותר לנציגי הציבור. הרי הם לא חיים את המטריה העירונית המוניציפאלית. לבטל את כל ההחלטות שקיבלנו. אני עוד יותר מצטער שכל המאבק כרגע לפי הניירת, הוא אך ורק מרקוביץ.

**רחמים מלול:** לא.

**חנניה וינברגר:** רגע. בשום מסמך אחר, ובדקתי, לא מופיע לואיס בר-ניר.

**זוהר בלום:** הם לא עוד לא נתנו תשובה.

**רחמים מלול:** הם עוד לא נתנו תשובה. לגביו נתנו תשובות. אנחנו ננהל מאבק גם על לואיס, מבטיח לך.

**חנניה וינברגר:** לכן אני אומר, יניב הוא אוניית הדגל במאבק שלנו בנושא תאגיד המים, נקודה. אם מישהו חושב שגם לי יש איזה הסכם מתחת לשולחן, מעל השולחן, מעל השולחן, מתחת לבלטות עם יניב מרקוביץ-

**זוהר בלום:** תחשוף אותו עכשיו.

**חנניה וינברגר:** נהפוך את הבלטות. אני נאבק בהצעותי למען העירייה, וזה לא משנה אם אני חבר קואליציה או חבר אופוזיציה. כל המאבק הזה של עינב גרם לנו להפסד של המענק. לכן אני חושב, אנחנו חייבים-

**רחמים מלול:** הרווחנו, חנניה. היינו צריכים לקבל מיליון ₪, אבל חסכנו בהעברת כל היטלי הפיתוח.

**חנניה וינברגר:** מה שחסכנו, זה אנחנו חסכנו. אבל מה שרשות המים היתה צריכה לתת, אז הוא היה חייב לתת.

**דורון מילברג:** אם הוא היה מעביר, היית צריך להפעיל את התאגיד.

**רחמים מלול:** לא הפסדנו, הרווחנו.

**חנניה וינברגר:** הרי בתקציב שדיברת בשעתו בוועדת הכספים, דיברת שאנחנו מפסידים 15 או 20 מיליון. לכן, אני חושב אנחנו חייבים להיאבק באופן חד משמעי. כי אם אין לנו נציגים חברי מועצה בתוך התאגיד, פירוש הדבר שהתאגיד לא קיים ברחובות. דבר נוסף, האם ישנן רשויות מקומיות, קרי ערים, מועצות אזוריות, מועצות מקומיות, שבהן הוקם תאגיד מקומי או אזורי, ובהן כן נמצאים חברי מועצה, אחד מ-3 הסוגים. אם לא, אז באמת חייבים לנהל מאבק שהתאגיד יהיה אך ורק עירוני של עיריית רחובות, או של כל הרשויות המקומיות באופן נפרד, ואנחנו בעלי הבית.

**דורון מילברג:** ... של עיריית רחובות, על פי חוק תאגידי מים וביוב...

**חנניה וינברגר:** כן, אבל לפי החוק אתה חייב.

**דורון מילברג:** לא, הבעלות, גם לפי חוק התאגידי, היא של עיריית רחובות. רק ההשפעה של העירייה על התאגיד היא לא קיימת.

**רחמים מלול:** תודה, חנניה. אמיר, בבקשה.

**עו"ד אמיר ירון:** העמדה שלי לגבי התאגיד היא ידועה כבר הרבה שנים. אני חושב שהתאגיד הזה נולד בחטא, הוא גם צריך למות בחטא. אני אגיד כמה דברים קשים. לא אני טבעתי את המושג 'מפקירים את התושבים'. התאגיד הזה מפקיר את תושבי רחובות לחסדי האוצר. זאת הפקרה, ואני מציע שאף אחד פה לא יתפתה ללכת בסוף הדרך לוועדת חקירה. אנחנו צריכים להילחם לבטל את כל הנושא הזה של תאגוד המים. צריך לעשות את זה מיידית, ולכן אני חושב שעשית נכון שהשתתפת היום בהפגנה, אני חושב שכל חברי מועצת העירייה היו צריכים להיות שם ולומר שם דברים... כי התאגיד הזה מוביל אותנו להתנגשות חזיתית פה עם התושבים, זה יפגע בתושבים.

**רחמים מלול:** הם באים אליי.

**עו"ד אמיר ירון:** הם ימשיכו להגיע אליך.

**רחמים מלול:** הם לא מבינים את ההבדל.

**עו"ד אמיר ירון:** נכון. ולכן אני חושב שצריך לעשות כל מאמץ, כל חברי המועצה יחד איתך, רחמים, כדי לבטל את הנושא הזה של תאגוד המים. הדבר השני, משהו יותר ספציפי לגבי יניב. הרי אנחנו אישרנו את הנציגות של חברי המועצה, לפני שנה, שנה ומשהו, ואישרנו לא רק את תאגיד המים, אנחנו אישרנו עוד כמה תאגידיים. אתה הבאת כמה המלצות לשולחן המועצה, ביניהם גם דירקטוריונים נוספים... להזכיר פה, לא רק כמועמד נאמר לתאגיד המים, אלא

גם אתה המלצת עליו להיות חבר דירקטוריון חוויות. לא מסתפקים בהמלצה שלך כראש עירייה, אלא זה היה צריך לעבור לסוכנות היהודית, לחברת המתנ"סים. שם זה עבר הליכים נוספים של בדיקה. ולהזכיר לכולנו, זה לקח כמה חודשים. בדקו כל אחד מאיתנו בציציות האם הוא ראוי, האם הוא מתאים, האם יש לו כשירות, האם יש לו את היכולת להיות חבר דירקטוריון חברת המתנ"סים. ואחרי כמה חודשים שבגינם אנחנו התעכבנו בעבודת הדירקטוריון של חוויות, אנחנו קיבלנו מכתב רשמי, כל אחד מאיתנו, שאנחנו כשירים להיות חברי דירקטוריון. זאת אומרת, נעשתה פה בדיקה יסודית, בדקו כשירות של כל אחד מאיתנו להיות חבר דירקטוריון, ואני מסתכל על 2 דירקטוריונים, 2 תאגידים של העירייה. אחד, משרד האוצר יושב ואומר 'לא כשיר'.

**שוקי קרומר:** כשיר, אבל לא ראוי.

**עו"ד אמיר ירון:** לעומת זאת, חברת המתנ"סים, ישבו שם עורכי דין, ישבו שם-

**זוהר בלום:** אמרו שהוא כשיר, אך ללא ניסיון. אתה מבין מה הם עשו?

**רחמים מלול:** כשיר ואינו ראוי.

**עו"ד אמיר ירון:** ... דווקא בחברת המתנסים, ואני רוצה להזכיר פה, נכון שזה לא תאגיד המים, אבל אני מניח שאתם יודעים, אבל יניב אצלנו אחראי בחוויות על כל נושא הכספים. אני כן סומך על היכולת שלו. אני האצלתי עליו את כל הסמכות שלי כיו"ר, לנהל את כל המערך הכספי של חוויות. דרך אגב, מדובר פה בעשרות מיליוני שקלים, לא בסכומים בודדים. הוא היה מופקד על כל הנושא של הרוויזיה וכל נושא בתי התלמיד, וכל הנושא של המשפחתונים, וכל הנושא של הצהרונים. אז זה בסדר, ותאגיד המים זה לא בסדר? לכן אני תמה לחלוטין על ההחלטה.

**רחמים מלול:** עוזי, דובר אחרון.

**עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה לשאול קודם כל, אם אין חברי מועצה, יש קוורום לקבל החלטות?

**רחמים מלול:** גם על זה יש ויכוח. לדעתנו אין קוורום.

**עו"ד עוזי סלנט:** דקה, דקה.

**רחמים מלול:** אתה צודק, שאלה טובה. לדעתנו אין קוורום, אבל הם אומרים שיש קוורום.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא, אלה שהם מסתמכים עליהם, צריכים לא לבוא לישיבות. רק רגע, תקשיבו רגע אחד. תראו, אני טוען שהיום לאשר את יניב זאת טעות מבחינת הרשות.

**רחמים מלול:** זה לאשרר.

**עו"ד עוזי סלנט:** לאשרר זאת טעות, אני אומר גם מדוע. תראו, המגמה או הכוונה שלך, זה לחסל את תאגיד המים. כל אחד מהחברים פה מדבר נגד תאגיד המים. כל צעד שאנחנו נעשה כדי לאשר חברים לדירקטוריון, תילחם על לואיס, תילחם על יניב-

... **???**



- עו"ד עוזי סלנט:** רגע אחד, תן לי רגע אחד.
- רחמים מלול:** עוזי רוצה לומר לך, אל תאשר אותו, ככה אין להם כביכול קוורום לקבל החלטות.
- עו"ד עוזי סלנט:** אין להם קוורום.
- רחמים מלול:** זה מה שהוא רוצה לומר.
- עו"ד עוזי סלנט:** נכון, נכון.
- רחמים מלול:** היית צודק אילולא היו"ר לא היה מכנס בכל זאת את הדירקטוריון-
- עו"ד עוזי סלנט:** אין לו.
- רחמים מלול:** הוא טוען שיש לו.
- עו"ד עוזי סלנט:** כן, אבל אם הם לא יבואו, אז מה?
- רחמים מלול:** אבל הם באים. אז העובדים שלנו לא מגיעים. אבל בכל זאת יש לו. יש לי רעיון בשבילך, חנניה, אני אגיד לך אותו אחר כך. יש לנו נציגה של חנניה, שהיא לא מחויבת לנו.
- חנניה וינברגר:** רחמים, להגיש תביעה נגד עינב על 10,15,20 מיליון.
- עו"ד עוזי סלנט:** תן לי רגע אחד להשלים.
- רחמים מלול:** הם רוצים להגיש נגדי תביעה.
- חנניה וינברגר:** בדיוק הפוך. להגיש נגדו.
- עו"ד עוזי סלנט:** אל תעזור לי. אל תעזור לי, חנניה.
- רחמים מלול:** אתה צודק, עוזי. הרעיון שלך הוא נכון.
- עו"ד עוזי סלנט:** תקשיב, זה חיכה שנה, יחכה עוד. אנחנו צריכים להילחם ביו"ר ובמנכ"ל.
- רחמים מלול:** אנחנו עושים את זה, תאמין לי.
- עו"ד עוזי סלנט:** ע"י זה שהם לא יוכלו לשבת.
- רחמים מלול:** בסדר. הוא יושב עם נציגה של חנניה, יפה מכנס, שהיא מגיעה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אז שלא תגיע.
- דורון מילברג:** ... 3 מתוכם זה רוב, נכון? זה מה שהם טוענים.
- רחמים מלול:** זה מה שהם טוענים. שאותם 3 מופיעים. אנשים שלנו לא מופיעים.
- עו"ד עוזי סלנט:** מי אלה השלושה?
- רחמים מלול:** עזריאלי, רונן אריה ויפה מכנס.
- עו"ד עוזי סלנט:** אנחנו צריכים לדבר איתם, הם נציגים שלנו.
- רחמים מלול:** גם את זה אנחנו מנסים לעשות.

**עו"ד עוזי סלנט:** אסור לנו לאשר חברים לדירקטוריון. סליחה רגע, אני רוצה רק לסכם. אנחנו אסור לנו לאשר חברים לדירקטוריון. אנחנו צריכים להילחם בדירקטוריון. שנית, מה פתאום חוות דעת מגיעה ממשרד עו"ד בר. מה, אין לנו יועצת משפטית למועצה? למה הם נותנים חוות דעת לגבי העניין? אבל זה עניין אחר, זה לא שייך לנושא. זה נושא אחר.

**רחמים מלול:** זה לא עולה כסף. אני אגיד לך למה, יש שם עו"ד שמתמצא בנושא תאגידי המים. ואנחנו בונים גם עתירה לבג"ץ בנושא הזה. חברים, אני מציע פה 2 דברים.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא להצביע. אסור לנו.

**רחמים מלול:** לא, לא. אנחנו רוצים לראות אם יאשרו אותו. אם לא, אנחנו עותרים לבג"ץ על מנת לעכב את הקמת התאגיד.

**עו"ד עוזי סלנט:** אז לא לאשר אותו.

**רחמים מלול:** לא, אנחנו רוצים לבדוק אותם עכשיו. אני מציע לאשר את יניב.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא, אני מתנגד.

**רחמים מלול:** הצבענו כבר למעשה וזה מתקבל לדעתי פה אחד, לא? פה אחד. ואני מציע לקבל את ההחלטה הבאה, מועצת העיר רחובות החליטה בישיבתה מיום 15.12.10 את ההחלטה הבאה – "מועצת העיר רחובות ותושביה דורשים מהממשלה והכנסת להוריד את מחירי המים לכל נפש, כולל לרשויות המקומיות, ולבטל את תאגידי המים והביוב".

**חנניה וינברגר:** בעניין הזה אתה לא רוצה להוסיף מחאה, בעניין הסחבת?

**רחמים מלול:** אין צורך.

**החלטה מס' 10-31-367:** מחליטים פה אחד לאשרר את יניב מרקוביץ כחבר בדירקטוריון הבאר השלישית בע"מ.

**החלטה מס' 10-31-368:** מועצת העיר רחובות ותושביה דורשים מהממשלה והכנסת להוריד את מחירי המים לכל נפש, כולל לרשויות המקומיות, ולבטל את תאגידי המים והביוב.

**סעיף 12: אישור מסגרת אשראי לרשות לשנת 2011 (מחוץ לסדר היום).**

**רחמים מלול:** חברים, ברגע האחרון חולק לכם תוך כדי ישיבה-

**חנניה וינברגר:** לא, לא, לא, לא.

**רחמים מלול:** אה, זה בעד, כולם פה אחד.

**חנניה וינברגר:** לא, לא, לא מסכים.

- רחמים מלול:** מה?
- חנניה וינברגר:** לא מסכים.
- רחמים מלול:** אישור מסגרת אשראי.
- חנניה וינברגר:** זה ל-2011. רבותיי, ככה מתנהגים לעמותות? לי אין שום עמותה.
- רחמים מלול:** מסגרות אשראי.
- חנניה וינברגר:** לא, זה 2011, נחכה לישיבה הבאה ל-2011.
- זוהר בלום:** ... ה-1.1, לא תוכל ל-.
- חנניה וינברגר:** אדוני, אי אפשר, סליחה, להוסיף סעיפים לסדר היום.
- רחמים מלול:** אז אני מבקש להוסיף.
- חנניה וינברגר:** לא. אני נענית לך... דברים עוד יותר-
- רחמים מלול:** חנניה, אתה רוצה... וככה אני אנהג גם כלפיך? אני אלך בדיוק על פי הפקודה ועל פי החוק? ככה אתה רוצה שאני אנהג?
- חנניה וינברגר:** נכון, הפקודה אומרת-
- רחמים מלול:** אם הייתי הולך לפי הפקודה, לא היית מדבר היום יותר מ-10 דקות.
- חנניה וינברגר:** אתה רוצה שאני אתפטר מהמועצה? אין לי בעיה.
- רחמים מלול:** לא. אבל-
- חנניה וינברגר:** חבל על הזמן שלי, אני משקיע 3 שעות. אני בא עם נתונים ועובדות. תראה, אם הייתם הולכים למען העמותות קצת, אז הייתי נענה. זה עכשיו לא.
- רחמים מלול:** תודה רבה, אז אמר לך פנחס הומינר, גם הוא יכול להציע 3 מיליון ₪. נו, באמת, נו.
- חנניה וינברגר:** רחמים, רחמים, עשה לי טובה. לא מדובר-
- רחמים מלול:** אבל היית מביא את זה בוועדה.
- חנניה וינברגר:** לא יהיה סעיף אחד בתקציב העירייה כמו שהוחלט עליו, שככה הסתיים, רק סעיף התמיכות ומענקים.
- רחמים מלול:** טוב. אני מבקש לאשר את מסגרת האשראי.
- חנניה וינברגר:** אני הרי לא רוצה לריב איתך, אני מבקש ממך, אל תעלה את זה עכשיו. בינואר תהיה-
- רחמים מלול:** אני צריך ל-1.1.
- זוהר בלום:** אי אפשר.
- רחמים מלול:** מסגרות אשראי. מה, אתה לא רוצה לתת לעירייה לתפקד?
- חנניה וינברגר:** בשבוע הראשון של ינואר תתקיים ישיבת מועצה. זה גם לא הובא לוועדת כספים.

- זוהר בלום:** לא צריך. זה אף פעם לא בא לוועדת כספים. מסגרות אשראי לא באו. מסגרות אשראי יכולות לבוא ישר.
- חנניה וינברגר:** מה זה... כל מיני החלטות שמכניסים?
- רחמים מלול:** אישור מסגרת אשראי.
- חנניה וינברגר:** אני מודיע לך, אני מסכים לזה ב-2 ידי, אבל לא היום. אין אישורים טלפוניים. אישורים טלפוניים זה הדבר הכי מסוכן. אני אגיד לך יום, אתה תצביע לילה, ולך תוכיח מחר.
- רחמים מלול:** חנניה, אני שוב מבקש ממך, אל תיתן לי להתחנן, כי אני אתחיל להתנהג בצורה הזאת גם כן, לפי הפקודה בדיוק. ככה אתה רוצה שאני אתנהג.
- חנניה וינברגר:** לפי הפקודה אתה צודק שצריך הסכמה של כל חברי המועצה.
- רחמים מלול:** לא, בכל סעיף אני אתחיל לנהוג כלפיך לפי הפקודה?
- חנניה וינברגר:** שמה?
- רחמים מלול:** ברשות דיבור, בהצעות לסדר וכו'.
- חנניה וינברגר:** כן, כל חבר מועצה.
- רחמים מלול:** כל חבר מועצה?
- חנניה וינברגר:** כן.
- רחמים מלול:** להגביל אותך גם בזמן דיבור, תזכור.
- חנניה וינברגר:** בבקשה. 10 דקות, לפי הפקודה.
- רחמים מלול:** לפי הפקודה? אוקיי.
- חנניה וינברגר:** קיבלתי.
- רחמים מלול:** אתה גורם לעיריית רחובות, שב-1.1 לא תוכל להוציא שיקים, נקודה.
- חנניה וינברגר:** למה לא תוכל להוציא שיקים?
- רחמים מלול:** כי אין לך מסגרת, אתה מאשר רק מסגרת בנקאית. בוא נחתים 30 חתימות.
- זוהר בלום:** אי אפשר, צריך בהסכמה של כולם.
- חנניה וינברגר:** אתה יודע מה הבעיה עם ההצעות שלך?...
- רחמים מלול:** טוב, שנייה, יש עוד סעיף. אוקיי.
- חנניה וינברגר:** אני נענה. קדימה, קח.
- רחמים מלול:** תודה רבה, אז זה מאושר פה אחד. תודה, חנניה.

החלטה מס' 10-31-369: מחליטים פה אחד לאשר מסגרת אשראי לשנת 2010 לפי הפירוט:

ש	17,000,000.00	בנק הפועלים בע"מ
ש	100,000.00	בנק לאומי לישראל בע"מ
ש	100,000.00	בנק דיסקונט בע"מ
ש	100,000.00	בנק הבינלאומי הראשון בע"מ
ש	290,000.00	בנק אגוד לישראל בע"מ
ש	2,000,000.00	בנק מזרחי טפחות בע"מ
ש	7,500,000.00	בנק אוצר החייל בע"מ
ש	4,259,000.00	בנק דקסיה בע"מ
		-----
ש	31,349,000.00	סה"כ

כמו כן מאשרים משכון הכנסות עצמיות בהתאם.

**סעיף 9: אישור תיקון לחוק עזר עירוני – תיעול.**

**רחמים מלול:** עוד סעיף אחרון, זה רק משהו פרוצדוראלי, בבקשה, מיכל.

**עו"ד מיכל דגן:** חוק עזר תיעול.

**רחמים מלול:** רק להקדים ולומר, אין פה שום העלאת תעריפים, אז אל תחשדו.

**עו"ד מיכל דגן:** חוק העזר תיעול משנת 1998, בא אחרי חוק העזר תיעול מ-1976 והתכוון לבטל אותו ולחול במקומו. בשל השמטה מקרית, הסתבר עכשיו שלא היה בו סעיף שאומר פורמלית שחוק העזר מ-1976 מבוטל. למען הסדר הטוב, אנחנו מבקשים לתקן עכשיו את חוק העזר מ-1998, ולהוסיף בו סעיף שאומר מפורשות שהוא מבטל את החוק מ-1976, זה מה שנכון מבחינה משפטית.

**חנניה וינברגר:** כאשר יש הצעת חוק, תיקון או ביטול, לשלוח את החומר יותר מיומיים. קיבלנו החלטה, את זה אפשר לשלוח קודם. אני אומר לך דוגרי, וזה לפרוטוקול, אני לא הספקתי לקרוא את 2 הצעות החוק. אני מאשר אותן. לא הספקתי.

**רחמים מלול:** אבל לא שינינו את זה. לא שינינו כלום בחוק.

**חנניה וינברגר:** מה זה משנה? בשביל מה אתה צריך הצבעה, כדי לאשר את זה. אז תן זמן לקרוא.

**רחמים מלול:** טוב, חברים, תודה.

-----  
רחמים מלול

מ"מ ראש העירייה

-----  
דורון מילברג

מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה